



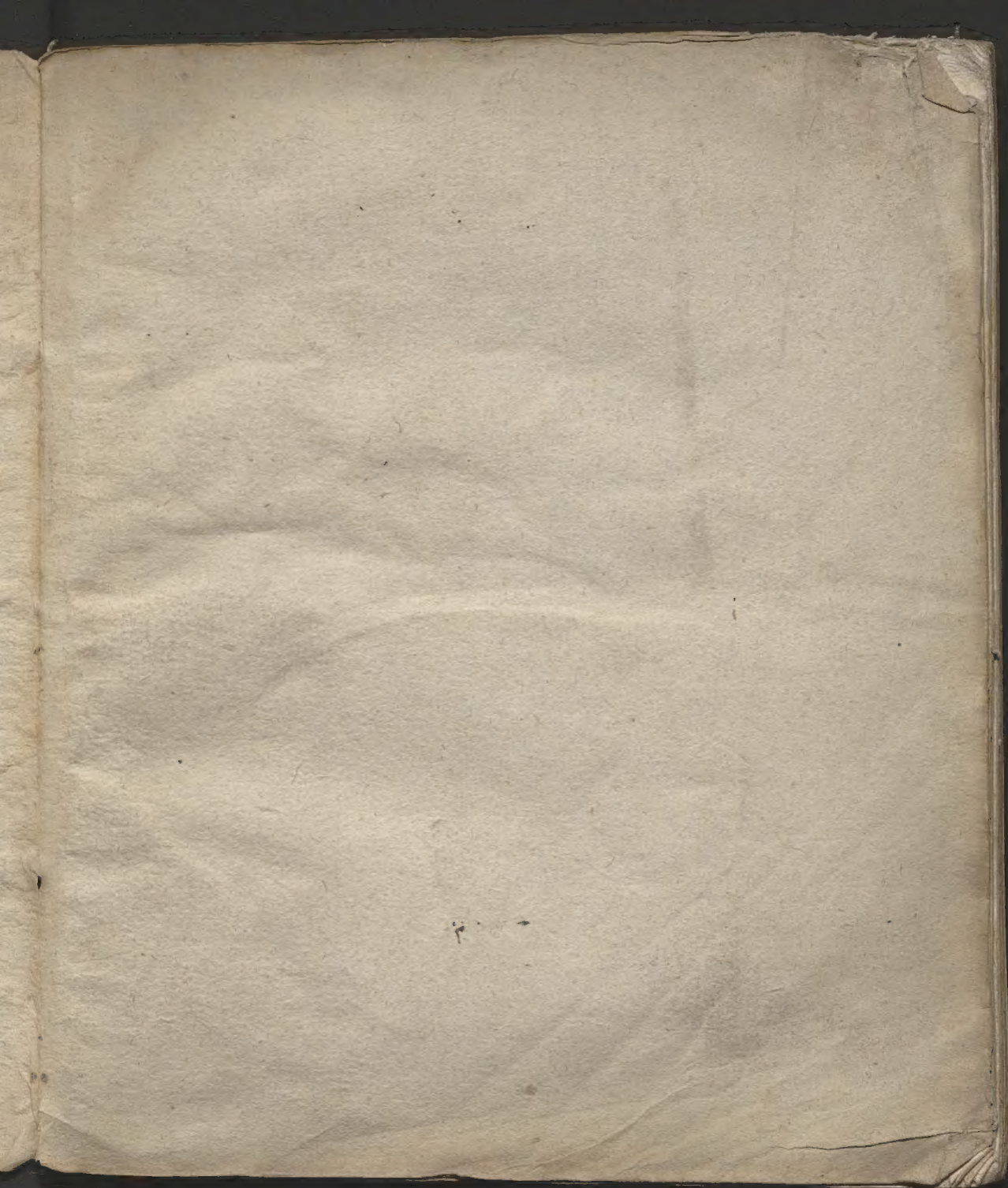
ka. korp.
36453

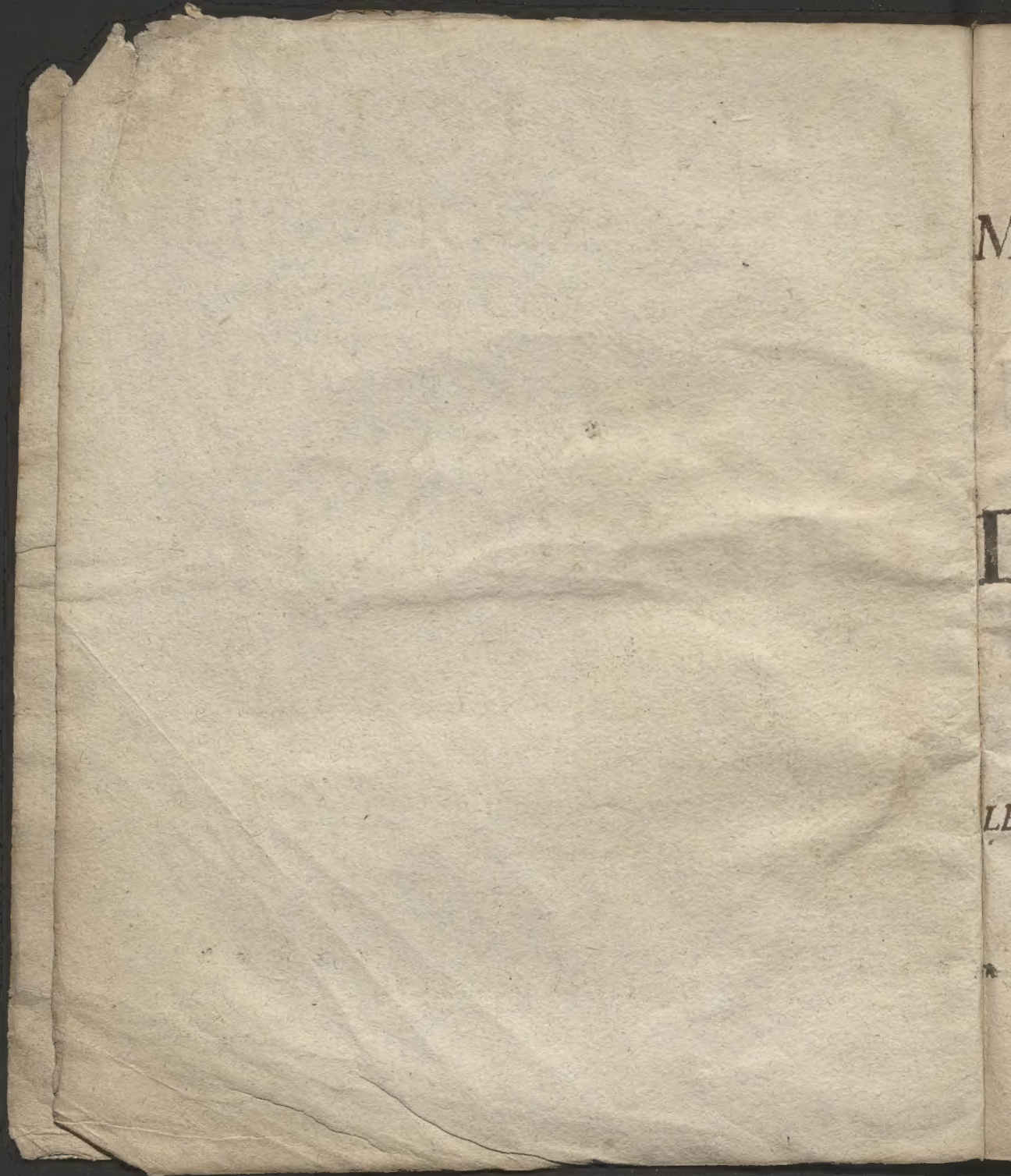
[Mon. 54 Dr. P

Text. 3494.

XXIV. 2. ~~24~~ 24

X. m. 88.





VINDICIÆ
MARIANÆ INNOCENTIÆ
PER ENERVATIONEM
PROPOSITIONUM QUADRAGINTA
ILLIBATÆ CONCEPTIONI
PRETIOSISSIMÆ
DEIPARENTIS

A D V E R S A N T I U M.

A U C T O R E

R. P. GEORGIO GENGELL

Societatis JESU Theologo.

LEOPOLI. Impressæ. 1725. & cum Thesibus Academicis
in disputatione publica expositæ

CALISSII

Annò Domini M. DCC. XLVI.

SERENISSIMÆ
CÆLI ET TERRÆ
Specialiùs verò
POLONIÆ REGINÆ
IMMACULATE CONCEPTÆ
MARIÆ VIRGINI

ADMIRABILI DEI MATRI

Primo instanti, omni Virtutum Theologicarum, & Moralium, ac specialis Virtutis Penitentiae habitu Supernaturali infuso, cumulate.

In Congregatione Minima Collegii Calissiensis Societatis JESU. & Effigie Intaminati Conceptûs, Maxima Veneratione Coli Solitæ.

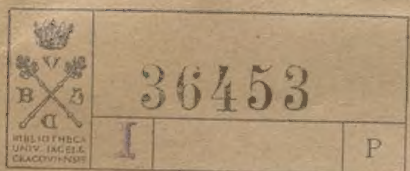
Vindicis MARIANÆ Innocentiæ Libri dedicatione, & Thesis Theologicis primum Instans Conceptionis, per gratiam originalem Sanctum evincentibus, Propugnatae

36.483 J. Sub AUSPICIIS.

Perillustris Magnifici Domini Domini

IGNATII SUCHORZEWSki

Vexilliferidæ Bidgostiensis
Præfecti Eiusdem Congregationis,



cas unà de Virtutibus & Pæ-
 ia Theses, Tuæ Tibi unà in-
 tiæ vindicias dedicamus Illi-
 Parens. Nempe primum illud
 neratæ Conceptionis instans
 labe duntaxat omni caruit, sed
 utibûs insuper ornabatur uni-
 sîs: Atq; adeo & Virtutum, &
 pariter sociari: pariterque ad
 quanquàm cùm de peccatis aga-
 naberî mentionem, Quemadmo-
 Itero formam assumpsit peccato-
 ris, sic nostram Materno sinu, admitte Pœnitentiam: quâ
 neq; propugnare Theologi, nisi argumenta suggeras; neq;
 agere



36453

I

cas unà de Virtutibus & Pa-
 ia Theses, Tuæ Tibi unà in-
 tiæ vindicias dedicamus Illi-
 Parens. Nempe primum illud
 neratæ Conceptionis instans
 abe duntaxat omni caruit, sed
 atibûs insuper ornabatur uni-
 sîs: Atq; adeo & Virtutum, &
 pariter sociari: pariterque ad
 quanquàm cùm de peccatis aga-
 naberî mentionem, Quemadmo-
 Itero formam assumpsit peccato-
 ris, sic nostram Materno sinu, admitte Penitentiam: quâ
 neq; propugnare Theologi, nisi argumenta suggeras; neq;
 agere



*Heologicas unà de Virtutibus & Pæ-
nitentia Theses, Tuæ Tibi unà in-
nocentiæ vindicias dedicamus Illi-
bata Parens. Nempe primum illud
Intemeratæ Conceptionis instans
non labe duntaxat omni caruit, sed
virtutibûs insuper ornabatur uni-
versis: Atq; adeo & Virtutum, &*

*Innocentiæ defensionem, pariter sociari: pariterque ad
Te referrî oportere. Et quanquàm cum de peccatis aga-
tur, nullam Tui velimus haberi mentionem, Quemadmo-
dum tamen Tuo Deus in Utero formam assumpsit peccato-
ris, sic nostram Materno sinu, admitte Pænitentiam: quâ
neq; propugnare Theologi, nisi argumenta suggeras; neq;
agere*

agere possumus Peccatores, nisi donum impetres Lacryma-
rum. Admitte federatas Innocentie Virtutes, defensas
à Nobis, à Te possessas, suam ita sedem repetent, suum a-
pellabunt domicilium. Admitte & hunc minimi Tui Cætus
Moderatorē Ignatium Suchorzewski, sub cuius Auspiciis
vindicias hæc Marianas pervenire ad te volumus. Iu-
re ille eodem atq; libellus videtur ad Te pertinere. Tuam
Libellus vindicat innocentiam argumentis, iste moribus:
virtutum ille compendium præfert in pagina, exhibet hic
in animo. Uterq; proinde Tuus est, munere, obsequio, pie-
tate: Utrumq; benigno sinu accipe. Crescat Adolescentulus
Maternas Tuas Divina Parens intra ulnas: ad Paren-
tum solatia, è quibus cum Lacte & sanguine tenerrimam
hausit erga Te pietatem: Ad Nobilissimæ stirpis decus, cu-
jus gloriam Te protegente circumferet, univer-
sos in seipso Majores nobis redditurus: Ad Regni, quod
Te suam profitetur Reginam, commoda & ornamentum.
Ut & virtutes crescente ejus ætate crescant, nec
emoriatur innocentia.



CON-

CONCLUSIONES ACADEMICÆ.

Ex

THEOLOGIA

DE VIRTUTIBUS.

- I. **V**irtus Theologica. Simpliciter, quæ principaliter a Thèologis consideratur, est qualitas permanens Supernaturalis à DEO infusa juvans & elevans potentiam rationalem. ad producendos actus bonos moraliter Supernaturales, habentes pro objecto formali, directo, & principali aliquod prædicatum Divinum.
- II. **V**irtutes Theologicæ in via sunt tres, & non plures, nec pauciores.
- III. **S**olus DEUS est Causa Physica, efficiens, habituum infusorum.

DE PÆNITENTIA.

- I. **P**ænitentia stricte accepta, est *dolor de malo voluntario ex motivo honestè ad id impellente*. Actus ille voluntatis, in quo talis pænitentia consistit, non debet semper conditionatè explicari.
- II. **P**ænitentia. Thèologicè talis, est Virtus simpliciter. idque etiam specialis quò ad certam & deter-

& determinatam speciem non autem secundum suam totam latitudinem: Et quod etiam sic sumpta, intrinsecè supernaturalis. Habitus autem supernaturalis Infusus penitentiae, datur in omni subiecto habente gratiam Sanctificantem.

- III. **P**eccatum Originale habituale, est in re peccatum Adæ physicè præteritum moraliter autem pro semper imputatum posteris illius (excepta admirabili DEI Matre.) dicens obligationem satisfaciendi seu carentiam & Condonationis Divinae, & satisfactionis condignae. Porro Anima B. Matris DEI. V. M. in primo instanti Creationis, & infusionis in Corpus, ex speciali privilegio, fuit à Macula originalis peccati immunis, adeoque B. V. fuit Immaculatè Concepta.

Ex THEOLOGIA. MORALI

- I. **A**d Confessionem, Jure. Divinò prærequiritur examen Conscientiæ.
- II. **P**enitens Circa peccata Mortalia tenetur tantam inquisitionem præmittere, quantam adhiberet in negotio arduo, seu quanta Judicio prudentis Viri judicatur sufficiens, ad omnia peccata in memoriam revocanda.

Ex

Ex THEOLOGIA CONTROVERSA.

I. **D**atur Purgatorium.

II. **A**nimæ in Purgatorio nec meretur, nec demerentur

Ex JURE. CANONICO

I. **R**eus semel à crimine absolutus, non potest de eodem accusari.

II. **J**udex ex officio suo potest repellere accusatorem inhabilem, etiamsi pars contra illum nihil excipiat,

Ex METAPHYSICA

I. **C**onceptus ac ratio formalis Entis reâlis datur unus communis DEO & Creaturis substantiæ & accidenti, qui est univocus univocatione logica, ex ratione certæ præcisionis, & abstrahibilitatis, Non datur medius respectu eorundem inferiorum univocus univocatione Physica.

II. **E**xistentia DEI est demonstrabilis philosophicè.

Ex PHYSICA.

I. **I**mplicat Causam physicam efficientem immediatam tunc operari dum non existit, etiamsi immediate præextiterit.

II. **P**ossibile est Infinitum Categorematicum, sive in intensione, sive in Multitudine. Ex

EX LOGICA

- I. **L**ogica docens sive actualis, sive habitualis est sciētia.
- II. **L**ogica est scientia totaliter & pure practica.

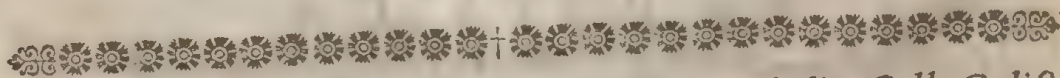
EX ETHICA

- I. **N**ecessē est dari aliquem totius humanæ vitæ finem ultimum, simpliciter talem.
- II. **P**otest habere homo simul plures fines totales adæquatos.

EX ARITHMETICA

- I. **O**mnes demonstrationes arithmeticæ, sunt certæ & infallibiles
- II. **U**nde in particulari demonstrationum recta fuerit operatio in additione & subtractione per exclusionem novenarii, si ritè instituatur, est certa & infallibilis.

A. M. D. G.



*Defendentur publicè in Aula Primatialis Coll: Calis-
sierfis Soc: JESU. à Magnifico Domino Mathæo Chyle-
wski Marianæ Academiæ Rectore Anno Domini 1746. Jpsis
Calendis Decembris.*



APPROBATIO.

NON sine gravi fundamento, *Sacratissimæ Virginis Immaculata Conceptio, quæ per Turrim David, in Canticis Cap: 4. figuratur, hucusq; etiam quandoq; impugnari solet.* Sed ecce mille Clypei pendent ex ea, omnis armatura fortium, dum millia millium Heroum suorum facile computat & præstò habet. Inter quos quoniam Admodum Reverendus Pater Georgius Gengell SOCIETATIS J E S U, doctissimus Theologiæ Scholasticæ consummatus Professor, nunc Collegii Leopoliensis Societatis J E S U Emeritissimus Rector, Eximium Propugnatorem agit; ideo Opus ipsius, *VINDICIÆ MARIANÆ INNOCENTIÆ* intituatum, magno labore, sedula lucubratione, & revolutione Auctorum, ac solida Contrariarum Propositionum enervatione percelebre, ut quantocius ad oculos legentium perveniat, necessitatem video & imprimendi facultatem perlibenter concedo. Datum Leopoli, in Residentia DD. Canoniorum Leopoliensium, 29. Julii. Annò 1724.

JOANNES THOMAS JOSEPHOWIC ProtoNotarius
Apostolicus, Canonicus Leopoliensis, S. R. Majestatis Secretarius,
Ordinarius Librorum per Archidiecepsim Leopoliensem, Censor.

FA-



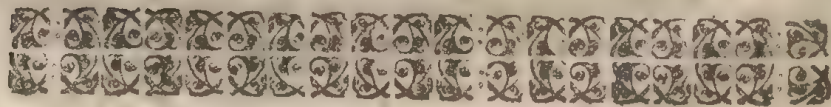
FACULTAS

R. P. Præpositi Provincialis Societatis
JESU per Poloniam.

Cum Opus, quod inscribitur *VINDICIÆ MARIANÆ INNOCENTIÆ*, &c: aliquot ejusdem SOCIETATIS Theologi recognoverint, & in lucem edi posse probaverint, potestate mihi facta ab Admodum Reverendo Patre Noſtro Michæle Angelo Tamburino, præfatæ SOCIETATIS JESU Præposito Generali, facultatem concedo, ut Typis mandetur, si iis ad quos pertinet, ita videbitur. Cujus rei gratiâ, has Literas manu mea firmatas & sigillô munitas dedi Cracoviæ; 21. Maji, Annô 1724.

MARTINUS TRAMPCZYNSKI

m pp.



PROLOGVS

Nonus jam ferè devolvitur Annus , cum dedi luci publicæ , Tractatum in quo luculentis *Rationibûs* ostendi, admirandè esse erroneam Propositionem hanc; Sententia asserens B. Virginem, sine macula esse Conceptam, est Opinio contraria Veritati Scripturarum: ex eaq; infertur perniciofa sequela. Quam Propositionem, ab Anno 1704 diffeminavit per Gallias & Belgium, quidam Congregationis Oratorii, [à Cardinali Petro Berullo, in Gallia regnante Ludovico XIII, fundatæ, & à Paulo V. approbatæ, Annò 1613] Presbyter Paschasius Parisinus, ut constat ex publico Decreto Humberti Guilhelmi à Precipiano, Archiepiscopi Mechlinensis, Primatis Belgii, lato adversus Paschasium, Bruxellis, in Palatio Archiepiscopali, Motiva contra Novembri Anno 1704. Nunc verò jam ultra quadraginta Propositiones, illibatæ passivæ Conceptioni B. Vir. hunc librum.

A

ginis

Propositio Paschasii, illibatæ Conceptioni B. V. injuriosa.

ginis oppositas, placet convellere, & enervare, ad quod præstandum impellor, non modò obsequii exhibendi gloria. illibatissimo Ejus Conceptui, sed etiam exsolvendæ appromissionis debito: utpote, quæ Anno superiore valetudinem meam, periculosissimò oppressam morbo, singulari beneficio erexit, servavit, servatq; incolumem: ut maximum operæ pretium fore existimem, aliquantum pro primo instanti, sine labe Conceptæ Virginis, laborare, cui Servatrici, vita integra meritò esset impendenda. *Accedit.* Quòd expedire videam, arma porrigere Lectoribus meis, ut si quando in eorum manus inciderent Auctores, quorum hic Propositiones refelluntur, paratum in promptu habeant telum, quod opponant, pro Mariano Conceptu strenuè certaturi, adversamq; aciem prosteruant. Serviet deniq; ut qui prælo subjicitur labor exiguus; fortius eruditæ mentibus imprimat pietatem in Beatissimâ V. Immaculatè Conceptam; quæ in primo suæ Conceptionis instanti intaminatis fulget honoribus, etiam evidenti Rationum luce, juratis tantæ felicitati, animis innotescat.

Propositionum, quæ in hoc libro convelluntur, fuerunt præcipui Auctores, Cajetanus, Libellatores Romani, Neo-Castrius & Rhamnus.

Thomas de Vio, à Leone X. assumptus ad Purpuram, Anno 1517, Cardinalis Cajeta: vulgò, Cajetanus Cardinalis, appellatus sic: tum [ut vult Mireus, Possevinus, & alii] à Patria sua. tum quia suæ Patriæ Urbis, quæ vocatur Cajeta, obtinuerat etiam Episcopatû. Vir fuit vastissimi Ingenii, & magnæ eruditionis. Is Tractatum composuit

de Conceptione Beatæ *MARIÆ V.* in quinque Capita
divisum, obtulitq; illum Anno 1515. Leoni X. qui tunc
Concilium Lateranense à Julio II. Congregatum conti-
nuabat: ex quo Tractatu sunt sat multæ Propositiones de-
sumptæ, quæ in hoc libro convelluntur. Scio equidem
nonnullis [ut Hyppolyto Marraccio in Vindicatione Caje-
tana; Patri Schonleben in Palma Virginea Cap: 16] vi-
deri, Tractatum illum non esse Cajetani, sed alicujus
minorum Gentium Scriptoris, qui illud Opusculum,
sub amplissimo Cajetani Nomine, ad majorem applausum
composuit, & imprimi fecit. Ratio citatorum Authorum
est; quòd dictus Tractatus plurimum recedat à Pruden-
tia, Doctrina, Judicio, Pietate, tanti Viri, contineatq;
falsas ac fictas Patrum allegationes. Verùm, innume-
ri penè classici Scriptorum ac Theologi, Authorem indu-
bitatum illius Tractatus testantur fuisse Cajetanum.
Quod etiam ex hoc confirmari potest: quia iidem
satis crude Propositiones, contra illibatam Conce-
ptionem, habentur in ejus Commentario in 3. p. Summæ
Sancti Thomæ. Quest: 27. Artic: 2. inter quas crudas,
est & Propositio XV. vide infra.

Libellatorum Romanorum Nomine, intelligo
eos, qui Anno 1646 conscripserunt & obtulerunt Libellos
duos Eminentissimis Cardinalibus, pro abolendo titulo im-
maculatæ Conceptionis.

Neo-Castrius [qui obiit Anno 1506] scripsit in-
ter alia, Tractatum, cui posuit titulum; De Veritate,
Conceptionis Beatæ Virginis. alterum Tractatum.
De singulari puritate, & prærogativa, Salvatoris
Domini Nostri JESU Christi. Item Librum in quo

ducentorum & sexaginta Sanctorum & Doctorum testimonia allegat pro Maculata Conceptione Beate Virginis. De hoc NeoCastrio Pater Raynaudus Tom. 8vo. in libro cui titulus: Pietas Lugdunensis &c. ait: NeoCastrius & aliorum in allegandis Patribus atq; Doctoribus, Primicerius; homo tam proiectæ audaciæ, ut etiam Scotum, quo nullus generosiùs, ac ingenioliùs, pro pura Conceptione laboravit, numeret inter maculatores. Nec absimilia de eodem scripsit Catharinus & Velasquez.

Rhamnus, posterior fuit NeoCastriò, librum composuit, cui titulus: De Universali corruptione generis humani. Utrumq; hunc Authorem non immeritò Pater Raynaudus & alii, vocant: infructuæ, in Conceptionem Immaculatam, maledicentiæ, facile Principes. Nomina eorum propria, consultò reticeo, ob reverentiam Officiorum perhonorificorum, quæ uterque Romæ gessit: Si tamen sollicitè inquiras benevolè Lector eorum genuina Nomina & Officia: reperies illa apud Catharinum in Ejus libro de Conceptione, & apud Patrem Raynaudum Tom. 7. in Diptychis Marianis; & Tom. 8. in Pietate Lugdunensi, nec non apud Patrem Velasquez & alios,

Propugnato-
res eximii
piæ Sententiæ
P. Raynaudus
& P. Velasquez.

Frequenter allego Patrem Raynaudum, & Patrem Velasquez. Primus fuit Natione Gallus; Innocentius X. multis audientibus, de illo pronunciavit, peculiari eum Divino instinctu ad scribendum appulisse Animum; Alexander verò VII. in magno semper illum pretio habuit: Princeps Eruditionis & Sapientiæ Compendium, passim appellatus. Ejus sunt 9decem Tomi sat
gran-

grandes in folio, Octogenario major, & multis clarus
 Virtutibus, Obiit Lugduni: Anno 1663. Pater Antoni-
 us Velaſquez, Natione fuit Hiſpanus. Vir Poliſſimi In-
 genii, Humanioribus literis, ac Sacris apprimè excultus; Sa-
 cræ Scripturæ in Collegio Salmanticensi pluribus Annis
 Interpres: poſtea moderatus eſt totam Provinciã Caſtel-
 lanam Apud Regem Catholicum Philippum IV. &
 Proceres Regni in ſummo fuit pretio. Obiit Madri-
 ti Anno 1669. Ex his Authoribus, [quorum libri raro
 reperiuntur in Regno noſtro,] multum me profeciſſe glo-
 rior, imò & multa me deſumpſiſſe, non diffiteor.

Brevitatis & veritatis cauſa, Sententia illa, quæ
 tenet Beatiffimam Virginem ſine labe eſſe Conceptam, de-
 notabitur ſemper à me nomine Sententiæ piæ. Op-
 poſita verò nomine, Opinionis minùs piæ: vel no-
 mine Opinionis rigidæ.

A pluribus longè melius, eandem materiam per- Nihil obſt,
 tractatam eſſe non dubito. Aſt quid exinde? Non omnia quòd plurimi
 contemnenda ſunt [verbis loquor Beati Hildeberti, antea, eandẽ
 in Epistoſa ad Henricum Primum Regem Angliæ] qui materiam
 bus multa poſſunt reperiri meliora: ex aqua, plures tractaverint,
 quàm ex miſſo, ſitis ardorem extinxiffe invenies.
 Nec propterea tacere debui: [Magni Auguſtini ore
 loquor, libro imò de Trinitate cap. 3.] quia non tam
 expedite ac dilucide, quàm alii [in talibus rebus,
 quaſtionibusq̃ verſati] eloqui potui: neq̃ enim om-
 nia, quæ ab omnibus conſcribuntur, in omnium
 manus veniunt: & fieri poſſeſt, ut nonnulli, qui
 etiam hæc noſtra intelligere valent, illos planiores
 non inveniant libros, & in iſtos ſaltem incidant ide-

om̃ utile est, plures à pluribus fieri, diversô sty-
lô, non diversa fide, etiã de quæstionibus eisdem,
ut ad plurimos res ipsa veniat, ad alios sic, ad alios
autem sic.

*Respondeo item verbis Sancti Gregorii
Nysseni, Oratione contra Usurarios. Semper cum gran-
dioribus, visuntur nonnulla humiliora. Nam one-
rariam navim, quæq; millenis, mercibus referta, à
ventis hinc inde impelitur, sequitur exigua quæ-
dam cymbula, idem secans æquor; Virisq; Atletico
more depugnantibus, eadem lege digladiantur &
pueri. Addo. Hujus materie tantam esse dignitatem
ac præstantiam, ut posteris etiam aliquid novi adden-
dum supersit. Imò universaliùs loquendo: rarum li-
brum nancisceris (nec meos libros inter rara monumen-
ta repono) invenireq; postea queas, ita ad amussim con-
scriptos, aut conscribendos, ut omnino nihil sit, quod in
illis desideretur. Quare juvabit plures in eadem mate-
ria conscribere, qui supplere possint in illis, quod in a-
liis desideres. Optarem tamen cum Lucilio, ne liber hic,
à Doctissimis (suò solò judicio) neq; ab indoctissimis,
legatur: eò, quòd hi nihil, illi nimium sapiant: Solen-
neque sit, [ut notat Sanctus Hieronymus Præfatione in
Esdras,] quòd etiam doctissima Scripta carpant illi,
quorum altum est supercilium,*

*Authoris de-
sacrium.*

Prologum hunc meum, iisdem verbis, quibus o-
lim suum, ardentissimus propugnator hujus Mysteriorum,
Reverendus P. Joannes Antonius Velasquez; Concludo:
Accipe jam, o Deipare immunitatis studiose, meum do-
num, non quidem, quale volui, esset enim id elegans,

atq;

atque eruditum; sed quale potui, nempe rude, & im-
politum, ut habeas quod ignoscas.

*Insuper Concludo Prologum Anagrammatibus,
quæ (prætermisissis aliis pluribus) eruta sunt ex his An-
geli ad Beatissimam Uirginem verbis.*

AVE MARIA, GRATIA PLENA, DOMIN, TECUM.

Tu unica Pura es, ò Magni DEI Mater alma.

Dignare me, ut vi canam Te, ó pura à malis.

Anagrammata.

Age, diva immaculata, inter omnes pura.

I procul, i Satan, i à vera munda, & gemma.

Pura unica ego sum, Mater alma DEI Nati.

Deipara inventa sum, ergo immaculata.

Procul angvis à me una Mater DEI Amati.

Ruat angvis amare, immane Caput elido.

Tota sine macula Adam, purè germinavi.

Digna Mater JESU, & pura à macula omni.

Alma Virgo ante casum Adæ permunita.

Nivea Mater JESU, culpam ignorat Adam.

Ita Eva secunda, malum ignorat primæ.

Virgo est, ac præmunita in Adæ malum.

Tanta Virgo, merè immunis à culpa Adæ.

Deipara magna venit, morsu mali vacet.

Iram

Iram, maculamve Adæ, penitus ignorat.
 Purior Angelis, DEUM, unice amata, amat.
 Regina mirè tuta à lapsu communi Adæ.
 Magna Deipara, unice tuta, e morfu mali.
 O Divam purè genitam sine atra macula.
 Tu magna, servata, à nece mali duri Pomi.
 En vacas multâ pomi, Regina Diva Mater.
 Adam & Evam in macula purè ignorasti.
 Virgo, à macula Adæ patenter immunis.
 Te puram, sine macula genitam, adoravi.
 Aula fiam tota munda, ac Regina Empirei.
 Una paries DEI Natum: Ergo immaculata.
 Tu jure immaculata, ò Magna DEI Parens.
 O Regina summe nitida, & pura à macula.
 Virgo plane munda, ac Mater JESU amati.
 Euge mali nescia, pura, munda, mira tota.
 Age Patrona Mundi, jure immaculata es.
 En Tu Immaculata es, nam Virgo Deipara.
 Lapsum, ac reatum Adami, nivea ignoret.
 O Divam ingenti macula præservatam!
 Mature nego in Deipara justa maculam.
 Jure negamus maculam in tota Deipara.

**

ELENCHVS PROPOSITIONVM

Ultra quadraginta, quæ in hoc
LIBRO ENERVANTUR.

Dico. *Ultra 40 Propositionum.* Quandoq; enim
hic sub uno numero, plures continentur Proposi-
tiones: quarum singularum Authores annotantur
ibi, ubi enervantur eorum Propositiones.

I.

Questio de Immaculata Conceptione B. Virginis,
est planè inutilis, & nullius omnino momenti.
folio 17.

II.

Non est B. Virginis prærogativa, aut verus Ejus
honor, Præservatio à peccato originali. *folio 21.*

III.

Sententia, quæ tenet Deiparam Immaculatè esse Con-
ceptam, Opinio est nova. *folio 26.*

IV.

Conceptio Immaculata, invictè expugnatur à Sacra
Scriptura. *folio 29.*

V.



V.

Nullus Scripturæ Sacræ textus afferri potest, qui fa-
veat Immaculatæ Conceptioni Beatæ Virginis. *folio 36.*

VI.

Nullus Sanctus, nullus Illustris Doctor antiquus affer-
tur pro hac parte, scilicet, B. Virginem esse sinè labe
Conceptam, nisi forte à falsariis. *folio 42.*

VII.

Conceptio Immaculata, à Doctrina Sanctorum omniū
invictè expugnatur. *folio 47.*

Opinio vulgò pia de Conceptione B. Virginis, est
cōtra omnes Sanctos Patres, & antiquos Doctores. *fol: 47.*

Sententia assertiva Immaculatæ Conceptionis, repu-
gnat dictis ducentorum & Sexaginta Patrum ac Docto-
rum. *folio 47.*

VIII.

Constat, Sanctum Augustinum, & S. Anselmum, ex-
pressè docuisse B. Virginis Conceptionem fuisse macula-
tam. *folio 51.*

IX.

Divus Bernardus, illibatam Conceptionem B. Vir-
ginis, clarissimè impugnat. *folio 56.*

X.

Constat, Sanctum Thomam expressè docuisse, B. Vir-
ginem in originali labe Conceptam. *folio 65.*

Iuxta



Iuxta Divi Thomæ Doctrinam, dicendum est, Sententiā de Immaculata Conceptione, esse hæreticam. *ibidē.*

XI.

Dicere, quòd Sanctus Thomas, & alii Sancti ac prisci Doctores, qui asseruerunt B. Virginem, cum originali peccato conceptam, si nunc viverent, dicerent oppositum; Glossa hæc, stultitia est; estq; ita vera, quemadmodum verum est, quòd si Christus nunc in terris conversaretur, mutaret Doctrinam Fidei suæ, ut conformaret se populis. *folio 78.*

Asserere, quòd Sanctus Thomas suam de Conceptione B. Virginis mutaret Sententiam, si modò viveret, frivolum est, & sine fundamento conjecturare. *ibidem.*

XII.

Opinio tenens B. Virginem in instanti infusionis animæ, fuisse Sanctificatam, tempore S. Thomæ fuit inopinabilis. *folio 82.*

Ecclesia, tempore S. Thomæ, Sententiam vulgò piam tolerabat, sententiā autem oppositam, asseribat. *fol: 82.*

XIII.

Fateor, quòd pia esset credulitas ista: videlicet sentire, quòd B. Virgini, quidquid gratiæ, sub Christo tamen, conferri potuit, ad actualem munditiam à peccati macula, collatū est; nisi Sanctorum Authoritates obstarēt. *f: 85.*

XIV.

B2

Opi-

Opinio, quæ reat B. Virginē sine labe Cōceptam, in sinu Sāctorum, & Sāctorū Lēctorū pīficerū quiescit. f. 89

XV.

Opinio tenens B. Virginem in instanti infusionis animæ, fuisse Sāctificatam, hodie mulieribus, vulgo, affectuq; nonnullorum pio, multorum ind. striā ac questu, cogentibus, ita prævaluit, ut doctrinæ Sāctorum, æstimata pietas præferatur; & moderni, antiquis; & non Sācti, Sāctis præferantur. folio 91.

XVI.

Affertio Immaculatæ Conceptionis fundatur in confictis & somniatis miraculis. folio 92.

Miracula, quæ in causa hac afferuntur, pro mulierculis sunt. *ibidem.*

XVII.

Miracula quæ sunt & prædicantur in favorem Conceptionis Immaculatæ, à Domino DEO permissa sunt patrari, ut errorem in Ecclesia nutriant. folio 106.

Sub hac Propositione, folio 107. & sequ. recensentur aliæ quinque exorandæ Propositiones adversus Illibatam Conceptionē B. Virginis.

XVIII.

Sāctæ Catharinæ Senensi revelatum est, B. Virginem Conceptam esse in peccato originali. folio 108.

XIX.

Sācta Catharina Senēsis, in fine Orationis 16tæ, quā habu-

XX

habuit Romæ, Anno 1317, dum esset in abstractione à sensibus, dicit, B. Virgini post Conceptionem suam à peccato originali mundatam. folio 112.

XX.

Beatæ Brigittæ revelatum dicitur, B. Virginem præservatam esse ab originali peccato; sed oppositum est revelatum Sanctæ Catharinæ, quæ Majori fide videtur digna, quia Canonizata est, sicut Cæteri Sæcti: S. verò Brigitta, Canonizata est tempore Schismatis, quò nullus habebatur certus, & indubitatus Papa, à Bonifacio IX. f. 115

Revelationes, quæ (ut dicitur) pro pia sententia jactantur, innotuerunt per infames, & malæ vitæ personas, atq; adeo, ab Angelo Satanae transfigurante se in Angelum lucis prodierunt. folio 119.

XXI.

Opinio vulgo pia, est nonnisi hominum è media plebe, lanariorum, talarum, Sutorum, & artificum. folio 120

XXII.

Titulus Immaculatæ Conceptionis in Bullis adulteratis fundatur. folio 125.

XXIII.

Sacra Inquisitio Romana, sub Urbano VIII tulit Decretum, in quo prohibetur vocari *Immaculata Conceptio*; sed jubetur solum dici, *Cōceptio Immaculatæ Virginis*. fol. 126

XXIV.

Ex



Ex hoc, quòd in Officio Conceptionis, in Breviarium inducto, dicatur *Conceptio Sancta*. non sequitur, Eam esse Immaculatam. *folio 128.*

XXV.

Ex eo, quòd Ecclesia celebret Festum Conceptionis B. Virginis, non rectè inferitur, B. Virginē in primo instanti suæ Conceptionis fuisse Sāctam & Immaculatā. *f. 129.*

XXVI.

Opinio de Immaculata Cōceptione est etiā ex eo cācellanda, quia diffinitur Sanctificationem B. Virginis. *f. 143.*

XXVII.

Ex Consensu totius ferè Ecclesiæ, approbativo Immaculatæ Conceptionis B. Virginis, non sequitur, Eam sine labe Conceptam. *folio 145.*

XXVIII.

Ex Assertionem Conceptionis Immaculatæ, inferuntur tres perniciosæ Sequelæ: imò errores quadraginta octo contra fidem ex ea sequuntur. *folio 158.*

Sub hac Propositione 28, à folio 158 & seq. recensentur aliæ Propositiones graviter erroneæ impugnantes purissimam Conceptionē Deiparæ.

XXIX.

Concilium Florentinum definivit contrarium Sententiæ vulgo piæ. *folio 164.*

XXX.

Opinio de Immaculata Conceptione, debet esse probis
Catho.

Catholicis suspecta, utpote quæ est approbata à Schismaticis, in Concilio Basileënsi, inconsultè ac temerarie currentibus, novam ac insolitam determinationem, in qua DEUS permisit Concilium Schismaticum errare, quia sine probatione præsumpsit definire, B. Virginem sine labe esse Conceptam. folio 166.

XXXI.

Tridentini Concilii Patres non fuerunt docti, qui declarârunt B. Virginem non comprehendi, in illa Propositione univcrsali. Omnes in Adam peccaverunt. fol. 170.

Sub hac Propositione folio 173, habentur etiam aliæ detestandæ Propositiones.

XXXII.

Nulla affertur Ratio valida, imò nec ulla congrua, ut quis prudenter inducatur ad sentiendum, illibatam fuisse Conceptionem B. Virginis. folio 174,

XXXIII.

Pontifices Romani in favorem illibatæ Conceptionis, non dispositivè sunt locuti, sed recitative. folio 186

XXXIV.

A Summis Romani Pontificibus, utraq; Sententia in hac Controversia est ut probabilis declarata & confirmata. folio 188.

Hæc Propositio: *Improbabile est Deiparam in peccato esse Conceptam*: damnata est ab Alexandro VII *ibidem*.

XXXV.

Officium Leonardi Nogarolis editum, in quo clarissime & pluries, Conceptio B. Virginis sine macula fuisse asseritur, non fuit Sixti IV Pontificis Autoritate munitum, sed privata cujusdam Doctoris pietate editum: jussu verò Pii V. expunctum est ex Breviario, ut sic Pontifex aliquomodo derogaret Cōceptioni Immaculatæ. *f. 189*

XXXVI.

Juxta Pium V. Sententiā de Immaculata Conceptione est minus probabilis, & minus fundata, & solida. *folio 194.*

XXXVII.

Universus Celebris Ordo S. Dominici, acerrime semper impugnabat Illibatā Cōceptionem B. Virginis. *f. 196*

XXXVIII.

In gratiam Immaculatæ Conceptionis non sunt concedendæ Indulgentiæ, timendum enim est, ne veritas Immaculatæ Cōceptionis videri possit definita, tanquā certa ex Fide, quod tamē Ecclesia hactenus non definivit. *f. 204*

XXXIX.

Indulgentiæ concessæ nihil conferunt Opinioni, de Immaculata Conceptione; hæ enim non sunt concessæ Opinioni, nec Myserio Conceptionis, sed pietati Fidelium. *folio 205.*

XL.

Non potest ab Ecclesia definiri, & inter Fidei Dogmata constitui, B. Virginem fuisse Immaculatē Conceptam. *f. 206*

PRO.

J*****:*****:***G

PROPOSITIO I.

Quæstio de Immaculata Conceptione
Beatæ Virginis, est planè otiosa, ac in-
utilis, & nullius omnino momenti.

*Ita Caratia de Ripalta, Tract: de Controver: circa
Concept: B. V: Puncto 2do, Hispaniolus, & alii quidam.*

Reverendus P. Alphonsus Salmeron, unus ex decem pri-
mis Patribus Soc: JESU; qui & Concilio Tridentino,
sub Paulo III. Item sub Julio III. ac sub Pio IV. ut Thec-
logus Sedis Apostolicæ, interfuit: Obiit verò Annò 1585.
Ætatis suæ 69. Is Tomo 3. suorum Operum, in Còmentariis
suis, super Epistolam ad Roman: 5. Disput: 49. scripsit.
Nullus ferè existit Doctor, aut Scriptor, à quadringentis Annis,
qui hanc Controversiam de Immaculata Conceptione B. Virginis,
non agitaverit. Cardinalis item Sforcia Pallavicinus, in
Historia Concil: Triden: lib: 7. c. 7. ait: Pro Sententia pia,
edita est ea librorum copia, quæ ad instruendam Bibliothecam
abundè foret. Et Certè, inter ferè innumeros Auctores, pro
Immaculata Conceptione, conscripsere libros integros, S.
Bernardinus Senensis (ut testatur oculatus testis, in libro
C suo

*Propositio
hac refellitur
Primò, Au-
thoritate
multifaria.*

suo de Conceptione, Bernardinus de Buis) S. Petrus Thomas, Patriarcha Constantinopolitanus, Ritûs Latini, Beatus Joannes de Capistrano; Nicolaus Brekspere, Episcopus Albanensis, postea dictus Adrianus IV. Romanus Pontifex; Petrus Philargi Cretensis, Episcopus primùm Novariensis, tum Vincentinus, & postea Archiepiscopus Mediolanensis, ac demum Pàpa Alexander V. Alexander Alenis, Præceptor S. Thomæ, & S. Benaventuræ: Joannes Charlier (cognomento de Gerson è pago eius nominis, in agro Rhementi, natus Annò 1363) Celeberrimus Academiæ Parisiensis Cancellarius: Joannes Fischer, Cardinalis, Episcopus Rossensis, & inclytus in Anglia Martyr. Nec non ex ipso Ordine celeberrimo Prædicatorum, Ambrosius Catharinus, Archiepiscopus Compensis; Vincentius Justinianus Antistius, Nicolaus Coiffeteau, Episcopus Massiliensis; &c. quorum libros hac in materia, si legas, crederes, te non Thomistas, sed Scotum aliquem, Conceptioni Immaculatæ addictissimum legere. Itane tot, & tanti Viri, eximie pietatis, Summæ Eruditionis, ac doctrinæ, & limatissimæ ingenii, otiosam planè, & inutilem, ac nullius omnino momenti Quæstionem tractasse, censeri prudenter possunt?

Secundò, Ratione multiplici. A S. Thoma Doctore Angelico, & ab iis, qui se Thomistas profitentur esse, nec non ab innumeris classicis aliis Theologis, censetur esse utilis Quæstio. *An B. Virgo immunis semper fuerit, à peccato Actuali Veniali?* Et cur otiosa, ac planè nullius momenti censenda est Quæstio; *An semper immunis fuerit à labe peccati mortalis originalis?* Illane Quæstio planè inutilis, in qua agitur de super-
excel

excellenti B. Virginis puritate, atq; Christi Domini erga Matrem suam eximio affectu? ut patebit ex Responsione ad Propositionem Secundam.

NOTA Ex P. Raynaudi Tomo 8. ex libro cui Titulus: *Pietas Lugdunensis*. Baptista Hispaniolus, cognomento, *Mantuanus* (vivebat is Annò 1500) etli libro 1. *Partheni-* *Hispanioli*
ces *Marianæ*, cap. 6. collaudaverit piam Sententiam, & ei *cenfuratur*
contrariam perferinxerit, tamen in Opere exarato, sub Le- *Oris.*
one X. (atq; adeo longè post Sixtum IV) de Sacris fastis
Mensis Decembris, agens, de Festo Virginis Immaculatè
Conceptæ, habet hæc.

- - *Due veniunt ista in certamina sectæ,*

Nonnunquam magno implentes subsellia risu,

Æquanimis autem volumus, si vera fateri,

Vanus uterq; labor, pietas temeraria, præceps

Religio, levitas velata Scientiæ amictu.

Nec natura potest, illuc extendere visum,

Nec DEUS hoc decuit, nec se dependet ab ista

Nostra Salus. Quæ nos igitur dementia torquet,

Ut studeamus, in his, consumere litibus Annos?

& ita ut. *Hæc esse insomnia, & ridiculas gerras, pernicio-*
sa segmenta, Quæstionem stultam.

Hæc Centura Mantuana, limites Religiosæ modestiæ,
debitæ moderationis & veritatis longè prætergressa est; ut
patet ex dictis paulò suprà & ex dicendis.

Addo. In conspectu totius Sacro-Sancti Concilii Triden-
tini, & quidem illo approbante, illa Quæstio, variis Con-
certationibus Theologicis, agitata est. Item Annò 1475,
mandante Sixto IV. in Eiusdem præsentia, à Viris Sa-
pientissimis, undequaq; advocatis, & conquisitis, tractata,
est, in qua celebri Concertatione, adeo strenuum Marianæ

In Concilio
Tridentino, &
coram Sixto
IV, laudabili-
ter Quæstio
de Imac: Cõ-
ceptione pro-
prugnatur.

immunitatis Propugnatorem, sese exhibuit, P. F. Franciscus Insulber Brixianus Ordinis Seraphici, ut commeritus fuerit ab eodem Pontifice audire; *Tu es verus Samson*, quàm ipse appellationem, tanti fecit, ut deinceps de Samsonis nomine, vocatus fuerit. Gloriosissimè item eadem Quæstio coram Pontificiis Legatis, & Universa Academia Parisiensi, proposita, & immunitas Deiparæ, à subtili Doctore Scoto, etiam prodigiosè defensa, & victrix evasit, *Victorq;* ab omnibus proclamatus, exinde *Victoris* nomen retulit. Dictam proinde Quæstionem, inter planè otiosas Quæstiones reponere, saltim magna temeritate non vacat. Concedo, non dependere ab hac Quæstione, & ab assensu piæ Sententiæ nostram salutem: sed inde minimè sequitur, Quæstionem hanc esse inutilem. Siquidem laude Dignissimum, & meritorium est, pro hac B. Virginis insigni satagere prerogativa, quâ B. Virginem fuisse condecoratam ipsemet DEUS videtur docere, per miracula & Revelationes factas, communissimumq; sensum Ecclesiæ. Insuper id ipsum multifariæ Rationes etiam naturales, infrà dandæ, comprobant. Conticescat proinde Cæli ac terræ Censor Erasmus, (sic eum non immeritò appellant Viri graves, inter quos Catharinus) qui Universam Disputationem de Immaculata Conceptione B. Virginis asserit esse de lana caprina, de re inquam nihili faciendæ, & studio concertatorum indigna. Spurcus Hæreticus verò Sarcerus, & Calvinus Hæresiarcha digni conspui. Primus enim ad initium suæ Postillæ, ausus est scribere: Quæstionem hanc otiosis ventribus relinquendam esse: & Beatam Virginem non tantum

Conceptam esse, in peccatô originali, sed etiam Natam. Secundus verò in sua Harmonia super Caput 1. Lucae, impudenter scripsit. *Non est magnopere laborandum, ut B. Virginem purgemus ab omni vitio.*

PROPOSITIO II.

Non est Beatæ Virginis prærogativa, aut verus ejus honor, præservatio à peccato Originali. *Ita Bartholomæus Medina, in 3. part. quæst. 23. Art. 2. & alii.*

P*Remitto imò.* Absolutè loquendo, potuisse B. Virginem in ipso momento Conceptionis ita Sanctificari, *Potuit absolute B. Virgo* ut peccatum Originale non contraheret. Ratio est. *præservari, à* Tum quia, non tantum potuisse, sed defacto ita factum *labe originali* fuisse, Patroni piæ Sententiæ asserunt, & evincunt Rationes, quæ continentur sub Propositione XXXII, & alibi. Tum quia nulla affertur solida huius repugnantia. Quod enim dicitur, Christum aliàs non futurum fuisse B. Virginis Redemptorem, vel per id derogari dignitati Christi Domini, hæc non subsistere, patet ex dictis sub Propositione IV, & XXVIII.

Tum quia Cardinalis Caietanus, & alii nonnulli, ex Oppugnatoribus piæ Sententiæ, non dissentient, id potuisse absolute fieri, sed tantum id negant, defacto fuisse factum, *co*

ed quod Sancti Patres (ut erroneè opinatur Galetanus) id negent.

*Originale
peccatum in
quo consistit?*

Præmitto 2dò. Peccatum Originale, est peccatum, quod in ipsa cuiuslibet puri hominis (excepta tamen B. Virgine) origine contrahitur. Peccatum eiusmodi dari, ex fide est certum. Quid nam autem in re sit hoc peccatum, variant in Responsione Authores etiam Catholici; aliqui cum Gregorio Ariminensi censebant (sed minùs rectè) esse quandam qualitatem morbidam, primùm à pomo vetito derivatam, vel per serpentis afflatum inhalatam, (ut voluit Gabriel) vel à DEO ipso (ut censebat Holcot) immissam, quæ Adami carnem vitiauit, & ad animam quoq; contagione pervasit, unde existit seminis infectio, & totius posteritatis via seminali (hoc est per conjugale commercium) ab Adamo oriundæ inquinatio. Alii cum Phiglio, Catharino, censuerunt esse peccatum ipsius Adæ, per imputationem & per extrinsecam denominationem, singulis applicatam, tamdiu manens, quamdiu indurata per illud gratiæ privatio perseverat. Durandus sentiebat esse ipsam Concupiscentiam, seu fomitem peccati, non quidem secundùm se, (is enim non tollitur per Baptismum) sed prout substantem reatui & pænæ. Communiter & meliùs dicitur: Peccatum originale esse ipsum actuale peccatum inobedientiæ præcepto Divino prohibenti esum pemi, ab Adamo physicè, à nostra verò voluntate, ratione moralis in Adamo inclusionis, moraliter commissum, & perseverans in privatione gratiæ Sanctificantis, quæ vi generationis ex Adamo invehitur animæ. Unde S. Anselmus librò de Conceptione Virgin: cap: 26. ait. *Hoc peccatum, quod Originale dico, aliud intel-*

ligere nequeo in ipsis infantibus, nisi ipsam factam per inobedientiam Ale, Justitiæ debite, id est, Sanctitatis nuditatem, per quam omnes, sunt Filii iræ.

P Ræmitto 3^{to}. Certum esse ex Scriptura Sacra, ad Rom. 5. & ex Concilii Tridentini Decreto Primo. *Originalis la- bes est peccatū mortale.* 2^{do}, 3^{to}, in Sess. 5. Quod peccatum originale, sit verum & propriè peccatum, & quidem mortale, reddens animam odibilem DEO, & mancipium Diaboli, ac æternæ damnationi obnoxiam. Ideoq; Spiritus S. in Sacra Pagina, inquinatos labe originali, vocat *Filios Iræ, Massam damnatam, vasa contumeliæ.* Certum item est, peccatum originale, longè maius malum esse, quàm sit culpa venialis; *Et quidem aliquomodo gravius peccatum, quàm Actuale mortale.* hæc enim non tollit gratiam Sanctificantem, quæ iuxta Sanctos Patres est supernaturalis imago DEI in homine: nec reddit hominem odibilem DEO & vitâ, æternæq; hæreditate indignum. Imò iuxta S. Thomam 1. 2. q. 89. Artic. 1. in corpore. *Propriè loquendo, peccatum veniale non causat maculam in anima.* Insuper in aliquo sensu, & ex multis rationibus, gravius est originale peccatum, quàm mortale Actuale. Primò. Quia originale peccatum, inficit communiter omnes, quod non facit peccatum Actuale mortale. Secundò. Quia est semen omnium peccatorum; unde Sanctus David, ex legitimo matrimonio, licet conceptus, dicebat tamen *Psal. 50, se à Matre, in peccatis & in iniquitatibus conceptum.* id est (ut explicant SS. Patres, Hieronymus &c.) in peccato originis, quod est radicaliter omnia peccata. Unde à S. Leone, appellatur, *Radix peccatorum omnium.* Et Infantes, qui

qui solo originali peccatô inquinati sunt, eâ ob causam dicuntur Baptizari in remissionem peccatorum: id est, noxæ originalis, ut exponit S. Augustinus, & S. Fulgentius. Est item ex eo Radix omnium peccatorum, quia nullus peccat Actualiter, nisi peccaverit originaliter, & non è contra, ut patet de Sanctificatis, vel de iis, qui post Baptismum, in Infantia moriuntur. Tertio. Quia originale peccatum, est quodammodo necessarium; quia non potest vitari à creatura, ex sua libertate, quia non pender ex Actu (puta personali physico) voluntatis eius. Quarto. Quia peccatum mortale non impedit, quin homo sit membrum Ecclesiæ; Jâ verò homo (saltî ut plurimû, si fortè) Catechumenus iâ existens, Ecclesiam quidem, per Fidem Actualem intravit, Jus tamen ad suspicienda Sacramenta nondum accepit) manet extra Ecclesiam, donec à peccato originali in nova lege per Baptismum mundatus sit.

Ex dictis, in præmissis Primo, & 2do eydenter infer-
Præservatio tur, quòd sit singularis prærogativa, & verum, ac eximium
à labe origi- decus, præservatio B. Virginis à labe originali, sic enim
nali est sin- præservata, nunquam fuit B. Virgo, exosa DEO; nunquam
gularis præ- Dæmonis mancipium, nunquam rea damnationis; nunquam
rogativa B. sine gratia Sanctificante. Nemo disflitetur specialem esse
Virginis, prærogativam B. Virginis, quòd eam DEUS præservave-
 rit semper à noxa veniali. Item quòd Eius Corpus vi-
 vum, præservaverit, à quacunq; fæminea illuvie, ac im-
 munditiâ, etiam menstrua; Item ab ærumnosa multipli-
 catione, conceptuum & partûs cruciatibus. Et non cense-
 bitur esse eximius honor & prærogativa, quòd DEUS
 præ-

preservaverit Animam Eius, à fœdissima peccati originalis macula?

Nec dicas, cum Abulensi, Parad. 1. c. 21. Utique illi, qui censent Dominam nostram, in peccato originali esse conceptam, non asserunt Eam diu, in hac labe mansisse, sed Eam immediatè, post primum instans sui esse, suæ animationis, fuisse purgatam; Unde videtur evanescere dedecus, quod infertur ex labe originali. Respondetur enim. Complectitur Univerſa ætas, B. Virginis (ut P. Bancholtzer Allocuti. 53. ad Sodales Marianæ supputat:) triginta sex miliones, septingenta nonaginta duo millia minutorum. Si vel unicò minutò primò vitæ suæ, fœdata fuisset B. Virgo labe originali, tunc nunquam evanesceret, & nunquam esset deletibile, quò minus semper, & per totam æternitatem verum esset dicere: Pretiosissima DEI Mater, fuit aliquando mortali peccatò fœdata; fuit vas Diaboli, mancipium Satanæ, expers vitæ supernaturalis, fuit aliquando à Jure Coeli alienata, ac æternæ damnationis rea, Angelis omnibus exosa, Præservatio autem à labe originali per infusionem gratiæ Sanctificantis, facit ut contrarium dicatur per totam æternitatem de B. Virgine, scilicet: in omni omnino momento vitæ suæ totius, fuit Sancta, fuit Sponsa Spiritus Sancti, Filia adoptiva DEI, Hæreditaria Cali, cunctis Angelis multàm Amabilis &c. Nonne hæc summè honorabilem reddunt B. Virginem? Certè, nitor animæ primævus, per exclusionem mortalis ab ea macula, (ut sapienter annotavit cum aliis P. Raynaudus,) longè excellentius bonum est, quàm sit intemerata Corporis Virginitas, vel

*Quot minure
continebat
tēporalis vi-
ta B. Virginis?*

omnia Charissimata, gratis data, & sive intellectui, sive voluntati indita. Nullusq; Orthodoxus prudenter ambigere potest, incomparabiliter præstantius bonum esse, habere Animam semper ornatâ gratiâ Sanctificante, quàm habere infusas omnes scientias naturales, & donum Prophetiæ, vel vim patrândi miracula.

PROPOSITIO III.

Sententiâ quæ tenet Deiparam Immaculatè esse Conceptam, Opinio est nova. Ita Cajetanus in 3. part. Summæ, Quæst. 27 Art. 2. & alii.

Sententiâ piâ, nō est Opinio.
Sententiâ nostra non est Opinio, cū non sit assensus, cui formido & falsum subesse possit: E contra, *Sententiâ*, certa atq; evidens esse potest: Unde & Alexander VII, in sua laudatissima Constitutione, Assertionem piam, *Sententiam*; Assertionem verò adversæ partis, *Opinionem*, semper vocat. Et quidem Sententiâ nostra, maximè post Constitutiones Sixti IV. Gregorii XV. præcipuè verò Alexandri VII, est *Sententiâ, vera, certa, & evidens*: cuius ipsius Ratio, inter alias est. Quia Ecclesia celebrat Festum Immaculatæ Conceptionis. Vide dicta sub Propositione XXV, satis fusè. Nec non sub Propositione XI.

Antiquitas pia Sententiæ demonstratur.
 Negatur item, Sententiâ nostram esse novam, Alexander enim VII, in illa sua celebri Bulla, hanc Sententiâ

no

nominat, non modò piã, laudabilem, verùm & Antiquam in Ecclesia DEI. Sanè (inquit) *vetus est, Christi Fidelium erga Ejus B. Virginem Matrem MARIAM pietas, sentientium, Ejus Animam, in primo instanti Creationis, atq; infusionis in Corpus fuisse à Macula peccati Originalis præservatam.*

Antiquitas etiã piæ Sententiæ comprobatur; Tum ex eo, Quia ante Annos mille ducentos, in Ecclesia Græca, celebrabatur Festum Immaculatae Conceptionis. Vide sub Propositione XXV. Et Concilium Basileense, Sessione 36, habita Annò 1429, ait. *Renovantes præterea, Institutionem, de celebranda Ejus Conceptione, (Immaculata scilicet ut apertissimè inibi declaratū est) quæ tū per Romanā, quàm per alias Ecclesias sexto Idus Decembris, Antiqua & laudabili consuetudine celebratur.* Tum quia idem comprobatur antiquorum Patrum sensus: S. Amphilochius Iconii Episcopus, à Divo Hieronymo in Epist. ad Magnum, ob Eruditionem saculī & insignem scientiam Scripturarum, eximie collaudatus) Orat. 4. quam in Latinam convertit, Franciscus Combetis Dominicanus. *Quid (inquit) stulte à veritate dissentis? qui enim antiquam illam Virginem (nempe Evam) sine probro condidit, & secundam (id est B. Virginem) sine nota & crimine, fabricatus est.*

S. Cyrillus, Archiepiscopus Alexandrinus, in Concilio Ephesino; hemil. 6. *Quis (inquit) unquam auditit, Architectum, qui sibi Domum edificavit? Ejus occupationem & possessionem, primum suo inimico cessisse?*

Idem S. Cyrillus, Vir Sanctissimus & doctissimus (qui floruit, Annò Christi 430) contra Nestorium Hæresiar-

siarcham. Episcopum Constantinopolitanum, ait. *Nulli dubium est de Matre DEI, quin talis esse debuit, quæ non possit argui de peccato.*

Sophronius Patriarcha Constantinopolitanus, in Epistola approbata à sexta Synodo. *Deipara, ab omni contagio, seu labe peccati libera fuit. Si ab omni, Ergo & ab originali labe.*

S. Bonaventura in 3. Dist: 3. Art: 1. q. 2. quærit, *An Beata Virgo Sanctificata fuerit, ante peccati originalis contractionem?* Et pariter negativam, ut probabiliorem tueretur. Posthac tamen suam hanc Sententiam mutavit; siquidem serm: 2. de Nativ: Tomo 2. dicit, *Domina nostra fuit plena gratiâ præveniente in sanctificatione, Gratiâ scilicet præservativâ, contra feditatem originalis culpe, quam contraxisset, ex corruptione naturæ, nisi speciali gratiâ, præventa, præservataq; fuisset. Solus enim Filius Virginis, fuit ab originali culpa immunis & ipsa ejus Mater Virgo. Credendū est enim, quòd novo Sanctificationis genere, in Fjus Conceptionis primordio, Spiritus Sanctus Eam, à peccato originali, non quod infuit, sed quod infuisset, redemit: atq; singulari gratia præservavit. Nec, ab infamia habet in Opus: de Eccles: Hierarchia 4. p. cap. 7. & alibi. Aliorum Antiquorum Patrum Textus, vide sub Propositione VI. VII. VIII.*

Imò huius Sententiæ Veritas ante Annorum aliquot millia, in Scriptura Sacra, variis signis & ænigmatibus, à Davide, Salomone, aliisque Prophetis veteris Testamenti præsignata est. Vide sub Propositione V. Concedi tamen potest, piam Sententiam esse novam in hoc sensu, quòd semper de novo splendeat, novis fulta Rationum radiis.

PRO-

PROPOSITIO IV.

Conceptio Immaculata, invictè expugnatur, à Sacra Scriptura, quæ testatur, omnes Universaliter in Adam peccasse; & Christum Dominum esse Universalem omnium hominum Redemptorem.

Ita Rhanius lib. de Universalì Corruptione Generis humani, part. 5.

Non diffiteor scripsisse Apostolum ad Romanos cap. 3.

Omnes peccaverunt, & egent gloriâ DEI. Item cap. 5. *Scripturam Sacram, non contrariari*
Per unum hominem, in hunc Mundum peccatum intravit, in quo omnes peccaverunt. Attamen in his & similibus, *pia Sētentia,*
Sacra Scripturæ, Propositionibus, non includi Deiparam. *clare deducitur.*

Constat sat patenter imò ex eo; nam idem Sanctus Apostolus, in illo ipso cap. 3. habet Propositiones Universales, *Tum ex ipsa Sacra Scriptura.*
etiā has: Omnis homo mendax. Omnes sub peccato sunt. *Sacra Scriptura.*
Non est Justus quisquam; Non est intelligens, non est requirens

DEUM. Omnes declinaverunt, simul inutiles facti sunt.

Non est, qui faciat bonum, non est usq; ad unum. Et ad Philippenses 2dò. Omnes quæ sua sunt, querunt, non quæ JE-

SU Christi. Scripsit etiam Sanctus Joannes Epist. 1. cap. 1.

Si dixerimus, quoniam peccatum non habemus, mentimur. Item,

licet in Scriptura, Ecclesiastici cap. 40. universaliter dica-

tur; Omnia quæ de terra sunt, in terram revertentur. Totūq;

gene-

generi humano, impositæ sunt leges istæ: *In pulverem reverteris: Paries in dolore.* Nihilominus extra omne dubium, apud omnes Catholicos est, illas Propositiones Universales, debere accipi in sensu accommodo, restringente. Certum enim, non solum Christum Dominum, quæ hominem; est & B. Virginem, Eius Matrem, nullum commisisse peccatum Actuale; nec etiam ullos in partu dolores sensisse; nec Corpus eius resolutum etiam in pulverem. Ita pariter, accipiendæ in sensu accommodo Propositiones, de transfusione Originalis peccati, in omnes homines. Loquuntur enim de lege communi, non de Privilegio, & exceptione. Convenit B. Virgini, illud Assveri, Esther cap. 5. *Noli metuere, non morieris, non enim pro te, sed pro omnibus lex hæc constituta est.* Unde & Negarolicum Officium, à Sixto IV, speciali Constitutione approbatum, & legitimo usu, in Ecclesia, privatim & publice recitatum, Estherem facit figuram B. Virginis, sine labe Conceptæ.

Num ex Concilio Tridentino.

Secundo Constat. Et quidem convictivè. Quia Oecumenicum Sanctum Concilium Tridentinum, perpensis huiusmodi Propositionibus scripturæ, quibus assertitur Omnes in Adam peccasse, & exactissime discussâ hac in parte Controversiâ, auditisq; contrariæ Opinionis Authoribus, eorumq; argumentis diligentissime examinatis, postquam Sessione 23a definivit. *Si quis Adæ prævaricationem sibi soli, & non etiam ejus propagini, asserat necuisse, Anathema sit.* Paulò post subiungit. *Declarat tamen hæc ipsa Sancta Synodus non esse suæ intentionis, comprehendere in hoc Decreto, ubi de peccato originali agitur, Beatam & immaculatam Virginem*
MARI

MARIAM, DEI Genitricem, sed observandas esse Constitutiones, felicitis Recordationis, Sixti, Papæ IV, sub pœnâ, in ejus Constitutionibus contentis, quas innovat. Hæc verba Concilii moverunt Animos maximorum Magistrorum, & huius Mysterii, reddiderunt Defensores. (ut testatur Episcopus Franciscus de Sossa, in Epistola pro Oratione de Conceptione) quorum unus Magistrorum (fuit is Franciscus à Penna, Dominicanus, & primarius, ac Sapientissimus apud Salmanticenses Theologiæ Lector) in suis ad 3, p. D. Thomæ scriptis, ita ait. Valde quidem urgebant Decreta generalia, circa peccatum originale; sed Sacro Universali Concilio, liberam facultatem concedente, quid in nos admittit Sanctissima Virgo, ut de Ejus puritate non credamus, quidquid credi sine scrupulo potest? Et si Sacrum Concilium, illam comprehendere non vult, idq; protestatur, nec ego, comprehendere volo, sed per illud ingredi ostium quod mihi Synodus totam Ecclesiam representans patefacit. Cum ergo Sacrum Concilium non censuerit in illis Propositionibus Universalibus, comprehendere Beatam Virginem, quomodo audet Rhamnus asserere, ex iisdem Propositionibus expugnari invictè Conceptionem Immaculatam?

Accedit. Quod Sixtus IV, in suis Constitutionibus, quas observandas decernit Concilium, Sententiæ piæ, plurimum favit, ut constat evidenter. Unde sequitur Concilium quoq; plurimum favisse. Vide dicta etiam sub Propositione XXXI, & XL.

Tertio Constat. Tum quia Patres eximunt Beatam Virginem, ab illarum Propositionum Universalitate; Sanctus enim Anselmus in Officio Nagorolis, Leci: 4. ait. *Vas electionis S. Paulus, omnes homines in Adam peccasse, fatetur.*

Verè

NB. Adversio notabilis.

Tum ex Patribus.

*Tum ex-
tra-
tiona.*

Vera utiq; Sententia, & cui contradici, nefas esse pronuntio. Sed cum eminentiam gratiæ, in Te, MARIA Virgo, considero, sicut Te non intra omnia, sed supra omnia, quæ facta sunt, ineffabili modo intueor, ita & Te, in lege naturæ, aliorum, in Tua Conceptione non devinctam fuisse opinor. S. Augullinus sermone de Virginis Assumptione. Non immerito MARIA excipitur, à quibusdam generalibus, verâ estimatione, quam tanta servat gratia, & extollit dignitatis prerogativa. Albertus Magnus in libro de laudibus MARIAE, (vel ut alii volunt, Richardus à S. Victore) Hec enim Virgo sola, à communi illa Regula excipitur; Omnes in Adam peccaverunt. Tum quia Jura & leges ad casum singularissimum non extenduntur. Et quod semel aut his existit, prætereunt Legislatores, ut habetur in Decretalibus. Sed casus singularissimus est, concipi Matrem DEI; Item, semel & iterum, (Christus & MARIA) homo concipitur sine labe originali. Ergo &c. Tum quia idem probant omnes Rationes, quæ afferri solent, pro illibato Conceptu Virginis, quarum sat multæ habentur in hoc libro, præsertim sub Propositione XXXII.

*Excellentis-
simè Redem-
pta est B. Vir-
go à Christo
Domino.*

Redemptam fuisse B. Virginem à Christo Domino, nullus nostram disitetur; quin dicimus, Eam Redemptam Redemptione excellentissima, id est, non curativâ, Sanativâ, reparativâ, sed præservativâ; præter enim Redemptionem sanativam, datur iuxta Scripturam & Patres, imò & Thomistas ipsos, Redemptio præservativa; Psalm. enim 143. dicitur. *Qui redemisti David Servum Tuum de gladio maligno:* nempe Goliath, præservando Davidem à vulnere, nec non de insidiis, ac persecutione Saulis: & hæc optima

optima Redemptio, quæ casum averit. S. Augustinus in verba illa Psalmi 85. *Eruisti animam meam ex inferno inferiori*; ita ait: *Eruisse DEUM, animam suam ex inferno inferiori dixit; quia liberavit se à talibus peccatis, per quæ posset deduci ad tormenta inferni inferioris. Quemadmodum si Medicus videat, imminentem tibi ægritudinem, fortè ex aliquo labore, & dicat; parce tibi, sic te tracta, requiesce, his cibis utere, nam si non feceris, ægrotabis: tu autem si feceris & salvus fueris, rectè dicis medico: liberaſti me ab ægritudine, non in qua jam eras, sed in qua futurus eras. Nescio, quis habens causam moleſtam, mittendus erat in carcerem, venit alius defendit eum; gratias agens quid dicit? Eruisti animam meam de carcere. S. Bernardus Serm: 22. super Cantica. Christus Dominus, qui erexit hominem lapsum, dedit stanti Angelo, ne laberetur, sic illum de captivitate eruens, sic hunc, à captivitate defendens, & hac ratione fuit æquè utriq; Redemptor, solvens illum & servans istum. Durandus à Sancto Portiano (natione Gallus, Ordinis Prædicatorum & Episcopus; Meldensis, & deinde Amitiensis Ecclesiæ Praesul, floruit Anno 1315) in 3. Distinct: 3. Quæst: 2. dicit: Quòd etiam si B. Virgo, peccatum originale non contraxisset, potest tamen dici verè Redempta; à DEC, ex eo, quòd in radice sua, ex natura suæ Conceptionis obligata erat ad incurrendum peccatum, nisi fuisset à DEO præservata. Caietanus in 1, 2. Quæst: 81. Artic: 3. Non solùm (inquit) Redemptione eget Actualiter captivus, sed etiam obnoxius captivitati. Et hæc bene notabis tu Thomista, ne nimio zelò, non secundùm Scientiam dicas erronea, quæ non sunt erronea, cùm de B. Virginis Conceptione disputas. Hæc prudentissima admonitio Caietani, adeo duplicavit Rhamno, ut integrum Tractatum adversus Cai-*

ietanum conscripserit, in quo (ut notat P. Raynaudus oblitus pudoris, eadem petulantia in eum debacchatus est, quâ solet in Scotum & Scotistas Propugnatores strenuissimos Conceptionis Immaculatæ.

Acute & solidè, subtilis Scotus, in 3. Quæstion: unicâ de Conceptione B. Virginis differens, ait: *Ipsa etiam contraxisset peccatum originale, ex ratione propagationis communis, nisi fuisset preventa per gratiam Mediatoris; & sicut alii indiguerunt Christo, ut per Ejus meritum, eis remitteretur peccatum, jam contractum, ita illa magis indiguit Mediatore preveniente peccatum, ne esset ab ipsa aliquando contrahendum, & ne ipsa contraheret. Quare autem magis indiguit B. Virgo, Mediatore, & Redemptione, quam quicumq; alius, inde est. Quia ut doctissimè idem subtilis Doctor probat; Tantò magis indiguit Redemptione, quantò maius bonū sibi conferebatur, per Redemptionem: cū igitur maius bonum sit Innocentia perfecta, quā post lapsum, culpa remissa, maius bonum sibi conferebatur, præservando ipsam ab originali culpa, quā si postea fuisset purgata.*

NOTA. Inter Defensores piæ Sententiæ, controversatur. An B. Virgo contraxerit debitum proximum peccati Originalis, contraxit Beata Virgo? titur. An B. Virgo contraxerit debitum proximum peccati Originalis, contraxit Beata Virgo? id est. An voluntas B. Virginis æquè ac cæterorum posterorum fuerit moraliter contenta, in voluntate Adami, peccato consentientis? Affirmant Suarez, Vasquez, Bellarminus, Cornelius à Lapide, & alii. Negant verò plurimi alii, numerò & doctrinâ præcipui, ut Salazar, Granado, Cardinalis de Lugo, Aldrette, Velasquez, Morawski. &c. Imò nunc ferè omnes Theologi Societatis, qui de hac Controversia post Patrem Granado impresserunt.

prefferunt libros suos, nec non plurimi ex aliis Sacris Familiis. Affirmantium Ratio est: Quia hoc videntur indicare, Universales Scripturæ Patrum locutiones, docerentium omnes in Adamo peccasse; admissōq; hoc debitō, melius intelligitur, quomodo B. Virgo indiguerit Redemptione. Negantium verō Ratio est. Tum quia S. Augustinus in Expositione Symboli, & Orationis Dominicæ ait. *Conveniens erat, ut lege peccati, quæ per duorum concubitus verificatur in prole, Mater DEI non teneretur obnoxia.* Et Sanctus Anselmus in libro de Conceptione Virginali, & peccato originali c. 18. *Decebat ut Christi Conceptio de Matre purissima fieret, nempe decens erat, ut eâ puritate, quâ major sub DEO nequit intelligi, Virgo illa niteret.* Et Albertus Magnus in Mariali de Laud: Virg: cap. 51. *Dicimus, quod B. Virgo, secundum omnem dignitatis & nobilitatis modum esse debuit, & fuit Nobilissima & Dignissima in summo.* Ergo non fuit in illa decetum & obligatio proxima peccati contrahendi. Tum quia videtur id spectare, ad Deiparæ dignitatem, ut etiam debitō proximō peccandi, careret. Tum quia frustra in pacto cum Adamo, inclusisset DEUS Beatissimam Virginem, quam præviderat omnino ex illo pacto eximendam defacto. Tum quia iuxta S. Bernardum, ut vidimus suprâ. Angeli Redempti sunt, & tamen certè in iis, non fuit peccandi debitum. Idem ergo à potiori censendum, de Regina Angelorum. Hæcōq; secunda Opinio, videtur mihi probabilior.

PROPOSITIO V.

Nullus Scripturæ Textus afferri potest, qui favcat Immaculatæ Conceptioni Beatæ Virginis. Ita communiter Patroni rigide Sententiæ.

*Pia Sententiæ
favet Sacra
Scriptura, tam
Veteris quam
Novi Testa-
menti.*

PLurimis Scripturæ Sacræ locis, piam Sententiam firmari, ostenditur. Dicitur Genesis 3. *Ponam inimicitias inter te, & mulierem; & ipsa conteres Caput tuum.* Ubi ex multorum sensu Interpretum (ut videre est apud Patrem Velozquez, fol. 36. P. Raynaudum Tomo 7. fol. 135) B. Virgo significatur, Caput serpentis, id est, peccatum originale (quod verè est Caput Dæmoniacum, initiumq; totius pravitatis in homine) ita contrivisse, ut eò nunquam infecta fuerit.

Exodi 3tio. *Videbat Moyses, quòd Rubus arderet, & non combureretur.* S. Ludovicus Bertrandus, ex Ordine Sacro Divi Dominici, clarus miraculis & Prophetico Spiritu (floruit Annò 1548) in sermone suo de Purissima Virgine, Valentiniæ habito, ait: *Hæc est, Rubus ille Moyses, qui ardebat & non comburebatur; ardebat hæc, nam more reliquorum ex Adamo descendentium, ex semine virili, & ardore concupiscentiæ, fuit concepta; verùm incombusta, ac à communi peccati originalis incendio, remansit illesa.*

Exodi capite ultimo. *Postquam cuncta perfecta sunt,*
ope-

operuit nubes tabernaculum testimonii, & gloria Domini implevit illud. Ex hoc loco Sanctus Thomas 3. part. Quæst. 27. Artic. 2. infert: Ergo B. Virgo non fuit Sanctificata, nisi postquam ejus cuncta perfecta sunt, scilicet Corpus, & Anima. Sed in primo instanti Unionis animæ cum Corpore, perfecta sunt B. Virginis cuncta; nempe Corpus & anima; Ergo in primo instanti unionis, B. Virginem Gloria Domini implevit, seu Sanctificavit.

Psalmo 45. Sanctificavit Tabernaculum suum Altissimus. S. Vincentius Ferrerius, Ordinis Prædicatorum, Vir Apostolicus, obiit Annô 1418) serm. 1. de Nativit. Quando Corpus B. Virginis, fuit perfectè organizatum, & Anima illi conjuncta per creationem, tunc Altissimus Sanctificavit Tabernaculum suum. Et Sermon. 2. de Nativit. Non credatis, quod fuerit sicut in nobis, qui in peccatis concipimur; sed statim ac Anima fuit creata, fuit Sanctificata, & statim Angeli in Cælo, celebrârunt Festum Conceptionis.

Psalm. 84. Benedixisti Domine terram tuam, avertisti captivitatem Jacob. S. Bruno (Carthusianorum Institutor, obiit Annô 1101) in Psalm. 105. ait. Hæc est incorrupta terra illa, (nempe B. Virgo) cui benedixit Dominus, ab omni propterea contagione peccati libera, per quam, viam vitæ cognovimus.

Proverbiorum 8. Nondum erant abyssi, & Ego jam concepta eram.

Albertus (Magnus in Sapientia, nec minor in colenda Deipara, Professione Religiosus S. Domini, Dignitate Episcopus Ratisbonensis, floruit Annô 1160) in Tract. suo: cui Titulus: Biblia Mariana, ait: Necdum
erant

erant abyssi, id est Demones, vel abyssi miserie & peccati, & ego jam concepta eram; scilicet in præscientia & prædestinatione DEI, ut exhiberem lucem contra tenebras; gratiam, contra culpam; vitam, contra mortem. Ipsa est sine peccato Nubes purissima Isaïæ 19, Ecce ascendit Dominus supra nubem levem.

Canticorum 2dò. Sicut lilium inter spinas, sic Amica mea inter Filias. Item ibidem. Hortus conclusus, ad quem ut dixit, S. Damascenus Orat. 2. de Assumpt. Virgin. Serpens aditum, non habuit. Fons signatus.

Canticorum 4tò. Tota pulchra es, & macula non est in Te. Quæ verba Sapientissimus Idiota, (Floruit 15 Annò, 1380, vocabaturq; nomine proprio, Raymundus Iordani, fuitq; Præpositus Uticensis, postea Abbas Cellensis ex Ordine Canoniorum Regularium) libro de Contemplat. Virgin: c. 2. rectè explicat sic: Tota pulchra es Virgo gloriosissima, non in parte, sed in toto, & macula peccati mortalis, sive venialis, sive originalis, non est in Te nec unquam fuit, nec erit; Tue gloriose Animæ, nihil unquam adsuit turpitudinis, vitii ac peccati. Et Philothæus, Patriarcha Constantinopolitanus in Menæis Græcis, die 16 Julii, Ode 8va, ait: Tota pulchra es ò Virgo, planè tota pulchra, tota nihil nisi Nitor, & species lucis.

S. Bernardinus, Patria Senensis, Professione Franciscanus, obiit Annò 1443. Tomo 1. Sermon: 52. de Salut. Angelica, Fuit B. Virgo sinè primo Væ, id est sinè Tyranno concupiscentiæ Originalis, quia sinè ipso concepta est, juxta illud; Tota pulchra es Amica mea, & macula non est in Te, scilicet
Origina

Originalis culpe. Similiter prædictus textus Scripturæ explicatur in Officio Conceptionis, approbato à Sixto IV. S. Thomas in 3 parte. Quæst: 27. Art: 4. *Simpliciter faciendum est, quòd B. Virgo, nullum Actuale peccatum commisit, nec mortale, nec veniale, ut sic in ea impleatur, quod dicitur Canticorum IV. Tota pulchra es amica mea, & macula non est in Te.* Si igitur (ut sapienter infert Catharinus) ex mente S. Thomæ, ad pulchritudinem istam complendam, unius etiam peccati venialis maculam, à Virgine remove-re opus est; quis asserat, teterrimam illam peccati originalis maculam, cum tanta pulchritudine componi, & copulari potuisse, ut nihilominus tota pulchra, & sine macula prædicari debeat? Quin & Judæi, ut testatur Galatinus libro 7. de Arcanis, cap. 2. 4. & 11. Veteresq; Rabini omnes certissimè sentiebant, etiam ante Adventum Christi Domini, Eius Matrem ab omni labe peccati immunem forè, idq; ex Cant: 4. colligebant. *Tota pulchra et &c.*

Matthæi 10. *Inter natos Mulierum non surrexit Major Joanne Baptista.* Paulus de Palatio, Eruditissimus Commentator Scripturæ Sacræ, in locum illum citatum, ait. *Ex quo loco sub aliorum censura, aperte colligo, Virginem MARIAM in peccatum originale non cecidisse, patet manifestè; Joannes est Major omnibus, qui ceciderunt & surrexerunt. At non est Virgine Major; igitur Virgo non cecidit. Fateor: Nescio hoc Argumentum dissolvere.* Huc referri potest & illud, quod apud S. Bernardum Senensem, Serm: 49, de Amore glorioso legitur. *Quia Christus non cecidit in aliquo peccato*

cato Conceptionis, nec Actualis, & similiter B. Virgo, ideo non dicuntur surgere, sicut omnes ceteri homines, qui ceciderunt, & cadunt ab Adam.

Idem S. Bernardinus, Tomo 4. Serm: 49. post Pascha, ex eo etiam comprobat B. Virginem, sine labe conceptam, quia primi Parentes producti sunt in Innocentia. Certum est (inquit) quòd DEUS creavit Adam, sine peccato originali, ex limo terræ; deinde ex Costa ejus creavit Evam, etiam sine peccato. Et certum est, quòd Christus Incarnatus fuerit DEUS & Homo, & fuit major quàm Adam & Eva; modo non est credendum, quòd ipse Filius DEI voluerit nasci ex Virgine, & sumere ejus Carnem, cuæ esset maculata, aliquo peccato originis? Imò credendum est, quòd voluit sumere carnem ex carne purissima; & quòd ejus Mater fuerit, plus quàm Adam & Eva, qui creati fuerunt sine peccato originali.

S. Bernardus, Serm: de verbis Apocalyp: Signum magnum. ait. Defectus omnis sub B. Virgine, & quidquid fragilitatis & corruptionis est, Excellentissima quadam sublimitate, præ ceteris omnibus excedit, & supergreditur creaturis, ut merito sub pedibus ejus, Luna esse dicatur.

Richardus de S. Victore (Canonicus Regularis, S. Bernardo amicissimus) Exposit: 2. c. 40. in Cant: inquit. Est autem Luna sub pedibus B. Virginis, quia omnis homo præter eam, defectum habuit.

Joseph, ut legitur Genes: 47. Omnem terram Ægypti, subiecit Pharaóni, & cunctos populos, præter terram Sacer.

Sacerdotum. Terra benedicta & Sacerdotalis, teste Ecclesia est B. Virgo, quod dñi etiam censetur, Privilegio exempta speciali, à culpa originali, ne unquam subiecta fuisse dicatur potestati infernali?

Noluit DEUS in Altari, à Gentilibus profanato, offerri sibi Sacrificia, ut habetur 1. Machab: cap. 4. Noluit item Corpus suum deponi, nisi in monumento, in quo necdumquisquam repositus erat? Et credemus, à DEO electam sibi Matrem, peccatò gravi originali profanatam; & in cuius Anima, prius reposita erat noxa mortifera?

Nota 1^{ma}. Quibuscunq; Sacrae Scripturae textibus probat Livus Thomas 3. p. q. 27 Artic: 4. Beatam Virginem immunem fuisse, à peccato veniali, iisdem à fortiori evincitur immunitas eius à labe originali. Vide dicta sub Propositione X.

Nota 2^{da}. Rectè Franciscus Suarez (quem meritò Paulus V. titulò: *Eximii Doctoris* condecoravit) Tomo 2. in 3. p. Disput: 1. Sect: 3. asserit: Ex Scriptura Sacra petendum non esse clarum testimonium, ubi asseratur Beatam Virginem immaculatè esse conceptam; cùm alia Privilegia B. Virginis, quæ tanquam certa tenet Ecclesia (ut quòd nunquam peccaverit venialiter, nunquam habuerit motus inordinatos concupiscentiæ; semper Virgo permanferit: Eiusq; Sacru Corpus nunquam viderit corruptione &c. non requirant eiusmodi testimonium. Et S. Augustinus in causa non abi nisi dicit, Epist. 99. *Ecclesia ferè tota consensit, quod etiam non inaniter credidisse, credendum est, unde-*

*Sat multa ut
certa, tenet
Ecclesia de
B. Virg.; quæ
non asserit
clare Sacra
Scriptura
de B. Virgine*

E. cunq;

cunq; hoc traditum sit, etiamsi Canonicarum Scripturarum hinc expressa non proferatur Authoritas.

Nota 3^{ta}. Nostra ætate, quidam Pater, Vitus Schef-fer, è Societate nostra, plures libros composuit, ac Typo imprebit, in quibus, è singulis Scripturæ textibus sat ingeniosè illibatam Virginis Conceptionem deduxit. Titulus librorum illorum est, *Biölia Immaculata*. Hoc certum, quòd S. Vincentius Ferrerius, Sermonè de Concept. B. Virginis scripserit. *Virgo MARIA in omnibus libris Sacre Scripturæ, & in omnibus Canticis, imò etiam in singulis versibus, directè, vel indirectè, est mysticè contenta.*

PROPOSITIO VI.

Nullus Sanctus, nullus Illustris Doctor antiquus, assertur pro hac parte (scilicet Beatam Virginem, sinè labe esse conceptam) nisi fortè à falsariis. Ita Cardinalis Cajetanus in Tract: de Conceptione Beatæ Virginis, cap. 5.

PLurimos Sanctos & Illustris Doctores Antiquos fuisse piæ Sententiæ Assertores, copiosè & dilucidè inter alios ferè innumeros, demonstrat Magnus Suarez Tomo 2. in 3. parte Disput: 3. Sect: 5. Perlinus Dist: 10. per sexdecim Capita, P. Ferdinandus verò de Salazar in Apologia

logia pro Immaculata Cōceptione, c. 42. per singula Christiana secula, mira Eruditione collegit testimonia Patrum, & Sanctorum, pro eadem veritate: nec non Apostolorum scilicet S. Andrea, S. Jacobi utriusq; &c. Nobis hic sufficiat ad convincendam falsitatis Propositionem dictam Caletani, adducere duos ex Latinis, aliquos ex Græcis Sanctis Patribus.

S. Hieronymus, de quo Gelasius Papa, cum septuaginta Episcopis, Annô 494. in Concil. Rom. dixit: *Illa sentimus, quæ Beatissimum Hieronymum sentire cognovimus.* Hic inquam Maximus Ecclesiæ Doctor, Tomo 7. ad illa verba Psalmi 77. versu 14. *Deduxit eos, in Nube diei,* sic scribit. *Nubes B. Virgo, quæ pulchrè dicitur, Nubes, diei; quia non fuit in tenebris, sed semper in luce; Audi, semper.* Ergo neq; in primo vitæ momento, fuit in tenebris peccati, sed per vitam totam, fuit in luce gratiæ. Nam nullum dubium est de Matre Domini (ut ex eodem Sancto Hieronymo, Guilielmus Pipinus, in Sern. de Conceptione ait:) *quin talis esse debuerat, quæ de peccato reargui non posset, cum hoc ad improprium filii sui fuisset.*

S. Augustinus, quem Concilium Florentinum appellat, *Illustrissimum Doctorum Latinorum,* & de quo Concilium Teletanum octavum, ante Annos centum, supra mille, celebratum: ait. *Vir Sapientissimus Augustinus, vestigatione, acumine cautus, invenienti Arte præcipuus, Sapientiæ fructu fecundus, est.* Et quem S. Petrus Damiani. Linguam Ecclesiæ nominat. Hic inquam S. Doctor, Tomo 7mo. libro de Natura, & gratia. c. 36. habet hæc: *Omnes peccave*

*S. Hieronymus
& S. Augustinus
nuntentur
illibatum Cō-
ceptum Beate
Virginis.*

caverunt, excepta B. Virgine, de qua. propter Reverentiam Domini, nullam prius, cum de peccatis agitur, habere vol. Quasi enim. Inde enim scimus, Et plus gratiae collatum fuisse, ad vincendum enim ex parte peccatum, quae concipere, ac parere meruit Lum, quem constat, nullum habuisse peccatum. Verba haec intelligenda sunt de peccatis, iam Actualibus, quam originali, ut sat clarum est, ex illo, omni ex parte. Ratio item ducta ex honore Christi, aequae nunciat pro excludone peccati originalis, ac etiam Actualis. Neque dicas cum Etsi; In nonnullis codicibus manuscriptis haberi totam interrogandi, Unde enim scimus? non autem affirmationem. Contra enim clarè est. Tum quia, illa Lectio cum nota interrogandi, pugnat cum filo discursus, S. Augustini: ut consideranti patet. Tum quia receptissima Lectio, non habet Unde, sed Inde. Et ita legit Magister Sententiarum in 3. Dis: 3. & S. Thomas 3. parte Quæst: 27. Artic. 4. & communiter ceteri. Idem S. Doctor, libro de quinque hæresibus, fol: 16. Manichæis dicentibus Non esse dignum, ut tanta Majestas, per sordes & squalidiores femina, transire credatur. circa finem fol: 18vi inducit DEUM, respondentem sic. Hec, quam despicias, Manichæe, Mater mea est, sed manu fabricata est mea; Unde sordes in domo, ad quam nullus habitator accessit? Jovis adeam Dominus, & fabricator ejus venit. Si solus DEUS ad eam venit. Ergo prius non fuit à Dæmone polluta per originale peccatum.

S. Sabbas, qui ante mille Annos floruit & ad usum Ecclesiae Graecæ, confecit Cræcorum Patrum: Menæa, si-
Nec non alii ve Ritualia. Is ergo ipsemet Menæorum Collector, San-
Sæcti Patres. ctus

Æus Salbas, retroactorum Patrum sensu imbutus, die 1. Januarii, Ode 1. de S. Gerlio, dicit. *Nemo, ut Tu Domina, inculpatus est æquè: nec præter Te, intaminatus quispiam, ò, novo nulli subjecta* in Ode de S. Matheo: *in Te o Domina, quæ nulli unquam culpæ affinis fuisti spem meam omnem repono.* Item ibidem Ode 9. de S. Syncretica: *In Te, MARIA, primi Parentis, substitit lapsus, ultra pergens facultate sublata.*

S. Lamakenus, Cde, de Teata Virgine, infera Meræis, 27 Januarii, sic eam alloquitur. *Salve pascercule nitissime, atq; ulla novi vel umbra; ò semper & ubiq; inculpatissima, Numinis Mater.* Item 23. Martii in Menæis. Cæcilius legatur hæc: *DEUS Providentiâ singulari perfecit, ut Sacra Virgo, ab ipso vite sue principio, tam omnino existeret pura, quam esse puram decebat illam, quæ tanto bono, id est Christo digna existeret.*

S. Theophanes Episcopus Nicænus, in Menæis, die 23 Februarii, Ode 4. & 5. de Sancto Iovycarpo, sic exclamat de MARIA gloria. *Ô à cunctis sordibus intaminata, & super omnes inculpato, inculpatissima Domina!* Etiam SS. Patrum Consensum, pro immaculata Conceptione Virginis, Vide sub Propositione III. V. & VIII.

Nota imò. Ex P. Joanne Abfolonc, sub Theologica Thesi, 44. *Nullus Sanctus, vel Sancta, à tempore Extravagantium Sixti IV. (id est Ab Annò 1482) Pontificis fuit, qui præ de Immaculata Conceptione Sententiæ, non adhareret ex Animo. Imò impedimentum, quod minus legitime*

timè, in Catalogum Sanctorum Beatorumq̃ referatur, sibi-
met obliicit, quisquis de Conceptione magnæ Matris, le-
cus, quàm omnis nunc iam Ecclesia, sentit.

Nota 2dò. A nonnullis pro illibato Conceptu B. Vir-
ginis, allegari solet locus, ex S. Bernardo, Sermon. 4. super
dam textus *Salve Regina*; ubi habentur hæc: *Libanus incens, qui dici-*
allegari solètur, dealbatio, signat B. Virgo præ omnibus Innocentiam Tuam;
ex S. Bernar- *Innocens fuisti ab originalibus, & ab Actualibus peccatis, nemo*
do & Flavio *ita præter Te.* Item allegari, pro Immunitate B. Virginis,
Dextro. solet, sub nomine Divi Bernardi Sermo 13. de Cæna Do-
mini. Verùm, Sermonum super *Salve Regina*, verus Au-
thor non est S. Bernardus, Clarevallensis, sed est Bernar-
dus Archiepiscopus Toletanus; ut scribit Julianus, Ar-
chiepiscopus in Chronico, & alii, ex Ordine S. Benedicti as-
sumptus, ferè coævus S. Bernardi Abbatis. Et quod ma-
ius est, ex contextu ulteriori patet, ab illo Toletano Bernar-
do non affirmari, nisi emundationem à peccato originis,
iam contracto: ut sat clarè deducit P. Raynaudus, in Di-
ptychis Marianis. Sermonum etiam illorū 15. *de Cæna Do-*
mini verus Author est, quidam Ogerius, qui fuit Abbas
in Cænobio Lucedii, in Italia, ut habetur in manuscripto
Codice, Cænobii Stafurdensis, apud Salutianos, qui nunc
asservatur, in Bibliotheca, Serenissimi Sabaudia Ducis.
Citari solet & Flavius Lucius Dexter, qui dicitur vixisse
seculo 4. & in fragmento sui Chronici fol. 113. scripsisse, à
Sancti Jacobi prædicatione, celebratur in Hispania Festum, Im-
maculatae, & illibatae Conceptionis DEI Genitricis MARIAE. Ast
patet ex contextu, ut annotavit Raynaudus, & Bivarus, ibi

Authorem locutum esse, de Conceptione Activa B. Vir-
gine non de passiva: de qua hic quærimus.

Accedit. Quod licet Flavius Dexter scripserit Chroni-
con, ut testatur S. Hieronymus: tamen Chronicon, quod an-
te annos ferè octoginta, sub nomine Flavii Dextri, est vul-
gatum, Eruditissimus Dionysius Petavius lib: 7. Epist: 19.
cum nonnullis aliis asserit, esse ab aliquo Nebulone im-
peritissimo confectum, nec dissentit à Petavio P. Raynaudus
Tomo II. fol: 282.

PROPOSITIO VII.

Conceptio Immaculata, invictè expu-
gnatur à Doctrina Sanctorum Omnium.

Ita Rhamnus in lib: de Universalì Corruptione Parte 5ta.

Opinio vulgò pia, est contra omnes
Sanctos Patres, & Antiquos Doctores.

Ita Libellatores in supplici suo libello.

Sententia assertiva Immaculatæ Con-
ceptionis repugnat dictis, sexaginta &
ducentorum Patrum, ac Doctorum.

Ita Neocæstrus in Traçt: de Concept: B. Virginis.

QUOD non omnibus Sanctis Patribus adversatur pia
Sententia, constat sufficienter. Tum ex dictis sub
Propositione III. V. VI.

*Evidenter de-
ducitur Sen-
tentiâ piâ non
repugnare
Sanctis Omni-
bus Patribus.*

Tum, quia' aliàs pia Sententia effert erronea, & heretica; cum tamen à Sixto IV. in Bull. quæ incipit: *Grave nimis*. Damnata sit expressè Propositio hæc: *Qui tenent Beatam Virginem absq; originali peccato conceptam, mortaliter peccant, & sunt hæretici*. Similiter eandem Propositionem damnârunt, alii plurimi Pontifices, Successores, in Sede Apostolica Sixti IV.

Insuper constat falsitas Propositionum distarum; Tum ex eo; Quia nullus magis Sanctorum Patrum, Sententias veneratur, & sequitur, quàm Ecclesia Catholica, Romani Pontifices, & omnes insimul Univeritates Orthodoxæ. Hi tamen clarè profitentur, B. Virginem in sua Conceptione fuisse illibatam. Tum quia iidem Patres, qui à Neo-Castrio, Rhamio, & Caietano adducuntur contra piam Sententiam. Iidem inquam, communiter dicunt: solum Christum esse sine peccato natum: solum ipsum à peccato Actuali fuisse immunem; & tamen B. Virginem fuisse Sanctificatam in utero & natam sine peccato, certum est apud omnes Orthodoxos. Indubitatum item, ab ea nullum peccatum Actuale, commissum fuisse; ut declaravit Concilium Tridentinum. Sess. 6. Canon: 23. Cum ergo Patres dicunt: Omnes, exceptò solò Christo esse peccatò originali maculatos: solùm illa locutione adstruunt, quòd omnes, exceptò solò Christo secundùm suam naturam considerati, aut peccatum incurrerent, aut illud haberent, si à Redemptore Christo non prævenirentur, per infusionem habitus gratiæ; Beatam verò Virginem sic fuisse præservatam, asserunt multis in locis Patres, etiam si, qui

Christum solum à peccato originali exceperunt, ut ostensum sub Propositione IV. & VI.

Sat bene item P. Salmeron (unus ex decem primis Patribus Soc: JESU) Respondet in Dispr: 41. in Epist: ad Rom: nempe à Patribus in multis casibus, pro uno eodemq; Sumi Christum & eius Matrem; & sic dicit Sanctus Augustinus, Homi: 4. de Assumptione. *Cum gratie unitate ipsa specialitas naturæ unum efficit, Matrem & Filium.* Et S. Damianus Serm: 2. de Nativ: *Habitat DEUS in Virgine, cum qua unius naturæ habet identitatem.* Proinde quando Conceptionem & nativitatem Christi Domini excipiunt Patres, à peccato, etiam Matris Conceptionem subintelligunt.

Nota imò. Dum Sancti Patres quidam, inter quos Sanctus Maximus, in serm: de Assump: S. Damascenus lib: 3. de Fide, c. 2. dicunt B. Virginem mundatam, vel purgatam à peccato, intelligendum est, præservativè mundatam. Unde & S. Thomas in 3. part. quæst: 32. Artic: 4. ad primum ait. *Ideo dicit S. Damascenus, quòd Spiritus S. supervenit Virgini, purgans ipsam, id est præservans.* Et superius, Quæst: 23. Art: 3. ad 3. *Spiritus S. in B. Virgine fecit purgationem, quasi præparatoriam ad Christi Conceptionem, quæ non fuit ab aliqua impuritate culpæ vel fomitis, sed mentem Ejus magis in unum colligens, & à multitudine sustollens: Nam & Angeli purgari dicuntur, in quibus nulla impuritas invenitur: ut Dionysius dicit c. 6. Eccles. Hierar:*

*In quo sensu
dicitur Be-
atam Virgine
esse mundatam?*

Nota add. Demus aliquos Patres Antiquos docuisse,

G

B. Virgi-

Modò constat B. Virginem non fuisse immunem, à labe originali. *Proclarior veritas tempore illo. id probabiliter locuti sunt; quia* (ut rectè advertebat Isaac Còc.) *ut Joannes Maior in 3. Distinct: 3. Quæst: 1.) non constabat veritas istius Conclusionis, sicut modò constat, ut patet per Concilii (Basiliensis) Sexti IV. & Universitatum determinationem, & crebra miracula, super illa Conceptione facta; nec erat Festum Conceptionis, in tanta celebritate celebratum, tunc, sicut modò. In dè post Maiorem, qui floruit circa Annum 1500. Accesserunt Decreta Pauli V. Gregorii XV. Alexandri VII. Declaratio Concilii Tridentini impensè faventia, puritati originali, Virginis; Accesserunt de novo multa miracula, Revelationes, Academiae & Universitates plurimæ, Consensus ferè omnium Fidelium. Quid ergo mirum est, Patres aliquos, non invenisse, nec vidisse, quæ latebant, & non quærebantur? quàm multa nunc firmiter ut certa tenemus, quæ præteritis sæculis erant ignota, aut dubia; ut de Processione Spiritus S. à Patre & Filio; de B. Virginis immunitate à peccato veriali, & Eius Assumptione cum Corpore ad Cælestia. De creatione Animæ rationalis; de Animarum Sanctorum statim post mortem Corporis, fruitione DEI, per visionem Beatificam &c.*

Nota 3^{ta}. Patres, si qui sunt, qui dicunt Conceptionem Virginis non fuisse Sanctam, fuisse maculatam, & in peccato; intelligendi sunt loqui, de Conceptione prima, materiali, imperfecta: non verò de Conceptione secunda, formali, completa, perfecta. Vide dicta, sub Propositione IX.

Nota 4^{ta}. Etsi, ut dixi suprà, nunc indubitatum sit post
decla.

declarationem Concilii Tridentini, à B. Virgine, nullum unquam peccatum Actuale commissum, tamen ab eadem B. Virgine, Orationem Dominicam *Pater noster &c.* utpote à Christo Domino traditam, frequenter fuisse recitatam, nullus negabit: ut dicit Magnus Suarez Tomo 2. in 3. part. Disput. 4. Sect. 4. illa autem verba: *Dimitte nobis debita nostra*, proferebat B. Virgo, pro aliis, seu pro Universa Ecclesia, pro se verò gratias potius de acceptis beneficiis agebat, eorumque perpetuam durationem postulabat.

An B. Virgo
recitavit O-
rationem
Dominicam?

PROPOSITIO VIII.

Constat, Sanctum Augustinum, & Sanctum Anselmum, expressè docuisse, Beatæ MARIÆ Virginis fuisse Conceptionem maculatam. Ita Cajetanus in

Tract. de Conceptione B. Virginis cap. 4.

IMò pro veritate piæ Sententiæ stetit Sanctum Augustinum, sufficienter constat, ex dictis sub Propositione VI.

Addo. Divus Augustinus, in lib. 5. contra Julianum. cap. 15. statuit Principium hoc. *Is, qui in adulta ætate, peccatum nullum fecit, in infantili ætate peccatum non contraxit. Et ideo Christus profecto peccatum etiam major fecisset, si parvulus habuisset.* Sed B. Virgo ab omni peccato Actuali, etiam

Rationibus ex
S. Augustino
desumptis pro-
batur immacu-
lata conceptio

am veniali, semper immunis fuit; ut docet idem S. Doctor libro de natura & gratia, c. 36. estq; id indubitatum, apud Catholicos, (etsi olim minus sapienter, Gregorius Ariminensis, in 2. Sententiarum, Distinctis 31. cum quibusdam aliis inserit, B. Virginem habuisse aliquando veniale peccatum Actuale) cum hæc sit constans Ecclesiæ firmatq; traditio, & Sententia. Unde dicit Concilium Tridentinum. Sess. 6. Canon. 22. *Si quis hominem semel justificatum, dixerit amplius peccare, non posse, neq; gratiam amittere, atq; ideo eum qui labitur & peccat, nunquam verè fuisse justificatum, aut contra, posse in tota vita, peccata omnia, etiam venialia vitare, nisi ex speciali DEI Privilegio, quemadmodum de B. Virgine MARIA, tenet Ecclesia, Anathema sit.* Ergo B. Virgo laxa arguendum, tam immunis à labe originali.

Idem S. Doctor Tomio 9. Serm. de Assumpt. B. MARIE Virginis, (quem sermonem ipse S. Thomas, 3. part. Quæst. 20. Artic. 2. ad 2. & alibi, cum pluribus tribuit Sancio Augustino) dicit: *Illud Sacratissimum Corpus, de quo Christus Carnem Assumpsit, escam vermibus traditum, in communi sorde putredinis, & futurum de vermitus pulverem, quia sentire non valeo, dicere pertimesco. Quanam causa huius pertimescentiæ Dive Augustine? Respondet ipsemet. Quia non immerito excipitur, quam tanta servat gratia! & attollit dignitatis prerogativa! Quia si voluit integram Matrem, Virginitatis servare pudore, cur non velit incorruptam à putredinis servare fetore? Quia nunquid non pertinet ad benignitatem Domini, Matris servare honorem, qui legem non solvere venerat,*

sed adimpleri. Quia, qui in vita, pre ceteris, illam gratiâ sui conceptus honoravit, Pium est credere, singulari salvatione, eam in morte, & speciali gratiâ honorâsse. Quia, putredo & vermis, humane est opprobrium conditionis. Porro Rationibus his validius propugnari, imbatum conceptum Virginis, quis non videat?

Sanctum Anselmum, Archiepiscopum Cantuariensem (qui floruit circa Annum 1090) fuisse Patronum piæ Sententiæ, constat s. fficienter, ex eius Textibus; Quorum aliquos hic apponere. Libr: de Conceptione Virg: & de peccato originali. c. 18. (locus est apud Divum Thomam, in 1. Sentent: Dij: 44. q. unica, alibiq; nec non apud alios Scholasticos Theologos celebratissimus; pro hac veritate, quo Vir Sanctus asserit potuisse quidem Christum concipi, de muliere peccatrice, sed decuisse concipi de Matre purissima. Nempe (inquit ille) decens erat, ut eâ puritate, qua major sub DEO nequit intelligi, Virgo illa nteret, cui DEUS Pater, unicum Filium suum, quem de corde suo, æqualem sibi genitum, tanquam seipsum diligebat, ita dare disponebat, ut naturaliter esset, idemq; communis DEI Patris, & Virginis Filius, & quàm ipse Filius facere sibi Matrem eligebat, & de qua Spiritus S. volebat, & operaturus erat, ut conciperetur & nasceretur ille de quo precedebat. Sed protecto maior at qua puritas potuisset sub DEO intelligi, si Virgo vel ad unicum momentum facta fuisset peccatô originali: imò re ipsa, Angeli & primi Parentes nostri, maiorem obtinuissent puritatem, quàm Beata Virgo.

Idem S. Anselmus in Serm: de Concept: qui etiam contra

S. Anselmus
Defensor est
piæ Sententiæ

continentur in Officiis approbatis à Sixto IV. & aliis Pontificibus, ait. *DEUS Angelos, aliis peccantibus, à peccato servavit; & feminam Matrem suam futuram, ab aliorum peccatis exsortem servare non potuit? in æternitate Consilii sui, statuit Eam Dominatricem, & Reginam fieri Angelorum, & tunc Angelis inferiorem gratiam datam, in consortium conceptam, esse crederemus hominum peccatorum? Existimet hoc qui vult, argumentis suis probet, qui vult, his quæ dicimus, adversetur qui vult. Ego dumc ostendat mihi DEUS, aliquid dignius excellentiâ Domine meæ dici posse, quæ dixi, dico, quæ scripsi non muto.*

*Objectiones
in cōtra sol-
vantur.*

Necq̃ dicas primò. Cùm Cuietano, locò suprà citatò: Utiq̃ S. Augustinus in lib: 10. super Genesim, ad litteram dicit. Carnem B. Virginis, fuisse carnem peccati. Sanctus etiam Anselmus, in libro. *Cur DEUS Homo c. 16.* ait. *Licet ipsa Christi Conceptio munda sit, Virgo tamen ipsa, unde assumptus est, in iniquitatibus concepta est & in peccatis concepit eam Mater ejus.* Respondetur enim, sola Caro Christi, non est Caro peccati; quia, ut dicit S. Augustinus Epist: 99. *Non est Carnali concupiscentiâ, sive seminata, sive concepta.* Caro verò B. virginis, fuit caro peccati, non ex eo, quòd Anima illius fuerit, originali peccatò coinquinata: est, quia Caro B. Virginis, ex concubitu processit, & formata est, in quo est voluptas, & concupiscentia, quæ licet in coniugibus, non semper peccata sunt; sunt tamen effectus peccati originalis. Verba adducta ex lib: 2. *Cur DEUS Homo,* non sunt Sancti Anselmi, etsi ab Anselmo San-

cto scripta: sed inquirentis Discipuli, Bosonis nomine, Anselmum interrogantis; ut patet legenti illud Caput. Et cerè, quis credat, S. Anselmum, eximium Doctorem & cultorem B. Virginis, censuisse Eam, non solum in peccato conceptam, sed & natam? utique sciebat ab Ecclesia Universalis Nativitatem Disparæ, ut Sanctam celebrari? cum tamen post illa verba, cap. 16. *In peccatis concepit Eam Mater ejus: immediate additur, & cum originali peccato nata est, quia & ipsa in Adam peccavit, in quo omnes peccaverunt.*

Nec dicas idò. Cum Neocastrio. S. Anselmus, evidenter convellit vulgò piam Sententiam, siquidem in Meditatione quadam, ad DEUM sic loquitur. *Animam Gloriosæ Virginis Mariæ in culpa maculæ originalis creasti, sed consequenter eandem à primaria labe purgasti, & amictu munditiæ decorasti, & in Sanctitatis puritate postea confirmasti.*

Respondetur. Testimonium hoc, omnino à Neocastrio confictum esse: nec enim in libro decem Meditationum, (qui incipit *Evigila*) nec in alio Meditationum libro, cuius initium est: *Dum considero.* Nec demum in ullo libro Sancti Anselmi invenitur.

PROPO.

PROPOSITIO IX.

Divus Bernardus, Conceptionem Beatæ Virginis Immaculatam, clarissimè impugnat in sua Epistola 174, ad Canonicos Lugdunenses datâ; totusquè ibi est in reprehendendo Festo Conceptionis, tanquam Immaculatæ & Sanctæ.

Ita omnes Patroni rigide Sententiæ.

S. Bernardus
de Immaculato
Concep: quid
censuit?

COncedo, in illa Epistola, inter alia haberi hæc. *Ante Conceptum sui Sanctificari minime potuit, quoniam non erat. Sed neq; in ipso quidem Conceptu, propter peccatum, quòd inerat. Restat ut post Conceptum, in utero jam existens, Sanctificationem accepisse credatur, quæ exclusò peccatò, Sanctam fecerit Nativitatem, non tamen Conceptionem. Uno excepto Domino JESU, qui de spiritu S. conceptus fuit? de cætero universos respicit ex Adam natos, quod unus humiliter de seipso & veraciter confitetur, in iniquitatibus, inquit, conceptus sum, & in peccatis concepit me Mater mea. Cùm hæc itaq; se habeant, quo pacto, aut Sanctus asseretur conceptus, qui de Spiritu Sancto non est; aut festus habebitur, qui minimè Sanctus est? Libenter Gloriosa hoc honore carebit, quò vel peccatum honorari, vel falsa videtur induci Sanctitas.*

Respon.

Hucusq; Sanctus Bernardus in illa Epistola 174.

Sed ad ista

Respondetur imò. A gravissimis Theologis, ut B. Ilarmi-
no, libro 4. de Amis. Gratia, & statu peccati c. 16.
Valentia in 3. p. Dist. 2. Quæst. 1. Puncto 2. Fran-
cisco Bivato, Opus: de hoc Argumento. lib. 2. §. 3. Gra-
nado, & aliis communiter; S. Bernardum in illa Epist. lo-
cutum fuisse, de Conceptione Materiali Generationis, (alio
hæc nomine vocari solet, conceptio seminum, conceptio
Carnis, conceptio prima imperfecta, prima formatio fæ-
tus &c.) quæ exerceri solet in ipso concubitu Parentum,
cum motu concupiscentiæ, quæ concupiscentia, ab Apostolo
dicitur *peccatum* improprie, habetq; insuper ordinariæ secum,
proprie dictum peccatum, nempe veniale, annexum, ratione
excessus libidinis: non autem locutum fuisse, de conceptio-
ne formali (vocari hæc etiam solet, conceptio naturarum, per-
sonæ. Conceptio 2da perfecta, animatio, infusio Animæ
Rationalis, &c.) Horum Theologorum & communis Re-
sponso, fundatur in verbis, S. Bernardi, in eodem Epist.
contentis; *Nunquid potuit maritalibus osculis, & amplexibus,
Sanctitas admisceri? ut simul cōcepta esset, & Sācta. Nō valuit B.
Virgo ante Sācta esse, quā esse, siquid nō erat, antequā cōciperetur.
An fortè inter amplexus maritales, Sanctitas, se ipsi conceptioni
immiscuit, ut simul Sanctificata fuerit & concepta? peccatum
quomodo non fuit, ubi libido non defuit? nisi fortè, quis dicat,
de Spiritu S. Eam, & non de Viro fuisse conceptam, sed id hac-
tenus inauditum. Maritales autem amplexus, & oscula
Materialia, motus concupiscentiæ, interveniunt in concepti-*

*Respondetur
multifarie
ad Objectionē
ex S. Bernar-
do desumptā.*

H

one

one prima, non in secunda. Et ita mentem melliflui Doctoris, intellexerunt Antiquissimi Theologi, qui S. Bernardi temporibus viciniore fuerunt. Illi enim inquirendo, An B. Virgo fuerit Sanctificata, ante animationem? Respondent negativè. Probantq; id præcipuè ex citata Epistola, Authoritate S. Bernardi. Sic facit Magnus Albertus, in 3. Dist: 3. Art. 4. Alensis, 3. p. Summæ, Quæst: 9. Membro 2. Artic: 2. S. Thomas, in 3. Distinct: 3. Quæst: 1. Art: 1. Sanctus Bonaventura, in 3. Dist: 3. Art: 1. Quæst: 1. Subtilis item Doctor, Scotus, ad objectionem illam, ex S. Bernardo desumptam, in 3. Dist: 3. Respondet sic. *Ad Argumentum Bernardi potest Responderi; Quòd in instanti conceptionis naturæ, fuisset Sanctificatio, non à culpa, quæ tunc insuit, quia nulla fuit, sed à culpa, quæ tunc insuisset nisi tunc, gratia illi animæ fuisset infusa. Et, si arguatur, quòd ibi fuit libido; falsum est, de conceptione naturarum, licet posset concedi, fuisse in conceptione, & commixtione Seminum.*

2dò Responder. P. Theophilus Raynaudus, Tomo 7. fol: 147. Quòd S. Bernardus, quamvis non esset alienus, à puritate Deiparæ, eamq; foveret animo, (ut Cardinalis Baronius in Annalibus suis, ad Annum 1136. pronuntiavit) illud tamen in Lugdunensibus Canonicis improbavit, quòd Mariæ Conceptionis Festum, recenter instituerint, in consulta Sede Apostolicâ. Ut autem Solennitatem illam dissuaderet, vel fortius eos urgeret, ad consulendam Apostolicam Cortynam, difficultates, quæ contra puritatem conceptionis secundæ, esse poterant, non dissimulavit, nec aliter se

se gessisse videtur, hoc in parte, quàm aliqui Patres, qui in hæresis alicuius oppugnatione, nimio retellendi fervore, in contrarium errorem deflectere videntur & ulterius, quàm par sit abripi. Quod ipsum in Gregorio Neo-Cæsariensi & Dionysio Alexandrino notavit S. Basilus (de illo, Epist: 64. de hoc Epist: 41) qui non secus Dionysio accidisse ait, quàm plantatori culpam, qui recens plantæ correcturus aversionem, ita immoderatè illam retorquet, ut in contrarium abducatur, aberrans à medio. Idem cum Patre Raynaudo in præsentī materia, de S. Bernardo, respondet P. Perlins Theologus, celebris, & nonnulli alij.

3^{ti} Respondent. P. Petrus de Hoieda in Informar: pro Immaculati Conceptione, c. 14. Agidius à Præsent: In Opere de Conceptione. Martinus de Roa. Tomo 2. singul: c. 10. Antonius Jeyes, Generalis Chronicæ Benedictinæ Tomo 7. Centur: 7. & alij, multi. Rationibus à P. Hoieda, adductis, convicti, ut testatur prædictus Antonius. Respondent inquam, Epistolam illam non esse Sancti Bernardi, sed esse cuiusdam Nicolai Monachi, qui fuit S. Bernardo à Secretis & calamo. Homo quidem is erat apprime doctus, & S. Bernardi in scribendo styli æmulus, ac ad amussim, imitator, ut refert Cardinalis Baronius Tomo 12. ad Annum 1146. Verùm simul astutissimus simulator, & insignis falsarius, utpote, qui multas Epistolas, sub nomine S. Bernardi scripsit, falsoq; Sigillò munivit, ut ipse S. Bernardus, de illo Nicolao conqueritur, Epistolâ, 284, ad Eugenium Papam, inquiens. *Periclitati sumus in*
H₂ fra

fratribus, & multae literae falsae, sub falso Sigillo nostro in manus multorum exierunt. Et Epist: 298. Præter libros, Denarios, & Aureos multos, in ipso exitu, ejus (id est Nicolai) inventa sunt apud illum sigilla tria unum ejus proprium, alterum Prioris, tertium nostrum: ipsumque non antiquum, sed novellum, quod & ob ipsius dolos, & furtivas surreptiones, mutare nuper cœdulus fueram, hoc enim est, quod Vobis tacito nomine, scripsisse, me memini, quia videlicet periclitari sumus, in falsis fratribus; quis possit dicere, ad quam multas Personas, sub nomine meo, quæ voluit, scripsit? Quis mihi det ut ipsa vestra Curia, ad purum purgetur fece mendaciorum ejus. Porro citatam Epist: 174. esse à ta satiro illo Nicolao conscriptam, multis probat, Pater Hoveda, cum sit sufficienti solutione Obiectionum in contra.

Mihi omnes tres Responsiones, videntur sat probabiles.

Sed demus esse omnino certum, Epistolam illam, ab ipso met mellissuo S. Doctore conscriptam esse, scripsisseque protunc, nondum adulta luce huius veritatis, piæ Sententiæ oppositum, ut opinatur etiam P. Vasquez, in 3. p. Disp: 177. P. Canisius de B. Virgine lib: 1. & alii, tamen indubitatum est, si nunc inter mortales degeret prædictus Sanctus, cernereque à tota Ecclesia, conceptionem formalem Beatæ Virginis, ut Immaculatam & Sanctam celebrari non minus, quam olim festum, & memoria Assumptionis & Nativitatis celebrabatur; legeret exceptiones, Concilii Tridentini, pro omnimoda puritate B. Virginis; evol-
veret

veret tot Pontificum diplomata; lustraret Orbis Orthodoxi universas Academias, & tot volumina Doctorum, impensè faventia illibatæ Conceptioni Virginis, si inquam hæc omnia cerneret, evolveret, lustraret, indubitarum est, quòd ambabus manibus, piam amplecteretur Sententiam, amantissimus! Deiparæ Alumnus, Divus Bernardus: quippe, qui omnes Eius Ordinis Cisterciensis Basilicas dedicavit, ut scribit Petrus Cellensis, lib: 6. Epist: 23. constatq; id ipsum ex prædicta Epist: ut dicitur, S. Bernardi, in qua de Romana Ecclesia loquens, scribit. *Ego verò, quod ab illa accepi, securus & teneo, & trado, quòd non scrupulosius fateor admiserim. Accepi ab Ecclesia illa, diem summa veneratione colendum, quo assumpta de seculo nequim, Cælis quoq; intulit, celeberrimorum Festa gaudiorum. Sed & ortum Virginis didici nihilominus in Ecclesia, & ab Ecclesia, indubitanter haberi festivum, atq; Sanctum, firmissimè cum Ecclesia sentiens, in utero eam accepisse, ut Sancta prodiret. Non fallitur Sancta Ecclesia Sanctum reputans Nativitatis ejus diem. Idemum Hostolam eundem, concludit his verbis. Quæ autem dixi, absq; præjudicio sanè dicta sint, sanius Sapientis; Romane præsertim Ecclesie Autoritati atq; examini totum hoc, sicut & cetera, quæ ejusmodi sunt universa reservo, ipsius si quid aliter sapio, paratus judicio emendare.*

Nota unò. Licet S. Bernardus agendo de Conceptione B. virginis, absolute asseruerit (ut vidimus supra) quòd in Conceptione Eius (intellige primæ) non defuerit libido: Subtilis verò Scotus dixerit, posse id concedi: tamen est Sententia plurimorum Theologorum inter quos est Galatinus

tinus lib: 7. de Arcanis, cap. 8. Fernandez in Caput 26um
Nec in mate- Genesis, Spinellus lib: de Throno DEI c. 18. qui docent,
riali in aCō- quod illa Conceptio prima, contigerit sine ulla libi linosa
ceptione ulū in ordinatione; doctrinaeque huic consonat Revelatio S. U' gittae
fuit peccatū. lib: 1. Revelationum. c. 12. in qua B. Virgo sic loque is in-
 troduntur. Ipse DEUS Conjugium Patris mei & Matris tan-
 ta Castitate coniunxit, ut tunc non inueniretur castius conjugium
 - & cum sibi nuntiatum esset ab Angelo, quod Virginem pa-
 rerent, unde salus Mundi procederet, magis voluissent mori, quam
 carnali more convenire, & voluptas in eis mortua erat. Tamen
 pro certo dico tibi, quod ex Charitate Divina, & ex Verbo An-
 geli nuntiantis, convenerunt carne, non ex concupiscentia aliqua
 voluptatis. Consonat haec doctrina & Sanctis Patribus, ut
 S. Iudephonso, qui in sermone de Nativitate B. MARIÆ
 dicit: ex Anna sterili & Patre iam senex post refrigeran-
 tem calorem & omnis ab amore libidinis discessum B. Virgo
 est nata. Simile quid S. Damascenus habet serm: de Na-
 tivitate Desparæ.

Nota 2da. Nicolaus Monachus, (de quo paulò supra
 dictum) in Epist: sua ad Petrum Cellensem, quæ inter eius-
 dem Petri Epistolas habetur. lib: 6. Tomo 1. Bibliothecæ
 veterum Patrum habet hæc: S. ille Bernardus, quondam San-
 ctorum Catalogi adscriptus, nuper est in Ecclesia Canonizatus
 & ab hominū iudicio exēptus; Exēptus inquā est; ne de eio gloria dubi-
 temus, sed nō ut mino de eio dictis disputemus. Ego sic veneror B. Cōfess:
 Bernardū, ut laudem & amem ejus Sanctitatem, qui nec amē, nec
 laudem ejus opinionem, in Matris Domini Conceptionem. Et
 putes, me magis pertinaci, quā bonā conscientia agere, q

co, audi, quid ab ipsis Cisterciensibus, vera Religione præditi, & Virginem in veritate diligentibus, acceperint de S. Bernardo, quorum nomina abscondo sub medio, ne odiosos faciam Fratrum suorum Collegio. In Clarevallensi Collegio, quidam Conversus bene Religiosus, in visu noctis, vidit Abbatem Bernardum, niveis indutum vestibis, quasi ad mamillam pectoris, furcam habere maculam. Quem ex admiratione tristior alloquens: Quid est inquit Pater, quod nigram in Te maculam video? Et ille, Quod de Domine nostræ Conceptione, scripsi non scribenda: Signum purgationis meæ, maculam in corpore porto. Frater, visa Conventui innotuit: & aliquis Fratrum, in scriptura redegit. Relatum est in Cisterciensi Generali Capitulo, & de communi Consilio scriptum incendiò perit. Petrus etiam Aureolus, Ordinis Minorum, ex Provinciali Aquitanix, Archiepiscopus Aquensis, floruit Anno Domini 1317. Is in 3. Sent. dist: 3. Art: 3. ait. Bernardus dicitur illam opinionem, scilicet de conceptione macu- S. Bernardi lata, retractasse, saltem mortuus, unde dicitur quod apparuit cui- apparuisse dum Monacho post mortem, cum macula in pectore, propter illa, post mortem quæ dixerat, de Conceptione Virginis gloriosæ. Sed apparitio- cum macula, nem prædictam, à vero alienam esse, censent plurimi, Ma- veritati non rianæ Innocentiæ strenui Defensores. Inter quos Joannes consonat. Maior, in 2. dist: 30. q. 4. Dionysius Carthusianus lib: de falsa macula S. Bernardi. Pater Raynaudus Tomo 7mo fol: 148. Quibus libens assentior Ratio est, Tum quia ex una parte, illam apparitionem refert absolutè ferè solus, unicus Nicolaus Monachus, homo, ut constat ex dictis suprà, insignis falsarius, & S. Bernardi, hostis. Mentionem quidem facit, illius apparitionis, etiam Aureolus, sed solum sub hoc, multum de probabilitate, diminvente, Termino, dicitur.

Ex

Ex altera verò parte, sat congruenter ostensum est in Responsione prima, nihil in illa Epistola contineri oppositum, Immaculatæ formali Conceptioni: Tum quia tempore, Sancti Bernardi, qui obiit Anrô 1123. non erant adeo multifaria, & adeò gravia fundamenta, pro illibato conceptu E. Virg., ut sunt, incipiendo præsertim ab Anno 14-6. ad nostra tempora: liberumq; tunc fuit, sine ulla læsione conscientiæ, sentire & dicere contrarium piæ Sententiæ, imò rigida Sententiæ, etiam tempore Sancti Bonaventuræ, qui obiit Annô 1274 communiter in Schola Parisiensi, asserebatur; ut constat ex eodem Sancto Bonaventura in 2tiq. distinci: 3, Artic: 1. Quæst: 2. Tum quia Divus Bernardus sat clarè multis in locis tuetur illibatum Conceptum Virginis.

In sermone enim de Privilegiis Sancti Joannis Baptistæ dicit: *Quicumq; de Massa prævaricante, Mundum ingredimur, longam restem originalis peccati, nobiscum trahimus; solus ille qui peccatum non fecit, excipitur: & que Eum Virginali sui uteri Thalamo ignorans Virum, & ignorat Viro terris effudit.* Et Serm: de Nativitate Caro *MARIÆ ex Adam assumpta, maculam Adæ non admisit.* Hicq; Textus apponitur cit in Otusio Divino, approbato per Sixtum IV. Item Serm: de Aquæ ductu. *Pura (inquit) siquidem humanitas in MARIA: non modò pura ab omni contaminatione, sed & pura, singularitate nature.*

PRO.

PROPOSITIO X.

Constat Sanctum Thomam expressè docuisse, Beatam Virginem in Originali libe Conceptam. *Iti Cajetanus in Opusculo, de Conceptione Beatae Virginis cap: 4,*

Fateor juxta Divi Thomae doctrinam, mihi hac in parte probatam, dicendum esset, Sententiam de Immaculata Conceptione esse hæreticam. *Ita Ferrariensis, teste Catharino lib: 1. pro Conceptione.*

Certè, cur apud cuiusdam celeberrimi Ordinis Religiosos, Conceptio Maculata, antea inualuerit, ferè unica ratio fuit, quòd credebatur, in hac Sententia fuisse Divum Thomam. Verùm, Oppositum sat dilucidè, tum ex eius Libris ostenditur, tum ex multiplici Ratione,

Primus. Locus clarissimus habetur, & vix non radiis Angelicū Do-
sclaribus conscriptus in 1. Sent. dist: 44. Quæst: unica Art. 3. florē pia Sen-
ad 3. Ubi postquam proposuisset Art: 1. An DEUS possit tētia fuisse
aliquid melius facere, quàm fecit, descendit postea in par- Defensorem
ticu- probatur.

*Tum ex ejus
libris.*

ticulari, Quæst: 3. Quærendo An DEUS potuerit facere Humanitatem Christi, meliorem, quàm sit: & in 3. Argumento dicit: *Videtur, quòd & Beatissima Virgine, nihil melius possit facere DEUS, quia hæc, secundum Anselmum, debuit eâ puritate nitere; quâ sub DEO major non potest intelligi.* Ad hoc Argumentum Respondet: S. Doctor, his formalibus: *Puritas intenditur per recessum à contrario, & ideo potest aliquid creatum inveniri, quo nihil purius esse potest in rebus creatis, si nulla contagione peccati, inquinatum sit, & talis fuit puritas B. Virginis, quæ à peccato originali, & Actuali immunis fuit: Fuit tamen sub DEO, quatenus erat in Ea, potentia ad peccandum.* Quid evidentius dici poterat, præstabilita Conceptione Virginis? Unde Illustrissimus Litterarum Magister Gaspar Catalan, de Monzonis, Ordinis Prædicatorum, electus Episcopus Hierdensis, in Epistola sua ad Michæelem de Lanuza, Equitem Ordinis S. Jacobi, à Consilio Regis Catholici, eiusq; in Regno Aragoniæ, Protonotarium, Annò 1651, 25ta Septembris, scribit hæc: [Me percunctatur tua Dominatio: An S. Thomas in aliqua parte sui Operis, docuit B. Virginem fuisse præservatam, à peccato originali. Respondet, quòd sic, ac primo in lib: Sent: Dist: 44. (Citatisq; Textibus S. Thomæ suprâ relatis addit) Talis fuit solutio Doctoris Angelici, in qua exprimitur, ac evidenter affirmat, B. Virginem fuisse præservatam à peccato originali, his verbis: *A peccato Originali & Actuali immunis fuit.* Nam vox *immunis*, illam tunc exemptam, ac præservatam ex speciali privilegio significat. Porro quemadmodum Di-

,vus Thomas per illud: *immunis à peccato Actuali* denotavit, quòd DEUS sic B. Virginem à peccato Actuali tam mortalì, quàm veniali, ex peculiari Privilegio præsèrvavit, ut nec per unicum temporis momentum, eius labem admiserit: ita aquè minus dubitandum est, S. Doctorem per illa verba: *Immunis fuit à peccato Originali*, etiam affirmasse DEI Genitricem, nec per unum instans, maculæ Originalis formam agnovisse, ob specialem DEI manutenentiam, ac prægativam, quâ ab eadem fuit præsèrvata, alioqui Angelicus Doctor, non loqueretur prudenter, aut tanquam Theologus, utendo in una, ac eadem Propositione, verbo, *immunis*, cum equivocatione, ac varietate significationum: nec meritò dixisset, DEUM præsèrvasse, aut exemisse, dilectissimam suam Matrem, à macula originali, sed tantum, exteriusse, iam contractam] Hucusq̃ ille.

Bergomensis quidem, in *Aurea* sua, (verius, plumbea) *tabula*, Respondet S. Thomam se ùn voluisse, quòd B. Virgo, peccatò originali caruerit, etli illud contraxit antea. Verùm Responsio hæc nullatenus subsistit. Tum quia puritas B. Virginis, non fuisset tanta, ut maior in Creatis esse nequeat; possit enim esse maior, sinunquam peccasset. Tum quia, aliàs, puritas B. Virginis, non esset maior, quàm sit puritas Infantium, etiam Hæreticorum Baptizatorum, qui post Baptismum moriuntur statim: quæ omnia repugnant S. Thomæ menti, expressa in illo Articulo, & alibi. S. enim Doctor in libro 1. Sen: distinct: 17. quæst: 2. Articulò 4tò, dicit: *In Beata Virgine fuit depuratio* (intellige præsèrvativa) *ab omni peccato, ideo pervenit, ad summum.*

nam puritatis sibi DEO. ^{ut} Opus: 61. rostrum afferunt DE.
 LUM etecum Angelos: Speculum puritatis immaculatum in-
 cō inquinatum, incontaminatum: idem: quod ad demonstnan-
 dam in gi. in m. cōtinuam cōtinuam, fecerit. Speculum ter-
 rius & purius Seraphim, ac tantæ puritatis, ut purius intelligi
 non possit, nisi DEUS sit. Et hoc speculum est, B. Virgo, de qua
 S. Anselmus, lib: de Concept: c. 19. ait: Deceit ut Virgo, quam
 DEUS Unigenito Filio suo, preparavit in Matrem, ea puritate
 niteret, quâ major sibi DEO nequit intelligi. Ex his constat,
 S. Thomam, locutum fuisse de ea puritate, in allatis Tex-
 tibus, quæ conveniunt soli B. Virgini, nec ulli creaturæ pu-
 ræ, præter illam. Ergo Explicatio illa Bergomensis, de
 mera carentia omnis peccati, pro aliquo tantum tempore,
 est patenter erronea, siquidem talis mera carentia, conve-
 nit non solum Angelis, sed omnibus etiam infantibus, post
 Baptismum mortuis, & aliis plurimis Sanctis. Neque dicas
 testimonium illud, adeo evidenter favens piæ Sententiæ, de-
 sumptum ex 1. Sent: dist: 44: quæst: 1 Art: 3. non reperitur
 in una Editione Antverpiensi, cui præfuit Cosmas, Morel-
 les. Concedo non reperiri in una illa Editione, sed reperit-
 ur in aliis omnibus editionibus, ut in Editione Romana ius-
 su Pii V. edita: & in Editionibus Parisiensibus, Annô 1532
 & 1529. nec non in Editione Veneta, Anni 1555. item in ve-
 tustissimis Manuscriptis.

2dus locus S. Thomæ, pro illibato Conceptu Virgi-
 nis, est in Expositione c. 3. Epist. ad Galat: Lect: 6. ubi E-
 ditiones omnes antiquæ, sic habent: *Virum de mille unum*
repe-

reperi (nempe Ch-istum) qui esset sine omni peccato: Mulierem autem ex omnibus non inveni, quæ à peccato immunis esset, ad minus originali, vel veniali: excipitur purissima & omni laude digni, mi Virgo MARIA. Exceptio hæc in Editionibus modernis expuncta est: & quidem in Aniverpiensi Annò 1591. à Remigio Morano. omnia cit. Sed habetur in horum Commentariorum super Epistolas Pauli impressionibus, quæ factæ sunt Parisiis An: 1529 & 1532. ac Venetiis 1555. in alijsq; insuper diversis septem impressionibus antiquis.

Tertiò. In Expositione Epist: ad Rom: 5. S. Thomas ait: Omnes in Adam peccaverunt, excepta B. Virgine, quæ nullam contraxit maculam Originalis peccati; Ut habetur in Antiquo Originali manuscripto Codice, Operum Sancti Thomæ, super Epistolas S. Pauli, reperto in Bibliotheca Cardinalis Sfortiæ An: 1623. & per Cardinalem de Trexo, exhibitò, Urbano VIII. Pontifex autem illa verba legens, & intelligens ea, non inveniri in novis Editionibus, vehementer admiratus muniendo se signo Crucis, dixit: Res est magni momenti, ac consideratione digna, mihiq; magnam novitatem & admirationem attulit: Vide P. Eusebium, in lib: Exceptionum Concilii Triden: c. 21. Porro Commentaria, in Epistolas Sancti Pauli, scripsit Divus Thomas, post Summam suæ Theologiæ: Unde si quid contrarium piæ Sententiæ reperitur in Summa, id correxisse videtur Sanctus Thomas in his Commentariis.

4to. In prima impressione Opusculorum S. Thomæ, Opuscul: 8. in Expositione Salutationis Angelicæ, ut videre est

est in Exemplaribus existentibus in Monasterio Patrum S. Brigittæ, in Ducatu Clivienſi. & apud Conventuales Colo-
nienses, exſtant hæc verba: *Quantum ad puritatem, B. Vir-
go, non ſolùm fuit pura in ſe, ſed etiam procuravit puritatem
aliis, ipſa enim puriſſima fuit, quantum ad omnem culpam, quia
nec Originale, nec mortale, nec veniale peccatum incurrit.* Et
ſic etiam reperitur in diverſis Originalibus manuſcriptis,
uno exiſtente in Bibliotheca Regia Pariſienſi, altero, in Mo-
naſterio Parcenſi Præmonſtratenſium, prope Lovanium,
& aliis pluribus. Sicq; hoc teſtimonium Divi Thomæ ci-
tat Pater Salmeron (unus ex decem primis Patriſus Societ-
tatis JESU, obiit Annò 1585) in Epiſt. ad Roman: diſp: 51,
affirmatq; Cardinalem Turrecrematan., Nobiliſſimum
Thomiſtam, verba citata eſſe Divi Thomæ, proprio ſuo cal-
culo confirmâſſe. Pater Cantius lib: 1. de B. Virgine, c. 6.
Bernardinus de Buſtis, in Officio, de Conceptione, 8. die,
Lect: 1. Et en nunc modò ſunt ea Verba truncata, ſed con-
traria planè Sententiâ exarata legitur, in illo Divi Tho-
mæ Opusculo.

Doctor Angelicus, dum Neapolì ad Imaginem Cruci-
fixi vehementius oraret, audivit vocem hanc: *Bene ſcripſi-
ſti de me Thoma.* Verùm ex hucusq; dictis conſtat ſat ſuf-
ficienter, Divum Thomam, etiam de pretioſiſſima DEI Pa-
rente, bene ſcripſiſſe.

*Tum Ratione
multifaria.*

Probatur id ipſum 2do multiplici ratione Sanctum
Thomam Suffragari Immaculatæ Conceptioni.

Primò. Quia alias invalidæ forent omnes Rationes,
quas affert S. Thomas 1. p. q. 27. art: 4. pro adſtruenda im-
munitate

munitate B. Virginis, ab omni culpa, etiam veniali, Rationes enim eius sunt istæ: Quia (inquit ille) Virgo non fuisset idonea Mater Dei, si peccasset aliquando. Tum quia honor Parentum redundat in Prolem, iuxta illud Proverb: 7. *Gloria Filiorum Patres eorum.* Unde & per oppositum, ignominia Matris. ad Filium redundasset. Tum quia singularem affinitatem habuit ad Christum, qui ab ea carnem accepit. Dicitur autem 2. ad Corinth: 6. *Quæ Conventio Christi ad Belial?* Tum etiam quia singulari modo DEUS Filius in illa habitavit: & ideo simpliciter fatendum est, quod B. Virgo nullum Actuale peccatum commisit, nec mortale, nec veniale; ut sic in ea impleatur, quod dicitur Cant: 4. *Tota pulchra es amica mea, & macula non est in te.* Hucusq; S. Doctor. Sed hæc allata eadem Rationes, multo magis evincunt non fuisse in B. Virgine peccatum originale; quia non fuisset idonea Mater DEI: Tum quia magis redundat dedecus in Filium ex peccato originali, quam ex Actuali; peccatum enim Actuale, non est ex se natum, à Parentibus transfundi in Filium; secundum illud Ezechielis 15. *Filius non portabit iniquitatem Patris sui:* peccatum verò originale ad hanc translationem est ex se natum. Tum quia peccatum originale, multo fortius, Maternam cum Filio unitatem sustulisset, utpote mortale, quam veniale Actuale. Tum quia peior longè est macula peccati originalis, quam venialis: imò S. Thomas 1. 2. q. 89. Art: 1. in Corpore ait: *Proprie loquendo, peccatum veniale non causat maculam in Anima.* Imò est probabilis Sententia auctorum Theologorum ut Francisci Martini

Caro

Carmelitæ (qui Doctor Theologiæ Parisiis creatus fuit Arnô 1390) Tract: 5. libri de Immaculata Concept: Suarez, Tomo 2. in 3. p. D. 3. S. 5. peccatum originale maioris esse malitiæ, quam Actuale mortale. Vide sub Propositione II. fol: 23.

Ergo si propter Rationes superius recensitas, ex mente S. Thomæ, non fuit ullum peccatum veniale, multo magis originale non fuit in Beata Virgine.

*Tum testimo-
niô Celebrîû
Thomistarum* 2dò. Tum quia S. Thomam esse Defensorem piæ Sententiæ multi celebres Thomistæ, in libris à se editis, palam testati sunt, ut Catharinus Episcopus Complæ, Hieronymus Lanuzi, Episcopus Balbastrensis & Albaracinus, Gaspar Catalan Episcopus Jlerdentis. Vide supra fol: 66. Item Jacobus Hochstraten, Sacræ Theologiæ Doctor, & Inquisitor, & alii plurimi. Tum quia in Sacro Ordine Prædicatorum licet omnes Doctores, posteriores Sancto Thoma, Juramentô se cistringant, ad defendendas Sententias Doctoris sui Angelici, tamen ex illorum numero plurimi (ut constat ex dictis & constabit etiam ex iis quæ habentur sub Propositione XXXVII) palam acerrimè propugnârunt, piam Sententiam, adeoq; idem sensisse censuernt Divum Thomam: aliàs periurii fuissent; quod, quis de tantis totq; viris pietate & doctrinâ conspicuis dicere audeat?

Tum quia, ut refert Bernardus de Buis, sermone 3. de Conceptione, Joannes de Carth: in Homilia de Arcanis Deiparæ, Doctor Bartholomæus de los Rios, Au-

gustinianus, in Horizonte Mariaro, P. Nicrembergius, & alii, Brentino Episcopo Pistorienti, miranti, quod S. Thomas peccatum originale B. Virgini adscripsisset, apparuisse Angelicum Doctorem, & dixisse: *Scias Episcope, quod solam respectum habui ad Divinum statutum, quod B. Virgo peccatum originale contrahere debuerat, nisi per Filium suum fuisset preservata, sed DEI Filius Matrem suam, ab originali macula preservavit.* Hæc omnia Vicarius ipius Episcopi (inquit Bernardus de Buis) fidelissimè exposuit, asserens se à præfato Domino Episcopo hæc verba propriis auribus audisse. Item, idem S. Doctor, apparens Venerabili Virgini Marinæ de Eschar, appellans Conceptionem B. Virginis Sanctissimam, dixit. *Non placere sibi illos, qui dissimulant B. Virginem sine labe conceptam, putantes inde sibi aliquem cultum & obsequium præstari* Idem ipsum Religiosis sui Ordinis significari voluit, ut scribitur in lib: 4. vitæ huius præclaræ Virginis capite 30.

Accedit. Quia Divus Thomas, singulari pretio, & amore præsecutus est Præceptores suos, Alexandrum Alesium, & Albertum Magnum: hi verò asseruerunt, B. Virginem esse sine labe conceptam. Alesius enim in Commentariis suis in Lucam ad Evangelium super Missus est ait: *In Diva Virgine, fuit Universalis carentia culpe, fuitq; B. Virgo sine ullo vicio.* Et super illud Cant. Magnificat. dicit: *Domini fecit B. Virginem, triumphare de Principe Demonum.* Genesim 3. *Ipsa conteret Caput tuum.* Moriens autem sic psallentis Deiparam, *Tota pulchra es amica mea, & neq; macula.*

ginalis, neq; Actualis macula est in te; in quo dicto etiam p-
tissimè Animam effiavit. Auctus verò Magnus cuius fuit
Discipulus S. Thomas & Auditor diligens per novem annos
Integros, in lib: de laudibus Mariæ inquit: *Hæc Virgo sola à com-
muni Regula excipitur. Omnes in Adam peccaverunt.* Idem
Doctor Magnus in Explicatione Evangelii S. Lucæ, enu-
merando multa Væ, à quibus libera fuit B. Virgo, suprâ
omne genus humanum, ait: *Est aliud triplex væ, scilicet cul-
pæ, pænæ, ignorantia, Væ culpæ, est triplex, scilicet originalis,
Actualis Mortalis, venialis, sine isto multiplici væ, fuit B. Virgo.*
Ergo censendum est, S. Thomam idem hoc in passu sentisse
cum Alensi & Alberto.

Omitto. Quod Joannes Vitalis Cardinalis (qui flo-
ruit Annò 1312) in Tract: de Conceptione, refert se vidisse
librum Retractionum S. Thomæ, de eo, quod dixerat
in 3. Sententiarum, contra Conceptionem Matris DEI. I-
dem testantur alii Viri graves, se nempe vidisse librum Re-
tractionum, in quo scilicet ad imitationem S. Augustini, opi-
niones aliquas & dicta retractavit, & inter has, Opinionem
de Concep: B. Virginis in peccato originali. Aut verius An-
gelicus Doctor, suam clariùs explanavit mentem, & indu-
bitatam fecit pro illibato conceptu Virginis. Dixi. Omitto.
Conceditur enim Librum fuisse Retractionum: sed an ille
Liber verè S. Thomæ, incertum est. Imò P. Raynaudus
Tomò 11. suorum Cperum, mihi fol: 265, ait. *Palinodiam
illam esse confictam, non est dubitandum.*

Neq; dicas imò. S. Thomas, 1. 2. q. 81. Art: 3. cui

Titu.

Titulus. *Utrum peccatum primi Parentis, transeat per originem in omnes homines?* In Corpore illius Articuli habet ^{Desumptis} ^{Objectionib9} ^{ex S. Thomae} ^{libris, satis.} *huc: Dicendum, quod secundum Fidem Catholicam, firmiter est tenendum, quod omnes homines; præter solum Christum ex Adam derivati, peccatum originale ex Adam contrahunt, alioquin non omnes indigerent Redemptione, quæ est per Christum, quod est erroneum.* Probatq; paulò superius id ipsum, ex verbis Apostoli ad Rom. 5. *Mors in omnes pertransiit, in quo omnes peccaverunt.* Ergo iuxta S. Thomam, secundum fidem Catholicam, firmiter est tenendum B. Virginem labe originali fuisse infectam, & lege illa comprehendi; *Omnes in Adam peccaverunt.* Respondetur. Fateor hæc legi apud S. Thomam, sed Eum etiam ipsimet nonnulli celebres Thomistæ, ut Caietanus, Joannes à S. Thoma, Franciscus Arauxo &c. Sat bene explicant, locutum scilicet fuisse S. Thomam de Conceptione ordinaria, exclusò speciali Privilegiò vel debito peccati, non de ipso peccato originali. Et certò Explicatio eiusmodi adhibenda est, alias Propositio illa Divi Thomæ crudè accepta dissenseret Concilio Tridentino, quod Sess. 5. agendo de peccato originali, declaravit, Universalibus illis Propositionibus *Omnes in Adam peccaverunt &c.* Non comprehendi B. Virginem, illisq; salvis, posse agnosci Conceptionem B. Virginis Immaculatam. Dissenseret item declarationibus Summorum Pontificum, Sixti IV, Pauli III, Clementis VIII, Pauli V, Gregorii IV, Alexandri VII, &c.

Neq; dicas 2dò. Utq; S. Thomas clarissimè in 3. Sententiarum dist. 3. Art. 1. dicit: Sanctificatio B. Virginis non potuit esse

esse decenter ante infusionem Animæ, quia nondum gratiæ capax erat. Sed nec in ipso instanti infusionis, ut scilicet per gratiam tunc sibi infusam preservaretur, ne culpam Originalem incur-
reret. Nam Christus hoc singulariter in humano genere habuit, ut Redemptione non indigeret, quia Caput Nostrum est: sed aliis omnibus convenit redimi per ipsum: Hoc autem esse non posset, si aliqua alia anima inveniretur, quæ nunquam maculâ peccati infecta fuisset: Et ideo nec B. Virgini, nec alicui Sanctorum hoc concessum est, præterquam Christo. Ergo non censuit S. Thomas, B. Virginem tunc labe esse Conceptam. Respondet enim ad hanc Obiectionem Cardinalis Sfondrati, illam Sententiam Divi Thomæ vitiatam & suppositam esse; Probatq; id inter alia ex eo, Quia ipse Vincentius Bandellus, Generalis Ordinis Sacri Prædicatorum, decretoria verba hæc: *In ipso instanti infusionis*, non ponit in Opere impresso Ferratæ, An: 1501: Neq; Nicolaus Eymericus in libro, quem edidit A: 1295. Pater verò Nicolaus Cichovius, Vir in Scientiis altioribus, & Religiosa animi demissione, nulli, suo tempore in Polonia secundus, in eruditissimo suo libello, cui Titulus: *Angelici Doctrinæ de B. Virgine Immaculata Conceptione Sententia* c. 5. Respondet primò, se dubitare, an non ea verba: *Neq; in ipso instanti &c.* ex margine, in Textum irrepperint; recenletq; multiplices huius dubitationis sue rationes congruas, quas ibidem videre licet. Adò Respondet. Quòd S. Doctor, in ipsa unione & infusione animæ, agnoverit in B. Virgine, prius fuisse hominis esse, & esse personæ obnoxie contrahendæ Originis maculæ, quàm infusionem gratiæ: quæ, non nisi in 2do instanti naturæ infusa sit.

nullo

nullo modo tamen probari potest, S. Doctorem sensisse, in animatione Deiparæ, prius tempore ab Eius anima actu fuisse peccatum contractum, quàm Ei infusa fuerit gratia Sanctificans. Quocirca hoc instans infusionis non est censendum esse instans temporis, sed naturæ, atq; ita nihil contra piam Sententiam facit; præsertim, quòd nullibi de hoc, S. Doctor ex professo egerit: nullibi id docuerit per se; nullibi probaverit: nullam, quæ in contrarium afferri possit, Obiectionem, solverit: sed (si hæc verba eius sunt, quæ ex 3. dist: afferuntur) dicta sunt obiter, per accidens, & per modum accessorii incidentis: ut ideo videantur posthabenda clatiori Angelici Doctoris doctrinæ, qui alicubi clare proficitur, Deiparam ita fuisse immunem, & ita puram à peccato Originali & actuali, ut solâ potentiâ deficiendi, puritate Divinâ fuerit inferior: alicubi multis & solidis rationibus, omne ab eius anima submovet peccatum.

Neq; dicas 3tio. Sunt & alii Angelici Doctoris plurimi Textus, in quibus dicit Nostræ Sententiæ contrarium. Respondetur, nullus exstat S. Thomæ Textus (supposito, quòd non sit corruptus vel suppositus) qui prorsus militet contra piam Sententiam, omnes enim ferè, qui afferri solent, in contra, explicari congruè possunt & debent de Conceptione Corporis B. Virginis, non verò ipsius animæ, seu de Conceptu eius generationis, non animationis, ut dilucide deducit P. Cichorius in citato libello,

PRO-

PROPOSITIO XI.

Dicere, quòd Sanctus Thomas & alii Sancti ac prisci Doctores, (qui asserunt Beatam Virginem, cum originali peccato Conceptam) si nunc essent, dicerent oppositum: Glossa hæc, stultitia est. Hancq̃ ego Glossam, ita veram putaverim, quemadmodũ verum puto, quòd si Christus nunc in terris conversaretur, mutaret doctrinam fidei sue, ut conformaret se populis. *Cajetanus in*

Opusc. de Concept. B. Virginis, cap. 4. ad finem.

Asserere, quòd S. Thomas, suã de Conceptione B. Virginis mutaret Sententiã, si modo viveret, trivolũ est, & sine fundamento cõiecturare. *F. Petrus Martinox in Thesib9 Lovanii, die 22. Julii, Añ: 1655, propugnatis, Thesi 24.*

Propositiones dictas, à vero multum defecere asserunt non solum gravissimi Theologi cum eximio Doctore.

Patre Suarez, Tomo 2. in 3. p. Comment. in q. 27. Art. 2. *Improbant*
 Sed etiam magnæ Authoritatis, nonnulli ipsimet Thomistæ, *dictas Propo-*
 inter quos S. Ludovicus, Bertrandus; hic enim dicere sole- *siones ipsi*
 bat: *Si Antiqui Patres modò viverent, dicerent scriberentq; celebres The-*
id, quod nos sentimus, de Immaculata Regina Celi Conceptione. mista.
 ut testatur ex eodem Ordine Prædicatorum Vincennus Ju-
 stinianus An. istius, in Addit. ad vitam Eiusdem, cap. ultimo.
 Huius Pronuntiati à Divo Bertrando, frequenter inculcati,
 motiva cùm inquirerent nonnulli, satisfecit eorum deside-
 rio, dictus Vincennus in suo Aureo Tractatu in duos de
 viginti paragraphos distribuito. Hocq; ipsum celebris
 Thomistæ, Frater Joannes à S. Thoma, in 1. part. Disput. 2.
 Proemiali Art. 2. etiam postea solidè evicit, ex ipsomet
 Angelico Doctore, qui 3. p. c. 27. Art. 1. ait: *Ad ter-*
tium dicendum, quòd licet Romana Ecclesia, Conceptionem Bea-
tæ Virginis non celebret, tolerat tamen consuetudinem aliquarum *Ex ipsosq; Ari-*
Ecclesiarum illud Festum celebrantium; unde talis celebritas *gelico Docto-*
non est totaliter reprobanda. Si ergo (inquit prædictus The- *re refellitur*
mista) non est reprobanda celebritas Festi Conceptionis, *multipliciter*
 quia Ecclesia Romana illud tolerabat; cùm modò eadem
 Ecclesia, non solùm toleret, sed etiam positivè præcipiat,
 celebrari tale Festum, illudq; magnis favoribus prosecua-
 tur, loquendo in via S. Thomæ, oportet vice versa de his
 Sententiis censere, & Divus Thomas, sic censeret. Præser-
 tim cùm ex hoc probet B. Virginem esse sine peccato na-
 tam, quia eius festivitas celebratur ab Ecclesia Romana.
 Ergo pariter probaret B. Virginem sine peccato fuisse con-

ceptam, si videret eius Conceptionem, nunc celebrari solennissimè à tota Ecclesia.

Accedit imò. Quòd idem Sanctus Doctor 2.2, q. 10. Art. 12. in Corpore dicat: *Dicendam, quòd maximam Auctoritatem habet Ecclesie consuetudo, quæ in omnibus, est imitanda, quia & ipsa Catholicorum Doctorum doctrina, ab Ecclesia Auctoritatem habet. Unde magis est standum Auctoritati Ecclesie, quàm Augustini vel Hieronymi.* Ergo ex mente Sancti Thomæ, prævalere debet illi Sententiæ, quæ pro se Auctoritatem Ecclesie habet. Certum verò est, quòd prædicta Sententiæ habet pro se Auctoritatem Ecclesie, utpote, celebrantis Conceptionem ut Sanctum, habet pro se, tot summos Pontifices, Academias omnes, consensumq; omnium fere fidelium, plurimisque alias validas rationes, facileq; in contra oppositæ solvuntur.

Accedit 2dò. Quia Angelicus Doctor, summè semper proclivis fuit, in Ecclesie Romanæ iudicium. Unde Joanes XXII in Bulla eius Canonizationis, habet hæc, de hoc Sancto. *Tanquam fidelis servus, & prudens, non peritiosus, non proprio sensui, aut prudentiæ insistens, & nulla de se, scientiæ suæ opinione superbus, sapienter atq; humiliter, omnem suam, verbò, vel scriptò, doctrinam, ad Ecclesie fidei normam fidei devotione traduxit.* Quante item demissionis & docilitatis fuerit, colligi potest, e iam ex hoc. Cùm, aliquando Officio Lectoris, ad mandatum tuens, syllabam rectè pronuntiasset, & de ipsa à Præfesto Lectoris nota è fuisse admonitus, magna animi demissione, à recta pronuntiatione discedens, sinistra correctioni se se submittebat, atq; confusa

Resigne demissionis Exemplum in S. Thoma,

formavit: cumq; ab amicis interrogatus fuisset: cur male pronuntiasset? scite & humiliter respondit: *Nihil aut parum interest, syllabam brevem, aut longam, contra leges Propositionis facere; refert verò quàm plurimum, sese omnino Superiori conformare, atq; ei iudicium submittere.* Et quomodo prudenter etiam vel dubitari potest, S. Thomam, si n. o. d. in vivis foret, & ab Ecclesia Romana, Deiparæ Conceptionem Sanctam, celebrari tam solenniter cerneret, Opinione suam, si sua fuit, non fore mutaturum? Syllabam male corrigenti, iudiciũ suum submitit, & tot Summis Pontificibus, Concilioq; Tridentino bene de Honore Virginis admonenti, non subiiciendum iudicaret?

Quod de Angelico Doctore dictum est, idem de aliis Sacris Doctoribus iudicium esto.

RECISSIMÈ Joannes de Ferrario, Doctor Parisiensis, & Generalis Magister quadragesimus secundus, celeberrimi Ordinis Prædicatorum (obiit An: 1538) *Discere solebat, (ut testatur ex eodem Sacro Ordine Ambrosii Catharinus in Disp: ad Concil: Trident: p. 1.) Antiquiores Magistros, quantò magis docti & quantò magis Sancti rii Thomiste. essent, tantò magis etiam Sententiam de Concept: Beatæ Virginis ultro amplexaturos, non quidem sectantes alios; sed cunctos illi antevertentes animo, multò promptiore, ac propensiore, pro Gloria Matris D E I.*

L

PRO-

PROPOSITIO XII.

Opinio, tenens Beatam Virginem, in instanti infusionis animæ fuisse Sanctificatam, tempore Sancti Thomæ, fuit inopinabilis. *Ita Cajetanus in 3tia. p. Summæ quest: 27. Art: 2.*

Ecclesia tempore Sancti Thomæ, Sententiam vulgo piam, tolerabat; Sententiam autē ei oppositam asseribat. *Ita Ioannes à S. Thoma in 1. p. Dif. 2.*

Quomodonā opinio illa fuit inopinabilis, tempore S. Thomæ (qui obiit An: 1274. mense Julio, Ætatis suæ 50) Siquidem Patres longè ante S. Thomam, Latini & Græci illam Sententiam docebant, colebatq; Ecclesia Græca, ante Annos mille ducentos, Festum Immaculatae Conceptionis; In Anglia verò & Gallia saltem ante Annos sexcentos idem Festum colebatur? Ut ostensum sub Propositione XXV.

Ex his etiam constat, falli Joannem à S. Thoma, in sua Propositione. Concedo tamen, quòd tempore Sancti Thomæ toleraverit Ecclesia Latina, Festum Conceptionis,

in aliquibus Ecclesiis celebrari solitum, ut constat ex Divo *Cur tempore*
 Thoma, in 3. p. q. 22. Art. 2. ad 3. Concedo item, quod teni- *S. Thomae Pa-*
 pore eiusdem S. Thomæ, communiter in schola Parisiensi *risis doceba-*
 aſſerebatur, B. Virginem fuiſſe in peccato originali con- *tur oppoſitū*
 ceptam, ut conſtat ex S. Bonaventura (Divo Thomæ a- *piæ Sententiæ,*
 miſiſſimo, & eodem Anno, quo S. Thomas, mortuo) in 3.
 diſt. 3. Art. 1. quæſt. 2. Si quæretur cur nam fuerit illa Sen-
 tentia communis? Reſpondet Adm: R: P. Thyriſus Gonza-
 les in ſuo Erudiſſimo Traſt: de Immac: Concep: Diſp: 2.
 Sect: 14. id factum fuiſſe ob triplicem Rationem. Primò.
 Quia illi Doctores, exiſtimabant magis conformem hanc
 Sententiam menti Eccleſiæ Romanæ, quæ noluerat eo-
 uſq; admittere Feſtum Concep: licet illud toleraret, in Ec-
 cleſiis quibuſdam particularibus, per Angliam, Galliam,
 Germaniam, Nortmaniam. 2dò. Quia Mauritius, Epi-
 ſcopus Pariſienſis prohibuerat Annò 1175. ne Feſtum Con-
 ceptionis B. Virginis celebraretur in Eccleſia Pariſienſi.
 3tiò. Quia eo tempore Doctores Pariſienſes cenſurave-
 rant Sententiam piam; quæ prohibitio duravit, quouſq;
 Subtilis Joannes Dûs, vulgò Scot9, evocat9 Oxoniò ex Anglia,
 Pariſios, ita præclarè defendit in Pariſienſi Academia,
 præſentibus Legatis Pontificiis, piam Sententiam, ut eam
 perſvalerit Doctõribus Pariſienſibus, & quidem ita eam *Subtilis Do-*
 perſvavit intensè, ut ante Annum 1346, Theologica Fa- *ſtoris Scoti*
 cultas Pariſienſis decreverit, ne oppoſitum piæ Sententiæ, *efficacia, in*
 publicè in ſcholis legi poſſit: poſtea verò Annò 1497, le- *perſvadenda*
 gem ſtatuit, ut nullus deinceps Lauream, & Gradum Do- *piæ Sententiæ.*

*Cur Mauri-
tius Episcopus
prohibuit Fe-
stum Conce-
ptionis cele-
brari?*

floris vel Magistri capefferet, quin prius Immaculatam Conceptionem, à se acerrimè defendendam, jurjurando promitteret: ut præter alios scribit Spondanus Episcopus Apamiarum in Gallia. Ideo autem Mauritius prohibuerat Festum Conceptionis celebrari, & Academia Parisiensis censuraverat Sententiam piam, quia cùm viderent Conceptionem celebrari Octavâ Decembris, & ab illo die, usq; ad octavam Septembris, quo die celebratur Nativitas Beatæ Virginis, solum novem Menses numerantur, qui regulariter transire debent, à die Materialis Conceptionis factus in utero, ad diem Nativitatis ex Utero; censebant, idem esse, colere eo die Conceptionem Beatæ Virginis, ac colere tanquam Sanctam Conceptionem carnalem Fius. Et in hac opinione iuxta multos fuit & Sanctus Bernardus; hoc autem erroneum est. Licet enim etiam in materiali carnali prima Conceptione B. Virginis, iuxta nonnullos Theologos (quibus consonat revelatio Sanctæ Brigittæ & aliqui Patres, ut dictum supra sub Propositione IX, fol: 64) nullum fuerit peccatum; tamen constat evidenter ex Bulla Alexandri VII, coli ab Ecclesia Conceptionem B. Virginis formalem. Vide hanc Alexandri VII pro Coronide ad finem libri huius positam Bullam à numero 1. ad 2. & à num: 10. ad 14. Vide etiam dicta sub Propositione IX. & sub Proposit: XXV.

PRO-

PROPOSITIO XIII.

Fateor, quòd pia esset credulitas, sentire, quòd Beatæ Virgini, quicquid gratiæ, sub Christo tamen conferri potuit ad Actualem munditiem, à peccati macula, collatum est; nisi Sanctorum Auctoritates obstarent. *Ita Cajetanus in Tract. de Concep. cap. 5.*

Auctoritas Sanctorum non modò non obstat, sed firmiter roborat illam piam credulitatem. Utique S. Anselmus, lib. de Conceptione B. Virginis c. 18. scripsit? *Decens erat ut ea puritate qua major sub DEO nequit intelligi, B. Virgo niteret.* Quod dictum S. Anselm. approbat Divus Thomas in 1. Sentent. dist. 44. Quæstione unica. Et certè non decebat, ut Mater DEI, Regina Angelorum, niteret minori puritate, quàm Cælestes Spiritus. Et Sanctus Thomas locò citatò de suo addit. *Puritas intenditur per recessum à contrario, & ideo potest aliquid creatum inveniri, quò nihil purius esse potest in rebus creatis, si nulla peccati contagione inquinatum sit, & talis fuit puritas B. Virginis.*

S. Thomas de Villanova, Archiepiscopus Valentini.

*S. Anselm. &
S. Thomas de
Villanova
docent oppositum dictæ
Propositioni.*

nus Serm: 2. de Nativ: B. Virg'nis ait. *Quenam obsecro, pulchritudo? quenam Virtus? quenam gratia? quæ gloria Mari DEI non congruit? Solæ cogitationibus habenas, dilata intellectu fimbrias, & describe apud te in animo Virginem q. andam purissimam, prudentissimam, pulcherrimam, devotissimam, humillimam, mitissimam, omni gratia plenam, omni Sanctitate pollentem, omnibus Virtutibus ornatam, omnibus charismatibus decoratam, DEO gratissimam. Quantum potes, tantum auge: quantum vales, tantum aude; Major est ista Virgo, Superior est Virgo ista. Non Eam Spiritus S. literis descripsit, sed iibi Eam animo depingendam reliquit, ut intelligas, nihil gratiæ aut perfectionum, aut gloriæ, quam animus in pura Creatura concipere possit, illi defuisse, imò re ipsa omnem intellectum superasse.*

Ad maiorem enervationem Propositionis XIII.

Quàm intensior fuerit gratia Sanctificans B. Virginis in Conceptione? **N**OTA primò. Ex Doctore Eximio Francisco Suarez Tomo 2. in 3. p. S. Thomæ, disput: 2. Sect: 2. Gratiam Sanctificantem B. Virgini in sua animatione collatam, intensiorem fuisse, quàm fuerit suprema gratia, in qua singuli Angeli & homines, consumantur.

Probaturnq; id imò ex Psalmo 86. *Fundamenta ejus in montibus Sanctis: quia fundamenta Sanctitatis Virginis posita fuerant, ubi alii Sancti consumantur. Quia diligit Dominus portas Sion super omnia Tabernacula Jacob. Neq; mirum, quia Altissimus qui Eam fundavit, in Ea factus est homo. Licet enim in mystico sensu argumentari, præsertim, cum Eccle-*

Ecclesia huiusmodi scripturas B. Virgini accommodet. Et in eundem sensum videtur S. Gregorius, lib: 1. Reg: c. 1. explicare illud Isaïæ 2. *Et erit præparatus mons Domini in vertice montium. Potest (inquit) huius montis nomine, B. Virgo designari.* In Vertice autem montium fuisse, intelligi potest, quia gratia, quæ aliis fuit finis, & terminus, illi initium ac fundamentum fuisse videtur.

Probatur add. Quia: Divus Thomas in 3. p. q. 27. Art: 5. dicit. *B. Virgo MARIA, propinquissima principio gratiæ Christo fuit secundum humanitatem, quia ex Ea accepit humanam naturam, & ideo præ cæteris maiorem debuit à Christo, gratiæ plenitudinem obtinere.*

Confirmatur hæc Ratio ex S. Laurentio Justiniano Serm: de Nativ: B. Virginis. Quia B. Virgo in instanti suæ Sanctificationis, plus amabatur à VERBO, quàm ullus Angelus, vel homo. Sed gratia respondet amorì, & est quasi obiectum eius. Ergo maior gratia illi data fuit, quàm habuerunt Angeli etiam Beati. Maior patet quia ex illo instanti amabat illam VERBUM, ut futuram sui Matrem. Totus autem hic Amor debetur Matri, & tota hæc perfectio gratiæ, optimè quadrat cum tanta dignitate. Unde eleganter S. Petrus Damiani Serm: de Annuntiat: dixit. *Attende Seraphim, & videbis, quidquid majus est, minus Virgine, solumq; Opificem, Opus istud supergredi.* Et S. Vincentius Ferrerius, Serm: 1. de Nativitate MARIAE, apertè tenet hanc Sententiam, dicens: fuisse Sanctificatam Virginem in Utero Matris, supra omnes Sanctos

ctos, & supra omnes Angelos; accommodans illud Psalmi
Quam inten- 41. *Fluminis impetus, letificat Civitatem DEI.* Hucusq̃
saitem fuit Doctor Eximius Franciscus Suarez.

gratia B. Vir-
ginis in ter-
mino vite, &
temporalis?

NOTA 2dò. Idem magnus Suarez, dicit Tomo 2.
 in 3. p. disp: 18, Sect: 4. Quòd Deiparæ gratia Sancti-
 ficans in viâ termino, consequenter & Eius gloria in Cælis,
 superaverit Omnium Sanctorum Angelorum gratiam in
 unum acervum, mente congregatum. Sententiam hanc Su-
 arii, plurimi Sapientissimi Theologi sunt secuti, ut Valentia
 3. p. disp: 2. q. 1. p. 5. Cornelius à Lapide, in c. 21. Proverb:
 Salazar, Henriquez, Barradias, Morawski, Spinellus &c.
 colligiturq̃ Veritas huius Sententiæ, Tum ex Sanctis
 Patribus, quos allegat P. Suarez, Tum quia Matris DEI
 Dignitas, omnes Sanctorum Omnium & Angelorum Di-
 gnitates, licet in unum coniungantur, superat. Ergo &
 Gratia Dignitatî tantæ respondens, nec non & gloria Cæ-
 lestis, omnes gratias, & gloriam, etsi in unū copulentur,
 superabat. Tum quia, B. Virgo P. Martino Gutierrez
 facta spectabilis, gratias ei egit, quòd hortatu ipsius, illam
 Sententiam docuerit Franciscus Suarez. Probabilis i-
 tem est doctrina nonnullorum gravissimorum Theologorum,
 ut P. Joannis Morawski, Thomæ Młodzianowski &c. in
 primo statim instanti suæ Conceptionis, fuisse in illa ex-
 cessum istum gratiæ. Multum item probabile est, quòd
 cum gratia Sanctificante, infuderit illi DEUS Scientias,
 & in eadem mensura, cum gratia, habitus supernatura-
 les, Virtutum omnium Theologicarum, & moralium. Ha-
 buerit insuper tunc usum rationis, & liberi arbitrii. Quin
 etiam non improbabile est, Eam tunc ad videndum intui-
 tivè DEUM, elevatam fuisse.

PRO-

PROPOSITIO XIV.

Opinio, quæ negat Beatam Virginem sine libe Conceptam, in sinu Sanctorum & Sacrorum Doctorum priscorum quiescit. *Ita Cajetanus in Tract. de Conceptione B. Virginis c. 5.*

COncedo, Opinionem illam quiescere, quia illi rigorissimum silentium impositum est, à Summis Pontificibus. Annò enim 1617. Sacra Congregatio Romana, & Universalis Inquisitionis, coram Sanctissimo D. N. Paulo V. eoque approbante, Decretum incipiens. *Sanctissimus Dominus, edidit, in quo sub gravissimis penis prohibetur, ne quispiam in publicis Cõcionib9, Lectionib9, Cõclusionibus, & aliis quibuscunq; Actibus publicis, asserere audeat, B. Virginem fuisse conceptam cum peccato originali. Gregorius item XV, Annò 1622. Constitutione incipiente Sanctissimus Dominus. præcepit, ut neq; in sermonibus & scriptis privatis, quispiam audeat asserere, quòd eadem B. Virgo fuerit concepta cum peccato originali, nec de hac Opinione affirmativa, aliquomodo agere, seu tractare; Constitutionem hanc, & Decretum illud Sacræ Congregationis innovavit Alexander VII. Vide à numero 4to ad num: 18. Bullam Eius, quæ exstat infra post XL Propositionem enervatam.*

M

Cum

In quo sensu
quiescit illa
Opinio?

NeoCastrus
falsarius.

Cùm verò Magister Sacri Palatii petierat facilitatem, ab eodem Alexandro VII. vi cuius liberè posset loqui de hac materia, cum solo suo P. Generali, & Responsum esset ei à Pontifice, *ad quem bonum finem?* cùm nullum posset suggerere, quem videret rōnari placitū, abstinuit ab ulteriori petitione, & tacuit. Ex quo tam vocali silentio iniuncto, videtur (ut non malè opinantur Velasquez, Novarinus, & alii plurimi) Opinio minùs pia, non aliam, quàm mortis quiescere, & hanc summa cum sollicitudine & anxietate sperare posse. Concedo ergo illā opinionem quiescere, sed negotiū eā quiescere in Signi Sanctorū & Sacrorum Doctorum priscorum. Adducit quidem Caictanus, ex NeoCastrio, pro sua Opinione, Sanctos quindecim, Cypriolus item quadraginta, NeoCastrus supra ducentos sexaginta; sed de NeoCastrio lege ad initium libri huius in Prologo rectum Iudicium magni Theologi Raynaudi, & P. Velasquez libro de B. Virgine Immaculatè concepta. fol. 40. ait. *NeoCastrus totum Ingenii impetum in profliganda pia opinione infeliciter consumpsit; Auctorum quos adfert allegationes, penè omnes, à Latino Authore qui ad veracem incudem, calamum non fabricavit, Græca fide conscriptæ sunt. Et ne singulas prosequar.*

Crimine ab uno

Dilce omnes.

Cùm non vergeatur pro suo Commentario sive Commento, adducere Scotum. de quo certum est, quod contraria involverit omnia Argumenta, quæ adduci solent pro opposita Opinione, nostramque Sententiam apertè docuerit in 3. dist.

18. q. 1. §. Hoc viso. fueritq; acerrimus Propugnator Immaculatæ Conceptionis. Fusiùs & magis in particulari Eundem Neocæsarium, falsitatis convincunt, P. Nierembergius in Explicationibus Concilii Tridentini, Hippolitus, Marracius, præsertim in libello cui titulus. *Fides Cajetana*, (quemq; malè correctum, stare iussit Alexander VII.) & alii. Vide etiam dicta sub, Proposit: VIII. fol: 55.

PROPOSITIO XV.

Opinio tenens, B. Virginem in instanti infusionis Animæ, fuisse Sanctificatā, hodie mulieribus, vulgo, affectuq; nonnullorum pio, multorum Industriā ac quæstu cogentibus, ita prævaluit, ut doctrinæ Sanctorum, æstimata pietas præferatur: & moderni, Antiquis; & non Sancti, Sanctis præferantur. Ita Cajeta-

nus in 3. p. Summæ S. Thomæ, quæst: 27. Art: 2.

Propositio

Scripserat Idem Cardinalis Caietanus in Tractatu de Conceptione c. 5. Doctores tenentes Beatam Virginem esse præservatam à peccato originali, sunt numero infiniti, si ad modernos spectemus: paulò tamen antè, aliqui licet pauci fuerunt ut Scotus, Franciscus de Majeronis. Et paulò infra.

hæc Cajetani, est acetò & felle mixta, & palpabiliter non subsistens.

1412

Com-

Communis jam facta est hodie ista Opinio, ita ut omnes ferè Catholici, Latine Ecclesiæ, arbitrentur se obsequium præstare DEO, in hujusmodi sequela Opinionis.

Itane numero infiniti Doctores, iunt mulieres, aut vulgus promiscuum? Etudente censeri potest, aliqua minus rationabili industriâ ac quæstui cogentibus, Doctores illos innumeros, honestatis & veritatis studiosissimos, & ferè omnes Catholicos totius Ecclesiæ, cum suis Magnatibus, Principibus, Regibus, Imperatoribus, Summis Pontificibus, cœactos esse, ad manutenendam & propugnandam piam Sententiam, quæ, quòd non contrarietur Antiquis & Sanctis Patribus, inè eorum Doctrinæ consonet, demonstratum sub Propositione VI. VII. VIII.

PROPOSITIO XVI.

Affertio Immaculæ Conceptionis fundatur in confictis & somniatis miraculis.

Ita Libellatores. Quidnam nomine Libellatorum intelligitur, vide in Prologo. fol. 3.

Miracula, quæ in hac causâ afferuntur, pro mulierculis sunt. Cajetanus in Opusc. de Concep. B. Virginis c. 5.

HArum Propositionum Authoribus, congruit dictum illud S. Jrenæi, lib: 5. c. 13. *Coguntur tanta Miracula, de quibus etiam infra) malè interpretari, qui*

unum, (scilicet B. Virginem à labe originali præservatam) nolunt bene intelligere; videnturq; non longius abire, à modo loquendi Inovatorum, Miracula Ecclesiæ Romanæ respicientium. Recenscant, quanam illa Miracula? & evincant, ea esse figmenta, nō nudè asserant. Audiant, quæ hac in parte bene scripsit M: Canus, Dominican9 lib:ii. de locis Theol: Pleriq; (inquit) nostra hac ætate, perversè, ne dicam impudenter, res quas esse gestas, gravissimi Authores testati sunt, in dubium vocant, (imò figmenta esse appellant) qui si idoneas causas, probabilesq; redderent, audiendi quidem essent: cū verò reddant nullas, contemnendi sunt, ut qui communem omnium sensum exuerint, judiciorum humanorum potissima instrumenta, hoc est testimonia reiecerint, vitæ Magistræ, prudentiæ subsidium, Lucem veritatis, historiam neglexerint.

Ego à probatissimis & doctissimis Scriptoribus, *Miracula* consignata miracula, ex plurimis, nonnulla hic decerpo, *multifaria* quæ licet mulierculis etiam in lingua earum vernacula, *recensentur*, possint utiliter proponi, merebantur tamen & merentur *legi* legi ac audiri, non solum à Virginibus, & Matronis prudentibus, ac Nobilissimis: verum etiam à Viris, qui limatissimo Judiciò, insignitq; pollent eruditione, nec non in *Qualia sunt.* supereminenti dignitate constitutis.

Alexander Aletius, primarius Theologiæ Professor, *De Aletio.* Parisiis, opinionem contrariam Immaculatæ Conceptioni docuit, in 3. dist: 3. q. 9. & ipso die Conceptioni Virginis celebrandæ destinato, consultò nec à publicis Lectionibus cessabat, nec ab ea opinione promulganda abstinebat: sed
cum

cum quædam Conceptionis diæ, in suo proposito permanere volens, Cathedram ascendisset, subito, gravi ægritudine tentatus fuit, quæ quot annis eodem Conceptæ Virginis diæ recurrebat: ad extremum coniectata. ex statuto recurſu morbi cauſa, ex vero recepit, ſc. Immaculatæ Conceptioni deinceps adſtipulaturum: & librum hac de re edidit elucidans verbi Cantic: 4, v. 7. *Tota pulchra es amica mea, & macula non eſt in te.* Cuius libri hunc in modum meminit Gvilielmus Barillonus, in 3. diſt: 3. *Tractatus iſte, irrefragabilis Doctoris, à Tholoſſano Magiſtro, Joanne de Carrin, hujus Ordinis Doctore, contra nonnullos, Virgini de novo garrientes in univerſitate Tholoſſana, circa octo Annos, productus eſt.* In qua quidem de immunitate Virginis Sententia, adeo perduravit Alenſis, ut ſicut ſæpius in vita, ita etiam moriens dixerit: *MARIA, MARIA Domina mea, tota pulchra es, & formoſa, & macula Originalis aut Actualis, nunquam in te fuit.* Tam præfati miraculi, quàm editi ab Alexandro libri meminerunt Viri graviſſimi, præter dictum Gvilielmum, ut Bernardinus de Buſtis, Mauritius de Villa probata, Joannes de Celaia, in 3. diſt: 3. qui floruit ante Annos prope 200. huncq; librum in Baſilica Theloſſana aſſervari teſtatur. Antonius verò Cucarus, aſſeruat volumen illud, ſex libris conſtare, & in lib: 3. Alenſem, ſigillatim ea omnia reſcindere, quæ in libris Sententiarum dixerat.

De Duns
Scoto.

Joannes Duns Scotus, ob doctiſſima præſertim & victoriſſima certamina, pro Innocentia B. Virginis habita, *Doctoris Subtilis* titulô ab Academiis, Oxonienſi, Pa-
riſi-

risiensis, Colonienſis, & à Legatis Sedis Apoſtolicæ, & ipſo Summo Pontifice donatus, omnium ferè conſenſu, maximus ſuo tempore Immaculatæ Conceptionis Vindex. Is cum Pariſius, Aulam Diſputationi designatam, in qua etiam iam conſederant Sedis Apoſtolicæ Legatī, ingrederetur, cernens matrem B. Virginis ſtatuum, Januæ impoſitam, in genua p̄cedit, dicens: *Dignare me, laudare Te, Virgo Sacrata, Da mihi virtutem contra hoſtes tuos.* Cui protinus, maior Caput intexu, ſerv. tunc hucusq; Statua, capite deniſſo, ſalutantis & Annuentis more. In illa porro diſputatione, ducenta argumenta poſita, contra Immaculatam Conceptionem Virginis, ita ex nunc repetit, quali Angelus ſuggereret; ita diſſolvit, quali Angelus reſponderet. Ut reſert Hugo Cavellus, in vita Scoti. Pineda, in Adverſi Principi: Ruiz, Lezana, Labbe, Bonaventura Baro, in Monumentis Joannis Scoti, & alii.

Circa Annum 1390. Doctor Girolodus de Piſcariis eſſi ex Seraphico Minorum Ord: eſſet, Immaculatæ tamen Conceptioni adverſabatur. Dū ergo aliquando contra eandem diſtione longiore ad populum verba feciſſet, moxq; è Cathedra ad Altare, Sacris operaturus acceſſiſſet, peracta hoſtiæ & calicis Sacri elevatione, apparuit illi B. Virgo, hoſtiâq; Sacra ſublata, interrogavit, *qua fronte meditarietur, ſumere Corpus de ipſa natum, quam hodie verbis maculaffer?* percuſſo illo vehementer, ac magno cum dolore veniam petente, hoſtiâ Sacram benigna Mater re-poſuit. Finiſſa Miſſa illico in ſuggeſtum reſreſſus, quæ pri-

*De Girolodo
Doctore.*

us afferuerat revocavit, & quæ sibi acciderant, palmam exposuit. Ita præter alios refert Joannes Vitalis in Defensione B. Virginis, ac testatur se id à pluribus fide dignis, accepisse.

*De Francisco
Muleto.*

Annò 1428. 5va Septembris, Franciscus Muletus, in Jure Baccalaureus, Canonicus Manresanus, à quodam Francisco Planes, in Templo Principe Manresano, die natæ Deiparæ Sacro, pugione confossus, mox vivere desit: sed tribus post horis revixit, B. Virginis gratiâ, quam impensè coluerat, licet ei immunitatem, ab originali labe pertinaciter negaret; & novem duntaxat horas postea vixit; quo tempore testatus est sapiens, se ad hoc fuisse iterum ad vitam revocatum, ut Sacramenta susceperet, suamq; opinionem, quam iusto acrius defenderat, revocaret, & piam de Immaculata Conceptione Sententiam, quam ante Tribunal Christi, veram esse didicerat, prædicaret: & ut piam ac verissimam omnibus comendaret, quod prædixit, præstitit, ac post novem, vitæ sibi redditæ, horas, ut prædixerat, Sacramentis ritè susceptis, iterum piè obiit. Res tota multoties è publica Auctoritate, & Inquisitione Juridica, accitis, auditisq; testibus comprobata, & veritas à Quæstoribus fidei summo rigore examinata, & confirmata fuit. Tantî prodigii historiam, in clauistro Collegiatæ Ecclesiæ Manresanæ, in qua contigit, depictam, cum aliqui oblitteratam vellent, Inquisitio Barchinonensis, quæ in ea ora, tutandæ fidei Catholicæ excubat, semel & iterum interpellata, post causam seriò discussam, induci vetuit, attestatam miraculò veritatem. Ita refert Joannes Serranus Episcopus

scopus Acernensis, Franciscus de Torres, Josephus Minor
 Canonicus, ac Officialis Generalis Ecclesiæ Barcinonenlis,
 in publico instrumento, ad S. R. Ecclesiæ Cardinales, dato
 die 20 Decembris. Annò 1653. Sifilinus in Corolla Virgi-
 nea, qui relatâ historiâ, addit: *Hec narratio est liquidissima
 ac firmissimæ Authoritatis, cum de ejus veritate, ab iis, qui re-
 bus fidei præsumt in Hispania, Authentica Inquisitio sæpius facta
 sit. Næmpe Anno 1484. 1525. 1618. 1653. & inventa sit invictè proba-
 ta, adeoq; pro verissima ab omnibus habita, unde (addit ille)
 nullam hactenus, exceptis iis, quæ Sacris Codicibus continentur,
 legi historiam, quæ majorem Authoritatem & fidem præseferat.*

*Sub tempus
 Concilii Basi-
 leensis mira-
 cula.*

Simul, atq; Annò 1439. Sess. 36. Decretum in Con-
 cilio Basileæ, pro B. Virgine ab originalis peccati immu-
 nitate conditum fuit, exnunc atrox lues pestifera, quæ
 ibidem grassabatur, cessavit: ut refert Spondanus, Episco-
 pus Appamitarum, & alii. Decretum item illud, cum ad
 primarium Cænobium Cluniacensium, ubi Generalia Or-
 dinis Conventus agebantur, allatum, & solenni Processione
 exceptum est, mox triginta, quos pestis afflaverat, con-
 valuerunt, & parte Anni reliqua, Monasterium, à lue pesti-
 fera fuit immune.

*De Beatrice
 de Syria.*

Beatrix de Sylva, Lusitana, sanguine & Sanctitu-
 dine illustris, postquam horratu Deiparæ Ordinem Sancti-
 Monialium Inmaculatæ Conceptionis capit instituere, ab
 Innocentio VIII, ejus Approbationem Annò 1489. obti-
 nuit. Sed diplemente Penitencio, dum in Hispaniam Româ
 provehitur, cum navi aquis mersa, magnus maior pœ-
 nis

N O T A S I M A N

simam Virginem occupavit; Interpellatione tamen Deiparæ, per immaculatam suam Conceptionem, Diploma Pontificum, integrum, & illæsum inter scrinium aliis chartis admixtum, post duos menses reperit, tantâ cum admiratione, ut Episcopus Accitanus decernente Toletano Archiepiscopo, solenni Pompâ, diploma convexerit in lovum Virginis immaculatæ conceptæ Monasterium, in quo eadem Beatrix, pridie quàm Professionem emitteret, B. Virgine præmonente, obdormivit. Sic, ut notat P. Velasquez ipsa met literæ, quibus MARIÆ immunitas firmabatur, imaginem præferebant Deiparæ præservationis, quæ in diluvio aquarum multarum. Paternæ Adamæ maculæ, ad eam non approximârunt: sed sterit unda fluens, quia ut ipsum astat Sanctus Sabbas. In te primi Parentis substitit lapsus, ultra pergendi facultate sublata;

Joannes de Viterbio, Dominicanus egerat primùm *De Viterbio.* adversus immaculatam Conceptionem, sed cùm infirmaretur, emisit votum in hæc verba: *O Beata Virgo MARIA; si verum est, quòd sine macula peccati concepta fuisti, rogo mihi sanitatem donare digneris, in signum tuæ puritatis, & ego voveo, toto tempore vitæ meæ, celebrare Festum Conceptionis, & annuntiare populis innocentiam tuam & retrahere, quidquid in contrarium prædicavi.* Dixit, & illico sanatus: datoq; campanæ ligno, populum ad Concionem evocare curavit, stupentibus Medicis, qui deploratum viderant, & quamvis Sodales, mutatam eius mentem ferrent gravissimè, persistit tamen, nec ullis precibus & minis, ac persecutionibus

Actus est, in transversum. Conscripsitque Opus integrum, de Immaculata Conceptione. Quod autem hoc Opus in Indice librorum ab eo conscriptorum, non appareat, apud Antonium Senensem, potuit contingere, quia Opus illud erat parum gratum; nam ex ea ipsa causa, Antonius à Sancta Conceptione. Hæc P. Theophilus Raynaudus, Vir consummatæ Eruditionis ac Scientiæ, Tomo 8. in Tra: de Pietate Lugdunensi.

Ambrosius Catharinus Episcopus Minorienſis, post *De Cathari-*
 Archiepiscopus Compſinus ex Ordine Prædicatorum assum- *na.*
 ptus, in Opusculo à se Romæ edito, pro Immaculata Cōcepti-
 one, a t. *Cum essem à Latronibus in itinere, cum tribus comitibus cir-*
cumvallatus, B. Virginem invocavi, ut me ita eo discrimine re-
dimeret, sicut ego, illam Redemptam credidi, sic nempe ut à capti-
vitatem peccati originalis, quam alioquin erat incurſura, fuerit
præſervata; unde ejus ope factum est, ut solus fuerim à captivi-
tate & spoliatione præſervatus, tribus aliis comitibus meis captis,
spoliatis, ac postmodum liberatis, qualiter B. Virginem ab ori-
ginali liberatam, non præſervatam volunt Adversarii. Idem
 Catharinus lib. 4. contra Caietanum pag: 337. dicit; nos-
 se se personas fide dignas, quibus gratiæ admirabiles in
 nomine immaculatæ Conceptionis obtigerunt, & periculosa
 ægritudines depulsa.

P. Jacobus Laines, ad Concil: Trident: à Paulo III, *De P. Laines*
 Julio item III & Pio IV, ter missus, tanquam Sedis Apoſto-
 licæ Theologus; sub Pio IV, cum iam secundus esset post

Sanctum Nostrium Patrem Ignatium, totius Societatis, Præpositus Generalis, inter Patres, qui non tantum Jus consulendi haberent, sed etiam definiendi, & sedit & Sententiam tulit, tanta illius Sacri confensus approbatione, admiratione, acclamatione, ut omnium iudiciò, & consensu Theologorum Princeps iudicaretur. Is cum intererat Concilio, sub Paulo III, quartana Febri laboraverat, cumq; in diem dissertationi de Deiparæ immunitate præfixum, quartana, consveto circuitu illi esset obventura, eaq; de causa Concilium, quod singulari plausu, eius orationem excipiebat, facultatem fecerat, ut in sequentem diem, transmitteret Concionem; Ipse tamen, Patrocinio Deiparæ, & bonitate causæ, à se susceptæ innixus datam sibi dilationem recusavit, & per tres integras horas, pro Immaculata Conceptione, magnâ ingenii vi, & doctrinæ ubertate peroravit, ad Sacram Synodum; eiq; persuasit, ut Sixti IV Extravagantem confirmaret, & B. Virginem, Decretò de peccato originali comprehensam, nollet. Gratam autem fuisse Deiparæ, hanc Lainii pietatem & Orationem, miraculò comprobavit DEUS. Nam ipsum dicentem, quartana febris minimè invasit, & ab ea deinceps evasit incolumis. ut refert Petrus Ribadeneira, coetaneus Lainio, Nierembergus. Item Velasquez, Raynaudus, & alii Scriptores probatissimi. Vide etiam dicta infra in Notato 1.

*De B. Joanne
à S. Cruce.*

De Beato Joanne; à Sancta Cruce, vitæ Sanctimoniam, & miraculis insigni, & quem Carmelitæ, post S. Tereksam, Parentem agnoscunt, & colunt, scribit Marracius c. 31.

Fun-

Fundatorum MARIAN: *Quamquam, quosvis Sacros DEI Parentis dies, commendatissimos habuit, Immaculatæ tamen Conceptioni diem dicatam, singularius; propterea & inter mortales agens, ab eadem Virgine, multis gratiis cumulatus fuit, & post funus in membris ejus, Purissimæ Conceptionis ejus Imago visa est.*

Cardinalis Bellarminus, in Congregatione Sacri Officii, An: 1615. coram Paulo V, inter miracula, pro nitore Conceptionis, recensuit & hæc: Primum. Quod Archiepiscopus Hispalensis, ritè discussum, & approbatum Romanam transmiserat, nempe pueri tredecimestris, quine verbum quidem effari valens, sed tantum inconditè balbutiens, tamen versus quatuor in honorem B. Virginis Immaculatè Conceptæ, distinctissimè est elocutus. Secundum fuit. Quod naves, quæ signò Immaculatæ Conceptionis, caruè e, naufragiò sepultæ sunt: illis tantum feliciter appulsis, quibus Immaculatæ Virginis imago, pro Castoribus fuit. Tertium erat repentinæ mortis Episcopi Carthaginensis, apud Indos occiduos F. Petri de Lavega, ex Ordine Prædicat: assumpti, qui ferociter egerat contra nonnullos in honorem Immaculatæ Conceptionis, Religiosissimam Processionem obeuntes, quos insolenti lapidatione dissipari iusserat. Nocte enim proximè consequenti, cum valens lectum subisset, morte subita extinctus est.

*Bellarminus
varia miracula refert.*

Annò 1617, quo die, cursor Regius, pro Immaculatæ Conceptione, Pauli V, Decretum attulit Madritum, ubi descendit ex equo, lampas nocturnis tantum horis, coram
Imagi

Imaginem Deiparæ accendi solita, mediâ plateâ, clara die, sponte ardere capit, consumpto exiguo, quod à præterita nocte supererat, oléo, perduravit flamma; ipsa, quæ supposita erat aqua, ignis forentum, suppeditant: ut scribit Eusebius Nerenbergius lib. 1. de miraculis naturæ, in Europa cap. 68.

*Miraculum
in egestione
calculi.*

Romæ, Annô 1652. in monte Quirinali, è Regione Pontificii Palatii, Columba, Monialis ex Ordine Capucinatorum, gravissimè ex calculo laborans, à Confessario ex eodem Ordine chartulam parti malè affectæ, extrinsecus admovendam accerit, cui hoc lemma, erat inscriptum, *In Conceptione tua, Virgo immaculata fuisti. Ora pro nobis Patrem, cujus Filium peperisti;* sed Moerens, autætu non contenta, pia fide gravavit chartam; non diu post, tres calculos egerit, duobus posterioribus, haud sanè exiguis, quam glutiverat, charta circumvoluta, & salva omnino exivit, ita ut reliquis partibus involutis, ac latentibus, duo hæc. *Immaculata & Filium*, calculo accommodata apparerent, ut planè, quasi de industria, sic ad legendum visa sint divinitus collocata. Narratio hæc variorum omni ex eptione maiorum, literis approbata est. testatq; id sunt iurati & oculati testes, ut refert Petruvius, Raymundus, Louffius.

*Bernardinus
de Bustis re-
censet mira-
cula varia.*

In Officio Bernardini de Bustis, approbato à Sixto IV, in secunda die Octavæ Conceptionis, Le 3: 4. sic legitur. *In quodam B. Dominici Opusculo, quod cum Regularis esset Canonicius, in Episcopatu Tolossano contra hereticos quosdam, disputando contendit, qui multas veritati contrarias conclusiones asserabant. Inter alias autem Opiniones, hanc populis predicabant.*

Bea-

Beatam scilicet Virginem, non fuisse ab originali vitio preservatam: Cum verò B. Dominicus se non posse veritatem illis persuadere conspiceret, taliter cum eis convenit, ut suas pariter Conclusiones, in ardenti fornace deponerent; quæ autem ignis ardore non deficerent, veridicæ putarentur. Deposuere igitur hæretici suas in medio ignis Conclusiones, inter multa dicentes, Originali maculâ contaminata fuit Virgo MARIA; in contrarium verò B. Dominicus affirmavit. Statim verò falsas Hæreticorum Conclusiones, vorax flamma consumpsit, B. verò Domini verissima dicta, in medio ardentis flammæ, sine ulla penitus lesione nulloq; in eis apparente ignis incendio, per tres continuos dies persistere. Hanc Historiam præter antiqua Ereviaria, testis Vincentio Justiniano Anusio, ex Ordine Fradicat: in Additionibus, ad vitam B. Ludovici Bertrandi: item præter monumenta Antiquissima in Archivis Urbis Barcinonæ asservata, attestantur plurimi fide dignissimi, ut Petrus Lurnensis, in hist: Albigen: c. 7. quamvis in novis Editionibus abrasa sit. Antonius de Cucharo, Author Elucidarii Deipara, editi Lutetiæ, An: 1507. P. Salmeron in c. 5. Epist: ad Rom: Disput: 52. P. Canilius lib: 1. de Deipara. c. 7. Perbartus lib: 4. Stellarii, p. 1. Tartaretus in 3. dist: 3. q. 1. Alanus Parientis, in Prologo Defensorii, de Conceptione. Coccius libro 3. Thesauri Artic: 1. P. Petrus de Cieda, in informatione Ecclesiastica, Velasquez: &c.

In eodem Officio de Hustis approbato, habetur Narratio de Nebulone, qui ex pacio cum sociis finxit se defunctum, & in Feretro collocatus est, ut ad vocem Socii:

Socii resurgeret, testaturus eò miraculò Conceptionem B. Virginis fuisse maculatam. Justo autem DEI Judiciò ad Socii inelamationem, ut in confirmationem conceptæ in peccato Virginis surgeret, qui mortuum se simulaverat, mortuus reipsa est, ut contrariam illi falsitati veritatem, sua morte comprobaret, in Actu exercito.

Sub Martino V. Pontifice Summo, Lector Studii Tolossani, cùm B. Virginis Conceptionem inquinatam asseruisset, populus Tolossanus in Eum concitatus, Urtecessisse iussit. Romam itaq; profectus, quædas ingentes de irrogata sibi iniuria excivit, & ut publicè suam Sententiam propugnaret, petiit. Concessit Pontifex, sed distà ad disputandum die, cùm plurimi adessent Doctores, Lector ille non comparuit; proinde missus est, qui Eum advocaret, sed inventus est in cubiculo suo mortuus, & quidem absq; interioribus ventris, quæ fortè per feculum emisserat. Referunt hanc tragediam, inter ceteros, Antonius de Cucharo, in suo Elucidario, & ut rem certam, Officio suo de Immaculata Conceptione, approbato à Sixto IV inseruit, suprà, citatus Bernardus de Buis.

Plura Miracula, vide in libro cui Titulus: *Regestum Armamentarii Seraphici*. Ubi recensentur septuaginta duo, & alia solus, et recensit Catharinus lib: 4. contra Caietanum, Do. otheus, Louffius in cultu in maculatæ Conceptionis, cap: 6.

Nota imò. Ad Eminentissimas Congregationis Indicis

dicis Patres, quidam malè feriatuſ Aristarchuſ (ut 'refert P. Raynaudus, Tomo 7. fol. 326) obtulit libellum in quo inter alia aſſeruit, quòd P. Joannes Eusebiuſ Nierembergiuſ confinxerit miraculum, in subita depulſione ægritudinis à Patre Jacobo Laines, de quo ſuprà. Probavitq̃ ſuum aſſertum ex eo, quia inquebat, Decretum de peccato originali latum eſt ſub Paulo III, cùm Laines ad Synodum Tridentinam miſſuſ ſit ſub Pio IV; Aristarchuſ hic cenſuratâ illa aſſertione, craſſam ſuam ignorantiam, obſcâtatam malitiam, criminandiq̃ ſcabiem, vel omnia hæc inſimul prodidit. Certiſſimum enim eſt, etiã longè anteceden-
ter à Paulo III Lainiuſ miſſuſ fuiſſe ad Conciliuſ Tri-
dentinuſ unâ cum P. Salmerone, fuiſſeq̃ illibatæ Virgi-
nis eximiuſ Advocatuſ, ac repente quartanâ febrî libe-
ratuſ. Idq̃ non ſolû ſcripto conſignavit, P. Nierem-
bergiuſ, de Eccleſia & re literaria optimè merituſ, ſed &
alii plurimi graviſſimi. Hic ille eſt Pater Laines, cui poſt
deceſſuſ Pauli IV, ut deferretur Summuſ, Pontificatuſ,
conſenſerant iam & concluſerant duodecem præcipui & gra-
viſſimi Cardinales. Nec facilè ab incepto deſtituri fuiſ-
ſent, niſi Sanctioneſ reveriti eſſent, tot iam inveterati e-
xempliſ firmataſ, non aliunde Pontificem, quàm è Sacro
Cardinaliuſ Collegio, eligendi.

Nota add. Ex occasione immediatè dictorum convenit Opinio con-
ſaltem innuere, quòd præter alioſ, prodiderunt Scriptoreſ, *traria habet*
omni exceptione maioreſ, ut Thirithemiuſ, Suriuſ, Spon-
danuſ, Angleriuſ, quomodo ſcilicet nonnulli Deſenſoreſ mi-
digia.

nus piæ Sententiæ, commentitiis Miraculis, & visionibus, suam opinionem tueri ceperunt, apud Bernates in Helvetiis, Annô 1509. sed facta seria Inquisitione, per Episcopum Lausanensem, & veritate comperta, quatuor ex iis Primariis (nomina eorum & Officia, consilio reticeo, etli sciam) degradati sunt & flammis exusti. Læge hanc notabilem historiam, apud Laurentium Surium Carthusianum Scriptorem celeberrimum, & piissimum in Commentario de rebus sua ætate gestis ad Annum 1509. Innuo item, exarata esse multifaria miracula ab Hyacintho Coquerio, in libro, cui titulus est: *B. Mariæ viscera Materna &c.* de P.F. Thoma de Lemos, oppugnatore strenuo Immaculatæ Conceptionis, qui obiit Romæ Annô 1629. Verum ille liber meritò ob fictitia ea prodigia, Urbani VIII mandatò proscripius est.

PROPOSITIO XVII.

Miracula quæ sunt & prædicantur, in favorem Conceptionis Immaculatæ, à Domino DEO permissa sunt patrari, ut errorem in Ecclesia nutriant. *Ita Neocastrius, in lib. cui titulus: De Conceptione B. Virginis, vera, tuta, & tenenda Sententia.*

Nonne hæc Propositio, repugnat Christo Domino promittenti non prævalituras portas inferi adversus Eccle-

*Enormiter
erronea Pro-
positio.*

Ecclesiam? & Sancto Paulo dicenti, Ecclesiam Christi esse Columnam: & firmamentum veritatis? Nonne item facit, DEUM esse testem falsitatis? rectissime enim Doctor Angelicus Quodlibeto 2. Art: 6. ait. *Contingere non potest, quod quis falsam doctrinam annuntians, vera Miracula faciat. Sic enim DEUS esset falsitatis testis, quod fieri non potest.* Admissa item illa Propositione, preculdubio præcipua motiva credibilitatis fidei Christianæ convellerentur.

Alias Eiusdem NeoCastrii Propositiones horrendas, ex eiusdem libris desumptas exhibet inter alios Theophilus Raynaudus, Tō: 7. fol: 153. & T. 8. f. 326. nec non P. Velasquez lib: 3. de B. Virgine immaculatè concepta, Dissertatione 2, Adnotatione 5ta. inter quas Propositiones sunt etiam hæ.

1. *Opinio, qua Conceptio B. Virginis à peccato originali vindicatur, est insana, & semen falsitatum, captiosa ignorantia, pietas falsa, superstitiosa, temeraria, erronea, perniciofa. Estq; error Pelagii, Cælestii, & Juliani.* NeoCastrii Propositiones execranda.

2. *Eadem Opinio est horrenda Christianæ Fidei perversitas, humanum commentum, deliramentum nequitie, Diabolicum dogma, sanguini Christi injuriosa, & nefandissime detrahens ejus dignitati contradicens fidei antiquæ omnium Catholicorum, corruptiva fidei, hæretica.*

3. *Illicitum est ad Conciones accedere in quibus negatur peccatum originale respectu B. Virginis, & mortaliter peccant omnes, illas audientes, utpote faventes mendacibus, falsariis Concionatoribus, propter favorem, & terrenum lucrum, novos errores, & falsa miracula confingentibus, nec non annuntianti-*

Et, quæ omnino adversantur Scripturæ Sacræ, Spiritui S., Conciliis, dictisq; sexaginta & ducentorum Patrum, ac Doctorum, qui in iis, quæ pertinent ad fidem, & totos mores, Summorum Pontificum & Conciliorum constitutis, præferendi sunt.

4. *Stultæ mentes, & pectora caca, opinionem de B. Virginis immunitate à labe originali defendunt.*

5. *Hæresis est, sentire B. Viginem caruisse peccatò originali in sua conceptione, & contra eum, qui id asseruerit, nò argumentis, sed flammis est procedendum. Et qualiter procedendum fuerat: adversus NeoCastrium, qui tam enormiter erroneas, & scandalosas prædictas Propositiones, asseruit esse omnimodò veras, quin & in libris suis impressit? Judicet prudens Lector.*

PROPOSITIO XVIII.

Sanctæ Catharinæ de Senis revelatum est, Beatam Virginem conceptam esse in peccato originali, ut refert Antoninus, Archiepiscopus Florentinus in prima parte summæ suæ Tit: 7. cap. 2. Ita Cajetanus, in Tract: de Concep: B. Virginis. c. 5.

R *Espondet P. Alphonsus Salmeron, (unus ex primis decem Patribus Societatis & in Concilio Triden: Pontificius Theologus) super Epistolam, ad Roman: 5. Disput:*

Disput: 52. P. Frācisus Suarez, Tomo 2. in 3. p. 'Disp: 3' *Revelationē*
 Sect: 3. P. Gabriel Vasquez, Tomo 2. in 3. p. Disp: 117. *prædictā, non*
 c. 6. & alii doctissimi & piissimi Theologi, supra viginti. *esse S. Catha-*
 Nulla ratione probari posse, Revelationem eiusmodi verē *rīnā, multi-*
 factam S. Catharinæ, sed hæc Revelatio (ut ait Suárez Ma- *farie deduci-*
 gnus, locō citatō) *tunc inventa videtur, quando necessaria*
visa est ad extenuandam Authoritatem, aliarum Revelationum.
 Quod ipsum antea Catharinus, Disput: pro Immaculata
 Conceptione, lib: 3. adhuc clarius expressit: *Credo, (inquit)*
Zelatores quosdam ut haberent, quod S. Brigittæ testimonio oppo-
nerent, de B. Catharina id confinxisse. Hippolytus etiam Ma-
 raccijs, libellum hac de re impressit, cui Titulus: *Vindica-*
tio S. Catharinæ Senensis. in quo demonstrat esse commentit-
 tiam Revelationem illam; & certē, si verē facta fuisset illa
 Revelatio; cur nullus, ex vitæ huius Sanctæ accuratis Scri-
 ptoribus antiquioribus, illius mentionem fecit? Porro consi-
 gnârunt scriptō, Sanctæ Catharinæ vitam, & Revelationes,
 Beatus Raymundus de Capua, prædictæ Virginis Confes-
 sarius, & Comes assidrus (qui postea electus fuit, in Ma-
 gistrum Generalem Ordinis totius Prædicatorum, Annō
 1380, quo etiam Anno, ex hoc Mundo migravit Sancta
 prædicta) nec non B. Stephanus Carthusiensis, eius quo-
 quē Comes perpetuus, & amanuensis; item Thomas Se-
 nensis, alter Sanctæ Confessarius; Cur item nullum vesti-
 gium, eiusmodi Revelationis, apparet in Revelationibus
 S. Catharinæ, impressis Compluti Annō 1512, iussu Fran-
 cisci de Cysneros, Archiepiscopi Toletani, nec in impres-
 sis, An: 1504 Venetijs, ut testatur oculatus testis, P. Ni-
 cola

colaus Lancicius, Tomo 2. Opusc. 11. de praxi Divinæ præsentia, cap: 13. ubi hæc habet. Addo, me Romæ invenisse, ante Annos circiter 15, impressas Revelationes Sanctæ Catharinæ, Annò 1554. Venetiis per Lazarum de Scardi, Antiqua lingvâ Italica, & hiis me legisse continuatò illas Revelationes, cum accurata attentione - - nullam tamen prorsus invenisse, talem Revelationem, quæ etiam in speciem & indirectè indicet, Sanctissimam DEI Matrem, esse in originali peccato conceptam aut ullâ maculâ, in suâ Conceptione coinquinatam. Additamentum ergo est aliquorum, qui ut fidem conciliarent suæ Sententiæ, hæc S. Catharinæ Senensi adscripserunt. Fieri quidem potest, ut illa sicut Filia Spiritualis Patrum Dominicanorum, ab aliquo Confessario, edocta fuerit idut de B Virgine sentiret; sed ut hac de re, habuerit Revelationem Divinam, nullus id verè ostendere potest. Hæc Pater Lancicius.

Testatur item Eruditissimus de Alva, in funiculis Nodis indissolubilibus, à se visos multos manuscriptos libros Revelationum S. Catharinæ, in diversis Galliæ, Germaniæ, Flandriæ, Bibliothecis, & non comperisse in ullo, prætensam Revelationem.

Accedit. Quòd Pius II, non omnes Revelationes, quæ nomine Sanctæ Catharinæ circumferuntur, recepit. Verùm tantummodo, à B. Raymundo scriptas, inter quas, cum prædicta non habeatur, non subsistit obiectio. Ad illud quod dicit Caietanus, referri à S. Antonino, id ipsum fuisse revelatum S. Catharinæ. Respondet I. Pennelosa, primarius in Academia Viennensi Theologiæ Professor, postea Cæsareæ & Catholi-

tholicæ Maiestatis Concionator insignis: *Verisimile est Responderetur*
Divum Antoninum prædictam Revelationem, ut fertur, Sanctæ ad Relationē
Catharinæ, in aliqua schedula reperisse, & eā incidenter, suam S. Antonini
opinionem, cui primò adhaeserat, confirmasse. Imò Melchior de illa Reve-
latione.
 Cinus, lib: II. de locis Theol., c. 6: universaliter dicit. *Di-*
vus Antoninus, non tam dedit operam, ut res veras certasq; de-
scriberet, quàm ne nihil omnino præteriret, quod scriptum in Sche-
dulis quibuscumque reperiretur.

Hoc certum, quòd prædictus Sanctus in suis Chronicis, vi-
 tam conscribens, eiusdem Sanctæ, non meminerit dictæ Re-
 velationis. Certum item, quòd locò superius citatò à Ca-
 ietano, non meminerit expressè S. Catharinæ, sed genera-
 liter dixit: *Si quis obiiciat hanc Revelationem S. Briggæ;*
sciendum, alias Sanctas, Miraculis claras, contrariam Revela-
tionem habuisse.

Ad enervandam illam Propositionem XVIII, sat
 multum etiam conferunt, quæ habentur infrà sub Pro-
 positione XX. ubi ostenditur, pluribus ex titulis, in pre-
 tio habendas esse Revelationes Sanctæ Briggæ & alia-
 rum plurimarum Sanctarum, quibus revelatum est, Be-
 atam Virginem esse sine labe conceptam. Vide etiam
 sub Propositione XIX Responsionem Patris Nierem-
 bergii.

PRO-

PROPOSITIO XIX.

Sancta Catharina Senensis; in fine Orationis decimæ sextæ, quam habuit Romæ Annô 1377, dum esset in abstractione à sensibus, dicit, Beatam Virginem post conceptionem suam, à peccato originali mundatam. Ita communiter Patroni rigide Sententiæ.

Probantq; id ipsum, quia in illa Oratione, contirentur verba hæc. Datum est nobis Verbum Æternum, per matrem Mariæ, & de Substantia Materna, induit naturam, absq; peccati originalis macula: quia non hominis, Sed Spiritus Sancti gratiâ, facta est illa Conceptio; quod quidem non fuit sic in MARIA, quia non processit ex Massa Ade, operatione Spiritus S., sed hominis, & quia tota illa Massa fuit putrida, non potuit, nisi in putridam naturam, Anima illa infundi, sed post Conceptionem ejus, fuit ab illo peccato originali mundata &c.

Oratio prædicta vel non est S. Catharina, vel debet explicari.

Respondet primò Cardinalis Sfondrati, cum plurimis, Orationem prædictam, non esse Sanctæ Catharinæ; Tum quia certum est, S. Catharinam non venisse Romam, nisi ab Urbano IV vocatam. hic verò electus fuit nonni-
fi

fi Annô 1378, Quomodo ergo Romæ Orationem habuit, Annô 1377. cūm Romæ nō esset? Tū quia, Petrus de Alva, signo secundo, radio 36, multis docet, hanc Revelationem, vel Orationis illa verba, conficta fuisse à Vincentio Bandello. Tum quia nullum exemplum reperitur in Sacris libris, aut alijs veris Ecclesiæ monumentis, DEUM hominis, iam vitæ functi, peccata, in particulari revelasse; cur ergo revelaret peccata Matris occulta, soliç DEO nota? nec Magdalænæ peccata, in particulari, nec Latronis, vulgavit, & vulgaret delicta Matris?

Respondet 2dò Pater Nierembergius Epist: 14. Revelatio, vel Oratio Sanctæ Catharinæ, quamvis verissima, & ex DEO fuisset, tunc locuta est eo sensu, quo multi Doctores loquebantur, tempore eiusdem S. Catharinæ, imò & ante, de peccato nempe originali causaliter, non formaliter contrahibili, nō contractio; live de debito eius, nō de contaminatione Actuali: DEUS enim se accommodat modo loquendi communiter, iuxta tempora & personas.

Respondet 3dò Pater Lancicius, locò superius citato. Si verè illa Oratio facta est, à S. Catharina, & non illi afficta, id illa in Oratione, dixit nō Deo revelate, sed ex proprio spiritu, & sensu, tanquam ab ea, quæ fuit filia Spiritualis Patrum Dominicanorum; à quibus hanc Sententiam edocta fuerat. Lancicii.

Notabilis Responsio Venerabilis Patris

Sciendum autem est, quando personæ aliquæ piæ, abstractæ à sensibus, aliquid loquuntur, sæpius eas loqui ex proprio sensu, & aliquando hallucinari. Hoc nimis certum est, ut sciunt rerum

talium periti, & constat ex literis Ecclesiasticis Authenticis, & ego possem nominare quasdam sanctas, ex Sedis Apostolicæ Decretis, relatis in numerum sanctorum, quarum dicta & scripta, in raptibus derivata, legimur ha lucrationibus resperfa, ideoq; non permiffa imprimi. Ita & S. Catharine contigit, non semel. Nam in aliis Orationibus, quæ diligenter legi, non semel hoc adverti. Si quidem Oratione quæ dixit. Sanguinem Christi fuisse æternum. Et Oratione ista dixit: A Beatis DEUM videri, non per visionem creatam, modicam inter DEUM, & videntem Animã; sed per visionem increatam DEI, & DEUM ipsum. Et Oratione 18va, in fine, vi: Peccant's graviter peccare, quia perdididerunt lumen veritatis, quod acquiritur per fidem DEI. Atqui, non omni peccatõ mortali, fides amittitur, ut contra hereticos definivit Concilium Tridentinum, Sess: 6. c. 15. & Canone 28. Simili ergo modo, ex sensu proprio edocta à suis Confessariis, id dixit S. Catharina Senensis, de Conceptione Virginis Sanctissimæ, & non ex inspiratione, multò minus Revelatione Divina, nec plus hoc dictum ejus habet Authoritatis, quàm dictum alicujus alterius ex Ordine Sancti Dominici, Magistri & Instructoris Sanctæ Catharinæ. Hæc omnia Venerabilis Pater Nicolaus Lancicius circa eiusmodi illuminatissimus. Non absimilia habet Joannes Baptista de Lezana, Carmeliticorum Authorum, ex recentioribus facillè primus, in Apologetico de Conceptione c. 14. Non ea (inquit) quæ in Orationibus Sanctarum habentur, ipsis factas Revelationes indicant, sed ea, quæ vel ipse credunt, vel existimant ita esse; quod item de Beata Catharina dici potest, nimirum, quòd ab aliquibus edocta, Virginem Sanctissimam, Originalem labem contraxisse, existimaret.

PRO-

PROPOSITIO XX.

Beatæ Brigittæ revelatum dicitur, Be-
atam Virginem præservatam esse, ab
originali peccato: sed oppositum est re-
velatum Sanctæ Catharinæ, quæ mayo-
ri fide videtur digna; quia Canoniza-
ta est sicut cæteri Sancti; Sancta verò
Brigitta Canonizata est tempore Schi-
smatis, quo nullus habebatur certus,
& indubitatus Papa, à Bonifacio IX.

*Ita Cajetanus in Tractatu de Conceptione Beatæ
Virginis. cap. 5to.*

NOn tantum id de S. Brigitta dicitur, ab innumeris
Viris doctissimis, sed etiam in libris Eius Revelatio-
num, accuratè à Sapientissimis Theologis examina-
tarum, & à Romanis Pontificibus approbatarum, clarè id
ipsum legitur, quod scilicet ipsamet Divinæ Veritatis Sedes,
Beata Virgo, Sanctæ Brigittæ dixerit: *Veritas est, quod
ego concepta fui, sine peccato originali* (ut habetur in libro 6.
Revelationum eius c. 49. & c. 55. in eodem libro 6.) *Scito*

quod Conceptio mea non omnibus nota fuit, quia voluit DEUS quod sicut ante legem scriptam, precegit lex naturalis, & electio voluntaria, boni & mali, ut postea veniret lex scripta, quae cohiberet omnes inordinatos motus; sic placuit DEO, quod amici sui pie dubitarent de Conceptione mea, & quilibet ostenderet zelum suum, donec veritatem placeret, tempore praedesignato. Libro item 5. c. ultimo, DEUS ait: MARIA de peccatoribus nata est, licet sine peccato concepta.

*Revelationes
S. Brigittae
pluribus ex
titulis in pretio
habenda.*

Porro S. Brigittae Revelationes, pro sui veritate habent Suffragium Summorum Pontificum, Bonifacii IX, Martini V, Urbani VI, & Conciliorum Basiliensis, ac Constantinensis; Gregorius quidem XI, Anno Domini 1277. cum has Revelationes, tribus Cardinalibus, & quatuor Sapientissimis Theologis, examinandas tradidit, nomen ex eorum iudicio, eas probavit: Ipse vero iudicium dedit. Totum, quod in eis continetur, & veritate conspicuum est, & Sanctitate plenum; pellucidum, atque perfectum. Deinde Urbanus VI, Gregori Successor, Anno 1478 post novum & accuratissimum, per quinque Cardinales, septem Theologos, & Jurisperitos, earundem Revelationum, factum examen ipse his verbis, probavit. *Authenticas, & veritate plenas, à DEI Spiritu veraciter traditas, & ad utilitatem legentium, & audientium: pro saluberrimo Fidelium Dogmate, in DEI Ecclesia, in perpetuum cum devotione, & reverentia, studiosius observandas esse.* Denique Bonifacius IX, Praedecessorum eorum v. inguis insistens, iidem illas examinandas dedit Viris Sapientissimis, & ab illis diligenter revisas, & probatas, iisdem

epic

ipse verbis approbavit. quibus & Pontifex Ozias, Sanctam Judith, laudavit. c. 8. *Omnia* (inquit) *quæ locuta es, vera sunt.* Insuper, quod speciatim etiam cum Ieremionem meretur, pretiumq; ingens addit, Catholica Ecclesia, in Oratione B. Virg. d. S. Brigittæ, DEUM sic orat: *Domine DEUS noster, qui B. Brigittæ, per Filium tuum Unigenitum, secreta Cælestia, revelasti, ipsius pia intercessione, da nobis famulis tuis, in Revelatione sempiternæ gloriæ tuæ, gaudere letantes.* Hinc ceteras Revelantes Vni gravissimæ, in magnis semper habere preno; ut ex Ordine Predicatorum Joannes Turrecrenata, Sacri S. L. III. Apostolici Magister, postea Cardinalis, in Prologo Definitionis, eorumdem Revelationum, c. 1. Ambrosius Catharinus, Archiepiscopus Campianus, Opus: 2. de Concept. &c. Item alii magis Theologi, ut P. Salmeron Tomo 13. disput: 52. P. Franciscus Suarez, P. Gabriel Vasquez, locis suprà citatis. F. Ferrus Canilius, lib. de Despara, c. 10. Vadingus, Sect: 3. Legationis, Oratione ad Paulum V, Tract: 11. §. 10. &c.

Revelationibus etiam aliis plurimis, DEUS comprobavit plam Sententiam; Armamentarium Seraphicum, præter suprà recensitam, enumerat triginta & unam ex probatis Authoribus collectas, factas scilicet: S. Anselmo, S. Hildegardi, S. Gertrudi, S. Mechildi, S. Elisabethæ Hungaræ, S. Franciscæ Romanæ, B. Angelæ Bohemæ, S. Norberto, Helvino Abbati, Fantino Episcopo, Petro Villanenti, Jacobo de Marchia, Beatrice de Sylva, & aliis.

Præter has triginta duas, sunt aliæ multæ, inter quas,
est

*Pluribus etiã
aliis Revela-
tionib9 com-
probata. et pia
Sententia.*

est illa insignis Revelatio, quæ facta est B. Oringæ, quæ alias Christina nominatur, & in Hetruria Annô 1310. piciatæ, & prodigius clarissima, vivere in terris deluit. Vide Patrem Forandem Temo 1. Januarii die 10. Notatu item dignissimum, quod Religiosissima Virgo, Maria de Escobar, Ordinis Sancti-Monialis S. Brigitte, in Hispania Fundatrix; vitæ Sanctimonîæ, Orbî Christiano conspicua, (obiit illa Anno 1621) scripsit ad Adm: Rduñ Provinciale Ordinis Prædicatorum, Epistolam, in qua inter alia hæc: *Veritas infallibilis est, B. Virginem Dominam nostram, sine peccato originali fuisse conceptam, & hoc à DEO ipso scio, qui Veritas ineffabilis est.* ut habetur in libro 4. vitæ ipsius, c. 9. §. 1. Eademque Venerabilis Virgo, pluribus è Familia Dominicana, Viris Eruditissimis, Sententiam piæ persuasit: eamque quidam eorum, publicè etiam propugnârunt, ac ob hanc fortitudinem, singulari corona donati sunt; ut refertur in lib: 4. vitæ ipsius, c. 31. Porro intuitu huius Virginis, imposita est lex Concionatoribus, per Hispaniam, ne sermonem ad populum incipiant, nisi prius laudem Beatæ MARIÆ Virginis Immaculatæ Conceptæ, pronuntient.

*Extra omne
prudēs dubiū
est S. Briggittæ
legitimè Ca-
nonizatâ esse.*

Nota imò. Bonifacius IX licet tempore Schismatis, tamen legitimè electus fuit Annô 1389, & verus erat Pontifex. Item Martinus V, concordî Suffragiô in Generali Constantienti Concilio, Annô 1417, fuit Pontifex denunciatus, & indubitatus. Uterque autem S. Brigittæ, Sanctorum Catalogo adscripsit, ut constat ex Bulla Canonizationis, in qua Martinus V sub interminatione iræ DEI, &

San-

Sanctorum Apostolorum Petri & Pauli, prohibet, ne quis prædictæ Decreti Sententiam, infringere conetur. Unde utriusque Sanctæ Canonizatio, æquè valida, atq; certa est. Ex dictis clarissimè patet quantum à vero deflexerit Caietanus, qui in Opusculo suo de Conceptu B. Virginis c. 5. ait. *Novellæ Revelationis contra tot Sanctos, & antiquos Doctores, Angelum Satane, in Angelum lucis transformatum, aut phantasias, vel etiam figmenta Sapientibus ingerere videntur.* He siquidem, cum vocatis miraculis, quæ in hac causa afferuntur pro mulierculis, non pro Sacra sunt Synodo: Unde non censeo digna, de quibus verba fiant. Alii d' hæc censura, graviter impugnat Viris Sapientissimis. Antonius de Cordoba, Quart. 44. Hieridius à Præfatione lib: 3: q. 6. & alii, censuram illam asserunt esse temerariam, & inpiam, esseq; projectæ temeritatis, Revelationes S. Brigittæ, & aliorum, figmenta, & somnia dicere.

Propositio temeraria.

Nota 2da. Rhamnus libro de Universali corruptione Generis humani, parte 5. asseruit eimodè veram esse Propositionem hanc: *Revelationes, quæ pro Immaculata Conceptione B. Virginis jactantur, innotuerunt per infames, & male vite personas atq; adeo ab Angelo Satane, transfigurante se in Angelum lucis, prodierunt.*

Reamni Propositio nimis crudâ & scâ-dalosa.

Itane personæ Infames, Sanctitate eximia illustres, Brigitta, Gertrudis, Mechthildis, & aliæ, de quibus supra mentio facta? Non dissiteor, in Sancti Anselmi Epistola de Conceptu inter alias Revelationes, recenseri etiam duas, quarum una facta est Diaceno, Fratri Regis Hungariæ, vor-

lenti-

lenti nubere. Altera Sacerdoti, post adulterium in Sequena amne, miserèmerso. Sed ne sic quidem, Revelationes illæ, penitus reiciendæ sunt. Potui. enim Diaconus ille, oblata dispensatione à Summo Ecclesiæ Antistite, atq; adeo sine peccato, velle nubere. Sacerdos verò, statim post lapsum suum, DEO reconciliatus, cur inter actu infames, recensendus?

PROPOSITIO XXI.

Opinio de Immaculata Conceptione Beatæ Virginis, est nonnisi hominum è media plebe, Ianariorum, talarium, futorum, & Artificum. *Ita NeoCastrius in Tract. de Concept. B. Virginis.*

*Predicta
Propositio e-
videnter er-
roneæ est.*

O Buit NeoCastrius in Calabria, Annò 1506, 27 Augusti. Nomen genuinum Neo-Castrii habes apud Patrem Velasquez lib: 4. de Immaculata Conceptione, Diff: 10. Annot: 1. qui ibidem citans predictam Propositionem ait. *In mero meridie cæcutit (NeoCastrius)* Rectissimè enim P. Joannes Pineda in advertentiis suis ad Privilegium Joannis primi, Regis Aragoniæ scripsit. *A primis Ecclesiæ sæculis, nullus fuit Catholicus Imperator, nullus Rex, nullus Princeps, nullus Vir, sanguine & statu illustris, qui hanc*
piam,

*piam, hanc Sanctam de Immaculata Conceptione Opinionem non
fuit professus.*

Et I. in idius de Buis (qui ob insignem doctri-
nā & pietatē magis in pretio fuit apud Sixtum IV, ante an-
num Christi 1474) P. 1. S. 12. Art. 1. Hanc (inquit) piā
de Immaculata Conceptione B. Virginis opinionē tenet Primò Caput
Ecclesiæ Summus Pontifex cum Cardinalibus, & Curia Romana:
qui in die Conceptionis devotē canunt in Officio ejusdem diei:
Immaculata Conceptio est hodie &c. Id ipsum omnes Confi-
tentur Episcopi, & Sacerdotes Catholici, & Fideles. Id Abba-
tes, & quacunq; Ecclesiastica dignitate decorati. Id Ordo San-
cti Benedicti & Canonici Regulares. Id Ordo Eremitarum San-
cti Augustini: atq; Ordo Carmelitarum atq; Servorum. Id Or-
do Fratrum Minorum. Et ut breviter concludam: id tenent quasi
omnes cujuscunq; Religionis, paucis exceptis, quos exprimere non
est opus. Idem tenet & credit tota fidelium unitas. Cujus rei
testimonium reddit Capella Serenissimi Imperatoris, atq; omni-
um Regum, Dominationum, Potestatum, Civitatum, Oppidorum,
& Vilarum Ecclesiæ, in quibus Officium Conceptionis Nogaroli-
cum devotissimè celebratur. De Officio Nogarolico vide
infra sub Propositione XXXV.

E mediane plebe hominum, præter alios Imperato-
res, & Reges, fuit Leo Imperator Orientis, qui elegan-
tissimam de B. Virginis Conceptione illibata Orationem
composuit? cuius meminit Cardinalis Barcnius in Notis, ad
Martyrologium Romanum die xva iehris. Thomas Po-
stus lib: 9. de signis Ecclesiæ, & alii. Philippus IV E-
pisto-

Q

pistolam suam ad Gregorium XV pro definitione illibata
 Conceptionis sic exorditur. *Hebræi II. Spanie Regnorum Reges
 Prædecessores mei, magno colebant affectu Purissimam Conceptionem
 Domine Nostræ Virginis MARIÆ.* Patet id ex Joannis I
 Aragoniæ Regis dato diplomate, Annô Christi 1354.
 Vide illud infra.

Sententiam de Immaculata Conceptione B. Virgi-
 nis non esse opinionem solum hominum de mediâ plebe, la-
 nariorum, tutorum, artificum, patet etiâ ex eo. Quia eam appro-
 bat non tantum Concilium Basileense per Decretum suum
 formatum Annô 1439. Item Concilium Provinciale Ave-
 nionense, celebratum Annô 1457, cui interfuerunt tredecim
 Episcopi, & duo Cardinales. Vide dicta sub Propositione
 XXX. Verum etiâ eam amplexi sunt, Tum omnes Pontifices
 Sancti incipiendo à Sixto IV, qui obiit An: 1484, imò & quidâ
 ante Sixtū IV. Tum Universæ Academiæ celebriores Orbis
 Christi, nec non omnes Sacri Ordines & Religiosæ cunctæ
 Familiæ. Vide dicta sub Propositione XXVII. Et quod
 maius est, Scriptura Sacra favet piæ Sententiæ, eamq;
 tumentur Sancti antiqui Patres & Illustres Doctores. Vi-
 de dicta sub Propositione V. VI. VII. VIII, IX. X.

Appono Diploma Joannis I Regis Aragoniæ.

*Diploma Jo-
 annis I, Regis
 Aragoniæ, pro
 Immaculata
 Conceptione
 B. Virginis.*

Nos Joannes DEI Gratiâ Rex Aragonum, Valentia &c.
*Quid mirantur Religiosi quidam (ne dicamus quanquam
 veriùs, curiosi, superstitiosq; homines) Singularem Vir-
 ginem Matrem DEI Benedictam MARIAM fuisse conceptam sine
 originali peccato: dum Joannem Baptistam Materno in Utero*
 San-

Sanctificatum ab illo Sancto Sanctorum (qui à Summo Celo, & Throno æternæ ac individue Trinitatis egrediens, sese in ejusdem Virginis alma viscera clausit, ineffabili Mysterior factus Homo) non dubitant - desuitne tam Excellentissimæ Virgini in Conceptu almifici sui Corporis aliquid puritatis vel gratiæ ob præsumsum originale peccatum? Quam missus ad eam Cælestis Nuntius, pacis Angelus salutando: AUE MARIA Gratiâ plena, Dominus Tecum, Benedicta Tu in Mulieribus, prædicavit? Quippe taceant vociferatores inutiles, Disputatores stolidi erubescant de tam præclara, Immaculata & pura Conceptione Virginis violenta producere argumenta: decuit enim, ut ea puritate niteret, quâ sub DEO nequit major intelligi. Decuit, & profectò perfectam & perfectissimam, purissimam, & decoratam semper exitisse, & esse in omnibus, quæ omnium genuit Conditorum & Patrem, quæq; ab initio & ante sæcula Decretò æternò in Consilio Divinæ Majestatis electa fuit, & præelecta gestare, quem totus nec ipsa immensa magnitudo Cælorum capere non sufficit. Et nos qui licet immeriti dona tanta, & beneficia gratiarum ab ipsa Matre misericordiæ inter cæteros Mundi Catholicos Reges suscepimus firmiter credimus & tenemus, quòd præfatæ hujus Sanctissimæ Virginis, Sancta fuit penitus & electa Conceptio. - Illius itaq; B. Conceptionis B Virginis colimus puro corde Mysteriorum & ejus festivitatem solennem, quam Regia Domus nostra, quolibet Anno devota exultatione concelebrat, & perinde perpetuam Nostri Prædecessores Illustres memoriæ recolendæ, & nos utiq; dedicavimus Confraterniam. Disponimus & jubemus per omnia Regna nostra & per terras annuatim cum reverentia

maxima celebrari perpetuò ab Universis & singulis Fidelibus Orthodoxis, tam Religiosis ac Clericis, quàm Laicis infimis atq; mediis & Supremis - Quod si fortè de cætero aliqui Prædicatores, vel cæteri cuiuscunq; fuerint Conditionis, vel Sexus, in nostro Dominio non servaverint Ordinationem huiusmodi, nullo alio præcedente edicto nostro, Claustra domosq; suas prorsus deserant, & quamdiu in contraria Opinione, in Confessione perseverint, fiant tanquam inimici nostri extra omnes terminos Regiæ nostræ Ditionis - in cuius rei testimonium, præsentem fieri iussimus nostro pendenti Sigillo munitam. Datum Valentiniæ 24a Februarii; in qua Festum Purificationis huius Sanctissimæ Virginis celebramus. Annò à Nativitate Domini. M CCC. XCIV.

Similem Constitutionem Anno 1398 edidit Martinus I, Joannis I in Regno Aragoniæ Successor; in illa Constitutione inter alia habentur hæc. Opinioni prædicti quondam Martini I, Regis Fratris nostri, hoc est, quòd Gloriosissimæ Virginis & Matris Regis Aragoniæ, pro linculata Cõceptione Beatæ Virginis. MARIE Beata Conceptio fuit ab omni labe originalis peccati exempta, omnino firmiter inherentes, tanquam salubri, Catholicæ piæq; non modicum & devotæ, tenore huiusmodi providemus, statuimus, volumus, & etiam inhibemus, ne amodo quispiam Religiosus seu Clericus vel alia quævis Persona, cujusvis conditionis seu Status, audeat, vel præsumat dicti quondam Fratris Nostri, ac nostram Opinionem huiusmodi, prædicando, disputando, aut aliter impugnare, augere, seu quomodolibet improbare, & minus asserere, dicere, evè illam esse damnatam, erroneam, indevotam, seu in aliquo reprobata; quin potiùs abinde frenò abstinentiæ se compescant, totaliter orì suo custodiam imponentes &c.

PROPOSITIO XXII.

Titulus Immaculatæ Conceptionis in Bullis adulteratis fundatur. *Ita Libellatores.*

Respondetur verbis P. Raynaudi, Tomo - *in Dissertat- Propositio est*
tione de retinendo Titulo Immaculatæ Conceptionis. E calumniosa.
diplomatis Pontificis, pro Conceptione Immacu-
lata, nullum prorsus occurrit, quod vel per somnium com-
mitti liceat esse suppositum, aut adulteratum. Allegan-
tur passim in hanc rem Decreta, Sixti IV, Alexandri VI,
Pii V, Pauli V, & Gregorii XV. Exploratissimum est,
Sixti Decreta esse sana, undecumq̃, & in fermentata, cum
exstent in Corpore Juris. Cæterorum Diplomatum Fides,
non potest nutare, cum ritè comprobata habeantur, & ad-
huc posteriorum caleat memoria in quibus allegantur an-
teriora. Gratis autem confingere, Bullas illas esse adulte-
ratas, calumnia est voluntaria, atq̃ temeraria. Volunta-
ria quidem; quia cum oportuisset signare locum, tempus, opi-
fices adulterationis, ac quid insertum sit, principalibus edi-
ctis; nil tale est factum, sed gratis, absq̃ probatione, ac rectè
generatim tantum, ut melius criminatio lateat, obtruditur,
Conceptionem Immaculatam stabiliri à nobis, per adulte-
rata, aut etiam supposita Diplomata. Esse autem hanc ca-
lumniam, planè horrendam, monstrant pænæ gravissimæ infli-
ctæ falsariis. Nequitia autem verticem, inter falsarios

occu-

occupant, qui principalia Edicta, vel Rescripta adulterant. Inter quos Adversarii reponunt, Assertores Conceptionis Immaculatæ, non alia de causa, quàm quia ipsis placet, aut ne rudes in calumniando videantur,

PROPOSITIO XXIII.

Sacra Inquisitio Romana sub Urbano VIII, Annô 1644. Januarii 20, tulit Decretum, in quo prohibetur vocari Immaculata Conceptio; sed jubetur solum dici, Conceptio Immaculatæ Virginis. Ita à Patronis rigidæ Sententiæ jactabatur, Annô 1647.

*Decretum illud
si fuit, subla-
tum est ab A-
lexandro VII.*

Cum supplicatum fuisset Innocentio X. qui fuit Successor Urbani VIII, legitimè ratumque Decretum illud foret? Respondit se in eum usque diem, de eiusmodi Decreto, nihil scivisse, unde plurimi Sapientissimi Theologi, inter quos Calderonius, Amedæus, Soly is, applaudente Ecclesia, titulum *Immaculatæ Conceptionis*, feliciter propugnârunt, eò fructu, ut contrario Decreto, in Actu saltem exercito prætentum illud Decretum annullaretur. Et postea Alexander VII, (ut refert Raynaudus Tomo 8.

in *Pietate Lugd.* mox ab inauguratione declaravit, Decretū si quod fuerat, ad unum particulare factum Anconitanum pertinere. atq; adeo non valere, quò ad alia; edixitq; ne deinceps ii, qui Decretum illud curaverant, & vi eius obstabant, n. *Conceptio* diceretur *Immaculata*, iniicerent impedimentum, live Scripторibus, live Concionatoribus, quò minus Conceptionem passivam Virginis, vocarent *Immaculatam*. Et merito, cum certum sit, à plurimis Summis Pontificibus, *Conceptionem* vocari *Immaculatam*: Religiosumq; Ordinem, sub titulo *Immaculatae Conceptionis* erectum, & approbatum ab Innocentio VIII, & confirmatum deinde, à Julio II. Vide dicta sub Propositione XXVIII.

Certum item, erecta esse passim Tempia, Sacella, Aras, Statuas, Sodalitates, sub titulo *Immaculatae Conceptionis*, & de eadem *Immaculata Conceptione* impressa Officia, à plurimis recitari solita, & hæc omnia, Summis Pontificibus scientibus, & approbantibus: & concessâ Indulgentiarum gratiâ, condecorantibus.

NOTA. Tusculi unum est Templum, ad Urbis muros, adscripta trabealibus literis Epigraphe. *Templum Immaculatae Conceptioni Sacrum*. De ea Epigraphe, conquerentibus Latens, adversa Sententiâ, Respondit Paulus V, concedere se, ut ex opposito fabricarent aliud Templum, dicendum Beatæ Virgini, cum Epigraphe: *Templum Conceptioni maculatae Sacrum*. Quod Responsum, quo spectaret, intelligentes, haterunt: ut scribit Raynaudus Tomo 7. in *Diptychis Marianis*.

Pauli V notabile Responsum.

PRO.

P R O P O S I T I O XXIV.

Ex hoc quod in Officio Conceptionis, à Pio V, in Breviarium Romanum inducto, in Responsorio octavo dicatur. Sentiant omnes tuum juvamen, quicunque celebrant Tuam Sanctam Conceptionem; celebretq; Ecclesia, & dicat, Conceptionem Sanctam. Non rectè inde infertur, quòd Conceptio Beatæ Virginis sit immaculata, celebretq; Ecclesia, & sentiat Conceptionem esse immaculatam. Ita Libellatores Romani, qui Propositionem dictam probant ex eo.

Quia (inquiunt) non idem est, esse Sanctam Conceptionem, & esse immaculatam Conceptionem. Quia vox, Sancta, in sensu ab Ecclesia intento, tam primum, quàm secundum instans complectitur, sive ut abstrahit, à primo vel à secundo; & cum sit terminus positivus, sufficit in altero instanti verificetur. Vox autem immaculata, exprimit Sanctitatem per negativa; hoc est per negationem cujusq; macule. Hucusq; Libellatores.

Meri-

Merito doctissimus Antonius Calderon, librum edidit, cui Titulum præfixit: *Monstrum est, Conceptio Sancta, & non Immaculata.* Sicut enim monstrum est, Petrus homo, & non animal rationale; ita & monstrum est: Conceptio Sancta, & non immaculata: definitivè enim iuxta S. Dionysium Areopagitam, lib: de Divinis Nominibus, cap. 12. *Sanctitas est ab omni scelere libera, perfecta; ac omni ex parte incontaminata,* (live ut alii legunt, *Immaculata*) *puritas.* Hancq; ipsam definitionem esse rectam, probat S. Thomas, in 3. dist: 3. q. 1. art: 1. in Corpore: approbantq; eam omnes Theologi Classici. Ergo, cum ex sensu Ecclesiæ, Conceptio B. Virginis, sit Sancta, sicq; vocetur in Breviariis, & Martyrologiis, eo ipso, est ab omni scelere, ac omni ex parte, incontaminata, seu immaculata puritas: proinde eò ipsò, Conceptio immaculata. Ex data Sanctitatis definitione, patet etiam, quòd vox *Sancta*, non minus, sicut vox: *Immaculata*; exprimat Sanctitatem, per negationem cuiuscunq; maculæ mortiferæ.

*Argumentatio
est recta. Cō-
ceptio Sancta.
Ergo Immacu-
lata.*

PROPOSITIO XXV.

Ex eo, quòd Ecclesia Romana celebret Festum Conceptionis B. Virginis, non rectè infertur, B. Virginem in primo instanti suæ Conceptionis fuisse Sanctā, & Immaculatam. Ita Patroni Sententia minis pie.

SI quæ ratur Patro huius ij suis, Pefcerdetur primò à Caietano, in Tract: de Conceptione Beatæ Virginis, cap:

Rationes af- cap: 5. *Quia* (inquit ille) *constat, quòd à quibuscunq; Catho-*
feruntur pro licis *celebratur hoc Festum Conceptionis, celebratur ratione San-*
dicta Proposi- *ctificationis B. Virginis in utero Matris: sive illa Sanctificatio su-*
tionis ab Ad- *erit præveniens, & quasi præoccupans peccati originalis Actua-*
versariis. *lem iucursum, ut opinio ista dicit: sive fuerit murdans, à peccato*
originali jam contracto, ut altera dicit opinio. Simi iter respon-
 det Dominicus Gravina . 2. p. q. art. 3. *In hoc Festo*
 (inquit) *Ecclesia solùm intendit declarare, quòd B. Virgo fu-*
erit Sanctificata in Ventre Sanctæ Annæ, quòd autem hoc conti-
gerit, in hoc vel illo instanti, non curat. In idem ferè recedit
 Responso eorum, qui cum Banuello affirmarunt, Conce-
 ptionis vocabulum, ex sensu Ecclesiæ, non ad naturalem B.
 Virginis Conceptionem, seu ad primam B. MARIÆ ani-
 mationem referendum esse, sed ad Spiritualem, quæ in San-
 ctificatione censetur, cùm, gratia veluti Mater, animam ipsam
 concipit.

Secundò Respondet Aureolus, in 3. dist: 3. Capreo-
 lus ibidem, Quæst: unica, Art: 3. quos communiter plures
 sequebantur Thomistæ; Festum Conceptionis non celebrari
 de ipsa Sanctitate Conceptionis, seu quia Sancta imma-
 culata, in primo instanti suæ animationis fuit Deipara: sed
 tantum in gratiarum actionem pro beneficio eius Conceptionis
 naturalis miraculosæ, ex utroq; Parente sterili (Conceptionis enim istius tempore, fertur S. Anna habuisse Annos 44;
 S. verò Joachim 66, vixisseq; secum 20 annis in sterilitate)
 nec non in gratiarum actionem pro beneficio Conceptionis utilissimæ, utpote, quæ fuit initium nostræ repara-

tionis; sicut similiter etiam, est Festum Inventionis S. Crucis, Apparitionis S. Michælis, quæ Sancta propriè, nec dici, nec esse necesse est, imò nec sunt; sed Sanctus est D E U S, cui in illis festis referuntur gratiæ, pro beneficio Inventionis, Apparitionis.

Tertiò Respondent alii, cum F. Francisco Combesis, Disp: 1. de hæresi Monothelitarum, c. 3. v. 2. per paritatem hanc. Ex eo, quòd Ecclesia Græca, 23 7bris celebrat Festum Conceptionis S. Joannis Baptistæ, non rectè infertur, Baptistam fuisse sine peccato originali conceptum. Ergo & in præsentì.

Sed hæ Responsiones patenter non subsistunt. Non prima Responsio, Quia eam esse omnino erroneam & dif-

*Et convellū-
tur evidenter*

formem Constitutionibus Summorum Pontificum, Sixti IV, Pauli V, Gregorii XV, nec non Alexandri VII, evidenter constat ex Bulla eiusdem Alexandri VII, edita An: 1661, die 8. Decembris, quæ incipit: *Solicitudo omnium Ecclesiarum.* ubi habentur hæc. *Sanè vetus est Christi Fidelium erga ejus B. Matrem Virginem MARIAM pietas, sentientium, Ejus animam in primo instanti creationis, atq; infusionis in Corpus, fuisse speciali DEI Gratiâ & Privilegio - à macula peccati originalis præservatam, immunem, atq; NB. in hoc sensu ejus Conceptionis, festivitatem celebrantium, - Vide ad calcem libri huius Buham, à numero primo, ad numerum tertium.*

Accedit. Quia stante illâ Responsione, Festum Conceptionis evanesceret, & propriè dici deberet, Festum Sanctificationis, quod est directè contra Bullam Gregorii XV

R2

edi.

editam Annô Domini 1612. Maii 24, quæ incipit. *Sanctissimus Dominus noster Paulus V. &c.* in qua mandat, ac præcipit omnibus, ut in sacrosancta Missa, ac Divino Officio, celebrandis, tam publicè, quàm privatim, non alio, quàm Conceptionis nomine uti debeant. Sixtus etiam IV, in sua Constitutione, damnat Propositionem hanc: Romana Ecclesia, solam Spiritualem Conceptionem seu Sanctificationem celebrat.

Secundam Responſionem, patenter convellit eadem Bulla, Alexandri VII, ut constat ex suprà dictis.

Tertia verò Responſio, inter alia ex eo corruiſit; Quia dato, non concesso, quòd Ecclesia Græca antiquitus constituerit Festum Conceptionis Sancti Baptistæ, tamen certum est, ab Ecclesia Græca, non institutum esse ex eo, quòd censuerit, vel censeat fuisse illum sine peccato originali conceptum, hoc enim est manifestus error: sed tantum institutum est; in gratiarum actionem, pro Conceptione eius miraculosa: ideoq; nullibi nominatur eius Conceptio, *Sancta, Immaculata*; E contra constat ex Bullis Pontificiis, præsertim Alexandri VII, Festum Conceptionis institutum, à Romana Ecclesia, (quæ in cultu exhibitio Sanctis, à vero deviare nequit) institutum inquam, ob Sanctitatem, quam Beata Virgo habuit, in primo instanti suæ Conceptionis, vocariq; tam à Græca, quàm à Latina Ecclesia, Conceptionem B. Virginis Sanctam, immaculatam: non minùs, quàm vocatur Nativitas Beatæ Virginis, Sancta,

Fate-

Per enervationem Propositionis XXV. 1

Fateor, Bellarminum lib: 2. de Cultu Sanctorum c. 6. scripsisse hæc. *Fundamentū hujus Festi præcipuū dico, non esse Conceptionem Immaculatam, sed simpliciter Conceptionem Matris DEI futuræ, qualiscunq; enim illa Conceptio, eò ipso, quòd Conceptio fuerit Matris DEI, singulare gaudium affert Mundo, ejus memoria.* verū hæc icripit, longè ante prædictam Bullam Alexandri VII: Bellarminus enim obiit, Annō Domini 1621. Annō verò 1661 edita fuit illa Alexandri Bulla, in qua evidenter declaratur contrarium: cui Declarationi haud dubiè firmiter assensus fuisset, si tunc vixisset. Quamquam Pater Eusebius Nierembergus, in Tract: de perpetuo Obiecto Festi Conceptionis, c. 31. cum pluribus aliis, asserit & probat, illa scripsisse Bellarminum, non ex propria Sententia, ast ex aliena: nempe eorum, qui non assentiuntur Deiparam esse sine labe conceptam; in citato siquidem loco, Bellarminus dicit. *Quia major Ecclesiæ pars, piè credit Immaculatam Conceptionem, inde habuit eadem Ecclesia, occasionem instituendi hoc Festum.* Libro nempe 4. de amissione Gratix, & in statu peccati, c. 15. ait. *Totus Orbis Christianus celebrat diem Festum Conceptionis Virginis Mariæ, eamq; Conceptionem immaculatam vocat.*

Sic reiectis Adversariorum Responsionibus, iam ex eo, quòd Ecclesia Romana, celebrat Festum Conceptionis B. Virginis, rectè inferri B. Virginem, in primo instanti suæ Conceptionis, fuisse Sanctam, & immaculatam.

Probatur Primò. Quia Sancti, Ildelphonsus, Bernardus, Thomas, Bonaventura; item Albertus Magnus, Richardus, & alii, ferè unanimes ex eo probant B. Virginem fu-

Ex eo, quòd
Ecclesia cele-
brat Festum
Conceptionis
B. Virginis,
sequitur esse
immaculatam
Cõ-
cept: Proba-
turq; id mul-
tipliciter, &
convictum.

isse

*Primo ex
Patribus.*

isse Sanctam, in sua Nativitate, quia Ecclesia Romana celebrat Festum eius Nativitatis. Ergo siquidem (ut patet ex dictis,) Ecclesia Romana celebrat etiam Festum Conceptionis B. Virginis; rectè etiam inferitur, Deiparam fuisse in sua Conceptione Sanctam, & immaculatam. Antecedens probatur. S. Ildelphonsus, Episcopus Toletanus, qui obiit Annò 667. lib: de *Virginitate & Parturitione MARIE* ad probandum Deiparam, ante Nativitatem suam, tunc Sanctificatam, utitur hoc Argumento. *Enimverò si non Beata* (Nativitas B. Virginis) *esset & gloriosa, nequaquam tam festivè celebraretur ubiq; ab Universis; sed quia tam solenniter colitur, constat ex Auctoritate Ecclesiæ, quòd nullis, quando nata est, subjacuit delictis.*

S. Bernardus in celebri illa Epistola 274. ad Lugdunenses. *Quia ortū Virginis, didici in Ecclesia & ab Ecclesia, indubitanter haberi festivum, atq; Sanctum: firmissimè cum Ecclesia sentio, in Utero eam accepisse, ut Sancta prodiret. - Fuit proculdubio Mater Domini, antè Sancta, quàm nata: nec fallitur omnino Sancta Ecclesia, Sanctam reputans ejus Nativitatis diem, & omni Annò cum Exultatione Universe terræ, Votiva celebritate suscipiens.*

S. Thomas, 3. p. q. 27. Art: 1. *Ecclesia celebrat Nativitatem B. Virginis, non autem celebratur Festum in Ecclesia, nisi pro aliquo Sancto, Ergo B. Virgo in ipsa sua Nativitate fuit Sancta; fuit ergo in Utero Sanctificata.*

S. Bonaventura in 3. dist: 1. q. Art: 3. *Pro NB: indubitato habet hoc Ecclesia (quòd nempe B. Virgo fuerit in Ute-*

Utero Sanctificata) & illud ex hoc patet, quod ejus Nativitatem tota Ecclesia celebrat, quod non faceret, nisi Sancta esset. Et in 3. dist: 3. q. 2. ait: Statuta Universalis Ecclesiæ, de Sanctorum celebritatibus, omnia fundata sunt supra Sanctitatem, ut nullo die, pro aliquo Sancto Solemnisetur, in quo, vel pro quo, Sancta non fuerit aliqua persona, cui ille honor deferatur.

Albertus Magnus Maria!, cap. 66. argumentatur sic. Ecclesia celebrando festivat Ejus (Deiparæ) Nativitatem. Ergo fuit Sancta, quando nata.

Richardus à S. to Victore, Ordinis Canonorum Regularium, Sancto Bernardo amicissimus, Dist: 2. Art: 1. q. 1. Argum: 2. dicit. De re non Sancta, non est solennisandum; sed Conceptio (animata) carnis B. Virginis MARIE est Sollemnisanda, multi enim eam sollemnisant, nec reprehenduntur. Ergo est Sancta. Hocq; ipsum omnes citati à Sancto Augustino delumpisse videntur, qui Epistola 112. generali ratione affirmat. Ideo Ecclesia, obitus, nec natales Sanctorum, celebrat; quia obitus sunt Sancti, non natales. Et serm: 92. de Sanctis. Cum dubitasset, cur Ecclesia, obitus Sanctorum sollemniter celebret non verò Natales? Respondet. Martyres ad mala certamina nascendo venerunt, trahentes originale peccatum: morientes autem ad bona certamina transferunt, finientes omne peccatum. Similia habet serm: 13. q. de S. Cypriano.

Probatur 2dò. Si Summus Pontifex præcipiat defunctum aliquem, Missa & Ecclesiastico Officiò coli, ab Uni-^{2dò. Ratione.} versa Ecclesia; tunc certum, & extra omne dubium prudens est

est apud Catholicos, illum, cui cultus is decernitur & exhibetur, revera supremo vitæ memento, in gratia Sanctificante, decessisse. Ergo siquidem Summi Pontifices, præsertim Alexander VII, colî sic iubet, colatq; sic Ecclesia tota, Conceptionem B. Virginis, ut immaculatam & præservatam à peccato originali; certum est B. Virginem in primo instanti suæ vitæ, non caruisse gratia Sanctificante,

Gravina celebris Thomista, Tomo 2. Catholicæ præscript: q. 6. Art: 3. ait. *Proferant Adversarii, absoluto cultu, tanquam ad primarium objectum, B. Virginem postam Immaculatam & præservatam, & jam causa finita est.* Ecce proferimus Bullam Alexandri VII, in qua clarissimè id asseritur; à Sede Apostolica. (loquor verbis S. Augustini de verbis Apostoli Sermon: 2.) *Rescripta venerunt: causa finita est.*

NOTA primò. Lutherus Hæresiarcha, etsi Conceptionem B. Virginis fuisse purissimam, censuerit, ut videre *Lutheri judgmentum de Festo Conceptionis.* est in sermone Eius de Conceptione: Festum tamen ipsum, adeo fuit averfatus, ut dixerit: *Nullum Festum magis odi, quàm Festum Conceptionis, & Festum Corporis Christi.* Verùm, ut de Nerone, qui primus Romæ Cæsariano gladiò, in Christianos ferocivit, dixit rectissimè Doctissimus Tertullianus in Apologetico suo, contra Gentes, c. 5. *Tali dedicatore damnationis nostræ, etiam gloriamur; Qui enim scit illum, intelligere potest, nonnisi grande bonum, à Nerone damnaturr.* Ita & nos gloriamur; tali damnatore huius Festi. Qui enim scit, quis fuerit Lutherus, admirandè inquam mendax, convitiator,

&

& melioris (ut demonstravi in libro meo, cui titulus. *Admiranda Lutheri*) intelligere potest, nonnisi aliquod grande Lumen, a Luthero esse damnatum, & odiô habitum.

NOTA 2dò. Festum Conceptionis celebrari in Ec-
clesia Græca capit, saltem ante Annos mille ducentos, idq̃
ex eo constat; quia Græci, saltem à tempore S. Sabbæ Ab-
batis, & S. Andreæ Episcopi Cretensis coluerunt Officiô
Divinô, & Canone Ecclesiastico, die 9na Decembris Con-
ceptionem Activam S. Annæ: S. autem Sabbas, qui (ut le-
gitur in Martyrologio Romano, 6ta Decembris mirô San-
ctitatis exemplô in Palaestina refulsit) natus est Annô Christi
439, & obiit Annô 531, ætatis suæ Annô 92 ut testatur Car-
dinalis Baronius, Tomo 7. Annalium. S. verò Andreas Cre-
tentis, floruit circa Annum 550. composuitq̃ Canonem Ec-
clesiasticum, in quo hæc leguntur. *S. Anna concepit hodie
intemeratam immaculatam, DEI Genitricem, omni ex parte in-
contaminatam; ejus nos sanctam Conceptionem & immaculatam,
colamus.* In Latina autem Ecclesia, ut in Anglia, & primum
quidem in Monasterio Angucano Beccenti, capit celebra-
ri. Annô 1065, ex occasione Revelationis factæ, Venerabili
E. vino, seu Helvino, Abbati ejus Monasterii. Gallia circa
Annum 1100. celebrationem huius Festi, in multis suis Ec-
clesiis desumpsit ex Anglia. Item Germania, circa Annum
1152. Mauritius tamen Episcopus Parisiensis, Annô 1175.
prohibuit hoc Festum celebrari in Ecclesia Parisiensi, cur
autem id prohibuerit. Vide sub Propoluone XII, fol. 84.

NOTA 3^{ti}o. In Romana, Ecclesia seu in tota Ecclesia Catholica necdum celebrabatur, tempore S. Thomæ, qui obiit Ann^o 1274, nam in 2^{am} partem. q. 27. Art. 2. ait. *Licet Romana Ecclesia, Conceptionem B. Virginis non celebret, tolerat tamen consuetudinem aliquarum Ecclesiarum, illud Festum celebrantium: unde talis celebritas, non est totaliter reprobanda.* Brevi tamen post S. Thomæ obitum, in privatis Ecclesiis, etiam Romæ celebrabatur illud Festum; unde Joannes Baconius, natione Anglus, de Ordine Carmelitarum Prior Provincialis, Theologus & Philosophus doctissimus, (qui floruit Ann^o 1240) in 4. dist. 2. q. 4. Art. 3. ait. *Publica & diuturna consuetudine celebratum est Festum Conceptionis B. Virginis in Curia Romana, etiam cum Venerabili Congregatione Dominorum Cardinalium, cum solenni Missa & sermone, singulis Annis in Domo Fratrum B. Mariæ de Carmelo; & hæc duraverunt tempore multorum Romanorum Pontificum usq; ad præsens tempus.* Concilium item Basileense Sess. 36. quæ habuit Ann^o 1439. dicit *Renovantes præterea institutionem de celebranda B. Virginis Conceptione, quæ tam per Romanam, quàm per alias Ecclesias, sexto Idus Decembris, antiquâ & laudabili consuetudine celebratur.* Jam verdò 1^{xi}is 15, Solenne Festum Conceptionis per Universam Ecclesiam celebrari, bina sua Constitutione præscripsit, quas observandas esse præcepit Concilium Tridentinum Sess. 5.

De Festo Cō- NOTA 4^{to}. Dies Conceptionis B. Virginis multo
ceptionis, tempore non fuit ex præcepto, nisi quò ad Officium Ecclesia-
præcep-ū la- sticum; in aliquibus tamen Regnis, ut in Gallia, Hispania,
zum à Clemē- Luli-
te XI.

Lusitania, nec non multis Provinciis invaluerat consuetudo, ut etiam ille dies festivus fuerit cum cessatione à servilibus, seu quòd etiam in foro fuerit feriatum & festum. Clemens verò XI, Constitutione, quæ incipit. *Commissi nobis Divinitus* Annò 1708, die 6 Septembris præcæpi *Apostolica Autoritate Festum Conceptionis B. Mariæ Virginis Immaculate ubiq; Terrarum in posterum ab omnibus & singulis utriusq; Sexus Christi fidelibus, sicut alia Festa de præcepto servari & celebrari, & sub Præcepto observationis Festorum comprehendendi.*

NOTA 3to. Si quærat cur die 8va Decembris celebratur Conceptio B. Virginis? Responderi solet. Id potissimum fieri ex eo, quia Sancto Helvino, Abbati Canobii Eccensis, apprensens S. Nicolaus Episcopus Myrentis præcepit, ut hoc Festum Celebraretur illa die. Archiepiscopus Cantuariensis, S. Anselmus qui ante eidem Canobio, post Helvinum præfuit, in Epistola sua ad Episcopos Anglæ refert, quòd Helvino in mari cum Sociis, summè periclitanti, & à LEO per intercessionem B. Virginis opem imploranti, subito quidam Verecabilis Vir, Pontificali Infula decoratus (creduur fuisse S. Nicolaus Myrentis quondam Antistes) inter medias undas navi proximas, apparuit, qui Abbatem his verbis compellavit: Vis periculum maris evadere? vis ad Patriam sanus redire? cumq; ipse cum fletu, id se toto mentis affectu appetere, responderet, scias inquit, me, ad te, à Domina nostra DEI Genitrice MARIA, directum, quã dulciter inclamasti, & si dictis meis obtemperare volueris, sanus cum Comitibus tuis evades savientis periculum

culum maris. Promitte ergo DEO & mihi quod diem Conceptionis & Creationis Matris Domini Nostri JESU Christi solenniter celebrabis, & celebrandam prædicabis. Et cum Venerabilis Abbas interrogasset, quo die Festum hoc celebrandum est? Responsum est, quod octava Decembris; & cum iterum rogasset, quod Officium dicendum foret? Responsum est, quod Officium Nativitatis B. Virginis, mutato duntaxat non in Nativitatis, in Nomen Conceptionis: his dictis ille disparuit, & diu citius, sedata tempestate, Abbas incolumis, incito flatu applicuit Littoribus Anglicanis, & quæ vicerat & audiverat, quibus potuit, notificavit: statuit autem diem Festum in Becensæ Cænobio celebrari, & ipse quam diu vixit, devotis obsequiis celebravit. Hoc relato miraculô, horratur in sua illa Epistola Divus Anselmus, Episcopos Angliæ, ad hoc Festum celebrandum, & ipse Officium Ecclesiasticum disposuit, & in 3ta Vigilia, seu Nocturno, totam historiam huius miraculi, in tribus Lectionibus distribuit. Officium hoc, adducit Armamentarium Seraphicum in Regeſtre, in col: 3. ad 8. Veram esse & genuinam, illam S. Anselmi Epistolam, testantur plurimi Viri gravissimi, inter quos sunt: Petrus Aureolus de Verbaria, Archiepiscopus Aquensis, & Cardinalis, de Conceptione B. Virginis, Tract: 1. quem scripsit Annô 1238. Joannes de Baccone, Doctor reſolurus. Joannes Gerson Cancellarius Parisiensis; Petrus de Oieda; item testatur hanc Epistolam Anselmi, haberi in Antiquissimis Breviariis. Petrus de Alva addit: Vidisse se Epistolæ dictæ Originalia antiquissima, manuscripta quatuordecim, eam reperiri in quatuor Bi-

Bibliothecis Angliæ, & in aliis quatuordecem Galliæ, & Belgii. Vile hac de re plura, apud Eruditissimum P. Joannem Absolon, ad finem libri, cui titulus: *Inmaculata Conceptio B. Virginis illustrata, & asserta per Conclusiones Theologicas* editi Anno 1717.

NOTA 6ta. Conceptio propriè dicta, est duplex. *Quonam die contigit formalis Conceptio B. Virginis & Sententia variorum proponuntur.*
Prima & secunda. Conceptio prima vocari solet materialis, i. choata, imperfecta, quæ dicitur formationem corporis, in quod rationalis anima deinde à DEO infunditur, prout innuit S. Thomas lib: de anima. c. 2. *Secunda* Conceptio, partui vicinior est, & contingit in instanti, quo anima rationalis creatur, & corpusculum iam organizatum infunditur, ac unitur, & hæc Conceptio vocari solet, Conceptio formalis, completa, perfecta: Conceptio naturæ, personæ. Quæri ergo solet à Theologis, an 8va Decembris contigit B. Virginis Conceptio formalis? seu an illa die, creata est anima Beata Virginis, & Corpori illius unita? an verò contigit Conceptio materialis? Ad hoc quæritum, responsiones Theologorum variant. P. Vasquez in 2. part. disp. 117. ait, num: 10. *Fatemur scire, 8vâ Decembris non fuisse Conceptam Beatam Virginem, secundum esse humanitatis, per animationem materiæ, sed eo die conceptum solum fuisse semen, in Utero Matris (Sanctæ Annæ) nam ab eo die, usq; ad 8vam diem Septembris (quo recolitur Nativitas B. Virginis) computantur novem menses, quibus completur tempus partus, à die Conceptionis seminis; sed ratione animationis, verum Festum celebratur, non ratione Conceptionis seminis, quia certius de priori Conceptione constat, quam*

de posteriori. Consentivnt Patri Vasquez nonnulli. Alii v. r. Theologi, ut Granado, Nierembergius, Uldericus &c. Respondent, eodem die octavo Decembris, factam Conceptionem materiale, & post aliquot horas, eodem die miraculose factam esse Conceptionem formalem. Admodum R. P. Thyrsus Gonzales Societatis nostræ Præpositus Generalis, insignis Theologus, in suo Tractatu pererudito, de Immaculata B. Virginis Conceptione, cum plerisque affirmat, Conceptionem primam B. Virginis, factam esse initio Decembris, die Dominico, per correspondentiam, ad primam diem Creationis Mundi, qui fuit dies Dominicus, in quo conditi sunt Angeli, in quorum Reginam electa fuerat B. Virgo. Conceptionem verò secundam, factam esse septima die, à prima, id est Sabbatho proxime sequenti, 8vâ Decembris, per correspondentiam, ad septimum diem, in quo perfecta est creatio, & DEUS quievit ab omni opere, quod patra-
verat & tunc in eodem instanti, in quo anima illa creata est, & infusa corpori, eximius gratiæ dotibus fuisse ornatam; & ideo diem Sabbathi specialiter deputatum fuisse, cultui B. Virginis, quia Divina Providentia, septem illis diebus perfectius organizavit & disposuit corpus ad infusionem Animæ, quàm virtute solius naturæ, solet disponi Corpus famineum ad receptionem Animæ intra longum illud tempus, quod Medici & Philosophi assignant vel 80, 50 40, dierum. Quare Sententia hæc affirmat, ab Ecclesia non celebrari primam Conceptionem Virginis, quæ accidit initio Decembris; sed secundam, seu animationem, quæ facta est octavâ Decembris, asseritq; B. Virginem post animationem, fu-

fuisse novem mensibus in utero S. Annæ: & ita mira datur
correspondentia inter Matrem, & Filium, de quo constat
novem mensibus, à die Creationis Animæ Sanctissimæ, &
infusionis in Corpusculum & assumptionis à Verbo, inclu-
sum esse in Utero B. Virginis.

PROPOSITIO XXVI.

Opinio de Immaculata Conceptione,
est à Fidelibus cancellanda, etiam ex
eo, quia Sanctificationem Beatæ Vir-
ginis diffitetur. Ita Alvarus Pelagius ex Or-
dine Minorum, qui floruit ante aliquot centena An-
norum, ita inquam, nunc legitur in ejus lib: 2. Art: 52

Probatur ibidem à prædicto Authore Propositio illa
XXVI sic. Quia (inquit) Sanctificatio, est emunda-
tio: supponitq; præjacentem iniquationem. Unde Senten-
tia illa pugnat cum sensu Romanæ Ecclesiæ, quæ in Ecclesiâ Pa-
triaricali Sanctæ Mariæ Majoris, hanc Orationem adhibet in
Missâ pro die Conceptionis. DEUS, qui Sanctificationem Virgi-
nis &c. sicut vidi, & audiui, cùm ibi de ista Sanctificatione præ-
dicarem in isto festo Sanctificationis, quod fit in Decembri, ante
Festum Natalis, per quindecim dies.

Sed

*Sanctificatio
non semper
supponit in-
quinationem.*

Sed contra est. Quia Christus Dominus, utriusque
la labe peccati, fuit unquam inquinatus? & tamen dici-
tur Jo: 10. à Patre Sanctificatus? Sanctificatio proinde
indicit collocationem gratiæ Sanctificantis, præcedendo,
an, vel non, præfuerit, aliqua labe mortifera,

*Incertum est,
an dicta Pro-
positio XXI
sit Alvari,
Pelagii.*

NOTA. Ex Patre Theophilo Reynaudo Tomo 2vo.
in lib. cui Titulus. *Pietas Lugdunensis, erga Beatam Virgi-
nem immaculatè conceptam.* apud Alvarum, loco citato, di-
ctæ Propositiones nunc continentur, sed an eius verè sint,
dubitatur; Non sine fundamentis enim multum probabili-
bus, creditur aliunde intrusas esse in eius librum. Ratio est,
Quia in antiquo Alvari codice Vaticano, & in alio, quem
asservat Bibliotheca Sfortiana, non habentur illæ Propositio-
nes. Item cum iussu Pauli V, diligenter conquiriti fuis-
sent, omnes antiqui Codices, illius Ecclesiæ. Sanctæ MA-
RIÆ Majoris, nihil in eis inventum est, quod suffragetur
eis, quæ nunc apud Alvarum leguntur.

Accedit, Quodd dictus Religiosus Alvarus fuerit ex
Ordine Minorum, qui Ordo, à temporibus Subtilis Joan-
nis Duns Scoti, firmiter tuebatur Immaculatam Conce-
ptionem Beatæ Virginis.

PRO-

PROPOSITIO XXVII.

Ex consensu totius ferè Ecclesiæ, approbativo Immaculatæ Conceptionis Beatæ Virginis, non sequitur Eam sine labe Conceptam. Ita Libellatores Romani.

ANtequam convellatur hæc Propositio, præstat considerare, quantusnam consensus fuerit & sit in Ecclesia DEI approbativus Sententiæ piæ.

Sciendum ergo Primò. Quòd omnes Summi Pontifices (loquor verèis Vincentii Justiniani Antistiti, è Sacra Divi Dominici Familia, quæ verba in eius Additionibus ad vitam S. Bertrandi habentur) qui post Sixtum IV. Ecclesiam gubernârunt [Pio III, Marcello II, & Urbano VI, exceptis, qui cùm mensem integrum in Pontificatu non expleverint, pium affectum suum ostendere non potuerunt) magnis affecerint honoribus, & multis sint prosecuti gratiis eos, qui sentiunt Dominam nostram conceptam fuisse sine peccato originali; & ex adverso, nec unus Pontifex reperietur, qui vel in re minima, oppositum opinantibus faverit. Aliqui eorum, Sanctæ Conceptioni devotos laudârunt valde, ut Sixtus IV, & Julius II; alii, (& hi sunt ferè omnes) copiosas Indulgentias Ecclesiis, Processionibus, Imaginibus, & Festis Ejus concesserunt. Alii, ut Alexander VI, & Adrianus VI, Confraternitates in testimonium immunitatis Reginæ Cæli

Pia Sentètia plurimū favent Summi Pontifices.

ab originali peccato erectas, confirmârunt. Et deniq; alii, scilicet Leo X, & Pius IV, Monasteria quædam Franciscanarum Monialium Conceptionis Ordinem profiteri voluerunt. Hæc Justinianus.

Imò ante Sixtum IV, Innocentius VII, erga Beatæ Virginis Immaculatam Conceptionem ita fuit affectus, ut quendam Religiosum, Nominè Joannem Montesonum, qui in suis Concionibus, animos ad quàm par erat, in peccato fuisse Conceptam B. Virginem ausus est prædicare, instante ad hoc Academia Parisiensi, de Conceptionis Articulo semper bene meritis, rigidè punxit, & ut palinodiam caneret, imperavit: ut refert Robertus Gagvinus. P. Salazar, Hyppolitus Maraccius, & alii. Vide etiam dicta sub Propositione XXIV. Vide item sub Proposit: XXXV de Innocentio XI. Urbanus etiam VIII, Annò 1624, Viennæ Austriæ novum Ordinem militiæ Christianæ, sub Advocatione Deiparæ Virginis Immaculatæ institutum approbavit, & per Bullam, quæ incipit: *Imperscrutabilis*. &c. confirmavit, qui Ordo ita vovet. *Semper tuebor Conceptionem Matris DEI Immaculatæ.*

Militant pro pia sententia, Academia & Universitates Secundo sciendum. Quod pro testimonio hujus Veritatis (loquor etiam verbis Ambrosii Catharini ex Ordine Prædicatorum assumpti ad Insulam) sit determinatio Universitatum, quod certè tantò est gravius, quantò validior est, quàm dispersus, & quantò præstat aliquid determinatè asserere judicando, quàm simpliciter de suo sensu, testari enuntiando. Adde & temporis diuturnitatem, qua perduravit semper statutum hoc, ut in Galliis jam

non si memoria in contrarium. Et quidem tanta est determinatio pro Testimonio veritatis huius, ut ferè omnes Academiæ Orbis Christiani, Iureiurando se obligaverint ad propugnandam immaculatam Conceptionem, & quidem primò celeberrima Academia Parisina, Annò 1497,bris 17, ita decrevit. Pro nostra Professione & gradu, Majorum nostrorum vestigia sequentes, Universi octoginta Theologiæ Doctores, congregati, post multam gravem & maturam determinationem, in ejus piissimæ Doctrinæ, quæ Benedictissimam DEI Matrem ab originali peccato, DEI singulari donò fuisse præservatam affirmat, quamq; jam pridem veram crediderimus, & adhuc credamus, defensionem & propugnationem speciali Sacramento coniuravimus, nosq; eidem devovimus, statuentes ut nemo deinceps sacro huic nostro Collegio adscribatur, nisi si hujus Religiosæ Doctrinæ assertorem, strenuumq; propugnatorem semper pro viribus futurum, simili Iuramento profiteatur. Quod si quis ex nostris (quod absit) ad hostes Virginis confugere voluerit & hunc honoribus nostris omnibus privandum, atq; excludendum à nostro consortio, ut Ethnicum & publicanum, procul abjiciendum decernimus. Idem omnino decrevit Academia Coloniensis, biennio post, Annò 1499. & Moguntina, Anno 1501. Non multum absimile Iuramentum præstiterunt, Academiæ, Lovaniensis, Bononiensis, Neapolitana, Tolossana, Viennensis, Pragensis. In Hispania, Salamaticensis, Complutensis, Valesolerana, Toletana, Hispalensis, Granatensis, Saguntina, Oxomensis, Cvetensis, Compostellana, Olutrentis, Bédana, Onatensis, Et in Regnis Aragoniæ, Cæsaraugustana, Valentina, Gandinensis, Barchinensis, Tarraconensis, Jilerdentis, Oscensis. Idem in

Indiis Occidentalibus; Hispaniæ diuioni subiectis, Mexicana, atq; Limensis. In Regno Lusitanæ, Conimbricensis & Eborensis. Item cum fides Catholica floreret in Anglia, à temporibus Scoti Doctoris subtilis, ab omni originali crimine semper mundissimam prædicârunt & faciebantur Oxonienses Academicæ: nec non ab omni originalis peccati labe præservatam, Cæli, terræq; Reginam piissimam, Cantabrigensium Theologorum præclara Facultas seculis multo retròactis firmavit suscepitq; defendendam. ut refert Illustrissimus Antonius Cucarus Episcopus Acarnensis in Elucidario Deiparæ, 2. p.

Propugnant
eam omnes
Sacri Ordines.

Tertiò sciendum. Certum esse, quòd omnes Sacri Ordines & Religiosæ cunctæ Familiæ, B. Virginem Immaculatè Cõceptam esse, profitentur. S. Anselmus, ex Ordine S. Benedicti, in Latina Ecclesia prævit in celebrando festo Immaculatæ Conceptionis. Idem præstitère Carthusienses, ante Sixti IV. Constitutionem, ut testatur Dionysius Carthusianus in 3. dist. 3. quæst: 1. S. Norbertus, Religionem suam instituit, in honorem illibatæ Conceptionis. Unde Reverendissimus Quintanella, in Epist: ad Philippum Hispaniarum Regem; *Ad nullam (inquit) Religionem ita pertinet tueri Articulum de pura Conceptione, sicut ad istam Præmonstratensem; quoniam à quingentis Annis, eius Fundator S. Norbertus, eam consecravit Immaculatæ Conceptioni.*

In sacra Augustiniana Familia, omnes huius Ordinis Theologi ab hinc trecentis Annis, & supra, intensissimè propugnârunt eandem piam Sententiam, ut testatur P. Ægidius à Præ-

à Præsentatione, lib: 3. de Immaculata Conceptione, Quæst. 6. Art. 4.

A Sacro Ordine Carmelitarum, in Capitulo Generali, in Gallia celebrato, Anno 1306, Decretum factum, pro celebranda Immaculata Conceptione B. Virginis, teste Lezana. in Tract. de Concepti: c. 1. S. Tereſia, quantum fuerit affecta piæ ſententiæ, ex eo etiam colligere licet, quod ipſamet in lib: de Vita ſua, cap, 4. referat. Quendam à DEO ſingulare Conſervationis ſuæ beneficium fuiſſe conſecutum, intercedente Deipara ſanctiſſima, *quia nimirum ſuæ Conceptionis devotus erat, ipſoq; die magnum celebrabat feſtum.*

Ordo Sanctiſſimæ Trinitatis, à primordiis ſuis celebrabat feſtum Conceptionis, ſub titulo Præſervationis: unde in Breviariis Antiquitus in tota illa Religione receptis, hoc erat in matutinis horis Invitatorium. *Immaculatam Conceptionem Virginis Mariæ, celebremus: Chriſtum ejus Præſervatorem adoremus Dominum.* Inluper ter in die, Commemorationem Eius Immaculatæ Conceptionis, agit, poſt Matutinum ſcilicet & Completorium, cum Antiphona, *Conceptio Tua DEI Genitrix Virgo &c.* poſt meridiem verò, cum alia peculiari, quæ incipit, *Gaude DEI Genitrix, &c.*

Seraphica Religio, præduce ſubuli Doctore Scoto, ita elucidavit & propugnavit piam ſententiam, ut hæc apellata fuerit. *Opinio Minorum.* ut colligitur ex Abulenti, Parad. 1. c. 21. Totaq; hæc ſacra Religio, Deiparam Immaculatè conceptam, ſibi ſigillatim in Patronam elegit, in Capitulo Generali, Toleti, in Cænobio S. Joannis Regum celebra-

to,

to, Anno Christi 1645. Tota item Religio ex præscripto Ordinis, bis in diem tenetur facere commemorationem Immaculatæ Conceptionis. Ex hac Seraphica familia, prodit numerosissima & florentissima scriptorum pialanx pro B. Virgine Immaculatè Concepta, strenuissimè decertans, & Adversariorum impetum per tot Annorum seriem retundens. Prodiit inde & Sixtus IV, Pontifex Maximus, qui afflante Divino Spiritu, festum Conceptionis Mariæ, in Catholicam Ecclesiam Pontificiâ Auctoritate, invexit, & Officium de hac solennitate in quo Mariæ immunitas omnimode asseritur, probavit, firmavit, & gratis spiritualibus communivit. Demum, quod infra ex P. Velasques adduxi pro Societate nostra, ferè totum applicandum censeo, etiam huic sacro Ordini.

Quod attinet Societatem nostram, omnes decem primi Patres in scientiis laureâ donati (nempe S. Ignatius, S. Xaverius, Petrus Faber, Jacobus Laines, Alphonsus Salmeron, Nicolaus Eobadilla, Simon Rodericius, Jeannes Codurius, Claudius Jaius, Paschasius Brœttus.) illibatum B. Virginis conceptum, acerrimè propugnârunt: quin, S. Ignatius, S. Xaverius, Faber, Rodericius, Codurius, Jaius, Brœttus, accepto gradu Magistrî, in celeberrima Academia Parisiensi, iuxta Universitatis illius Praxim, Anno 1497. introductam, Iuramentô se obstrinxerunt, ad defendendam B. Virginis, sine labe Conceptionem: & quidem Laines cum Salmerone in Concilio Tridentino, illibatæ Conceptionis, potentissimi sœdres Advocati: quod ipsum Salmeron etiam in Tomo suo 13uo, à Desput. 49. incipiendo, abundè præstitit.

S. P. Ignatius quam intense affectus fuerit pia sententia? ab eo fundata Societas?

tit. Idem fecit & Bobadilla, in Academia Valisoletana, & Tañensi, Professore; in septuaginta septem Episcopatibus, Missionarium, agendo. & quidem S. Ignatius non contentus generali sua adiuratione Parisiensi, Immaculatæ Conceptionis defensionem conscripsit, quæ in Codice, Romæ assertato, ipsiusque manu exarato, exstat. Cumque primæ Theologicæ Thesæ in Collegio Romano, publicè propugnandæ, allatæ essent Sancto Ignatio, ut sua benedictione, eas sanctificaret, quàm prius non vidit & legit, inter eas, esse quæstionem hanc. *An B. Virgo esset immunis à peccato originali?* exnūc mandavit ut tolleretur, & non per modum quæsti, sed absolute poneretur; *B. Virginem immunem esse, à labe originali;* ut videlicet ad hanc, sapientissimæ Deiparæ immunitatem pietatis ideam, omnes subinde nostrorum, sive Doctorem, sive addiscentium sensus formarentur. Atque ab hoc limpidissimo Fonte, nostrorum de Deipara Conceptuum, assertionū, & sententiarum, rivuli dimanarent. ut notat P. Velasques. cum aliis.

Accedit. Quod Alphonsus Rodriques, Vir, sanctitate, & miraculis supra omnem admirationem clarissimus, cum summo ardore Spiritūs, (ut habetur in eius vita à P. Michèle Juliano, Rectore Collegii Maioricensi cōscripta) cælitus sibi revelatum affirmavit. *Unam ex causis, ob quam DEUS Religionem Societatis fundavit, fuisse, ut defenderemus, & prædicaremus illibatam Conceptionem sue Matris.* Quantum autem defendat Societas Purissimam Conceptionem B. Virginis, audiatur Admodum R. P. Philippus Bernal, Ordinis Præmonstratensium Definitor, ac Magister Doctissimus, is

Discursus

Discursu 2. pag: 42. ait. *Ex omnibus Religiosis Ordinibus, Viri gravissimi ac Doctissimi scripserunt in favorem Virginis Sanctissimæ absq; labe Originali Conceptæ; & ex sola Religione Societatis JESU (utpote in qua tantopere florent, unâ cum virtute & Sanctitate, bona studia & literæ,) tot ac tam eminentes Magistri scripsere, ut illi soli sufficerent ad faciendam illam sententiam, plus, quàm probabilem. Enumerausq; ibidem multos e Societate Scriptores, add: & alii sexcenti. Sine errore addidisse poterat: & alii milleni.*

Quid plura? Rem absolvo, verbis Patris Velasques. Dato mihi Societatis Filium, sive Theologum Scholasticum, sive sacræ scripturæ Interpretem, sive Concionatorem, sive Magistrum vitæ Spiritualis; & ego dabo tibi ipsum vel Theologicè docentem, vel è sacra pagina elicientem, vel è suggestu ad populum concionantem; vel in monitis spiritualibus, suadentem; Mariam Immaculatè Conceptam; sic docet Societas, sic interpretatur, sic concionatur, sic monet, & monabit, & docebit in perpetuum.

Si quæras, Quid sentiant aliæ Religiones, præter enumeratas, hoc in paullu? Respondeo Verbis P. Agidii, à Præsentatione, Augustiniani lib: 3. de Præservatione Virginis, quæst: 6. Art: 4. *Hanc piam, veram & certam sententiam amplexati sunt Ordines, Camaldulensis, Cluniacensis, Servitarum, deniq; omnes Ordines tam Mendicantes, quàm non Mendicantes.*

Quod

Quod si quis afferat Universum facerrimum Ordinem S. Dominici, assitasse semper cōtra piam sententiā, is profecto gravissimè tallitur, ut constat ex dictis infra sub Propositione XXXVII.

Extra etiam omne prudens dubium est, Omnes orthodoxos Magistratus, Principes, Reges, Imperatores, cum omni populo Christiano, idem de illibata Conceptione B. Virginis sentire, & quidem tam intense, teste Gregorio XV. ut ex contraria assertione, orta semper fuerint in populo Christiano, cum magna DEI offensione, scandala.

Tantus ergo firmissimus consensus totius Ecclesie Christianae, orthodoxae, validissimè comprobat immunitatem Beatæ Virginis. Tum quia, ut bene arguit primæ magnitudinis Theologus P. Valquez in 3. p. disput. 11. cap. 6. Hanc communem vocem, totius Christianitatis non sine DEI nutu, & peculiari Providentia percrebuisse quis dubitet? Si enim hæc Sententia foret erronea, certè non permetteret DEUS totum populum Christianum, tam firmiter & constanti Animò eam profiteri, & amplecti. Tum quia ut argumentatur P. Pennalosa; Ecclesia visibilis Christi Domini, tantæ est Authoritatis, ut ea, non solum in Concilio Generali congregata, sed etiam extra Concilium existens, & per Orbem diffusa, in rebus ad fidem & mores pertinentibus errare non possit. Et ideo, quādo omnes ferè Episcopi, Theologi, Interpretes, Concionatores, & Fideles, unanimi consensu, aliquid cōstanter amplectūtur, illud esse verum oportet. Tum quia ex cōsensu populorum atq; Gentium, S. Augustinus agnovit, quæ nam sit vera Ecclesia, ut constat ex c-

Communissimus sensus totius Christianitatis, validissimè firmat piæ sententiæ veritatem.

*Adversario-
rum Respon-
siones in cō-
tra, convul-
suntur.*

ius Epist. fundamenti. c. 4. Quidni etiam ex consensu eodē, agnoscamus verum esse, B. Virginem fuisse illibatam in sua Conceptione?

Respondent ad hoc Argumentum Libellatores in suo libello supplicis, quem obtulerunt Eminētissimus Cardinālibus pro abolendo titulo Immaculatæ Conceptionis. *Universitatum, Doctorum, aliorumq; opinantium objicitur multitudo; sed vota ponderanda sunt, non numeranda; nec populorum consensus, definitiones facit. Ariana hæresis ferè in omnes invaluit, & teste S. Hieronymo, ingemiscens Orbis terrarum, se Arianum esse, miratus est. Sub Pontifice B. Stephano, ferè Ecclesia duobus tantum vel tribus Episcopis resistentibus, in Anabaptismum abiit, quia tamen non adfuit summi Pontificis consensus, in quo infallibilitatis privilegium residet, Ecclesia non erravit. Hæc illi.*

Sed contra est. Pro immunitate B. Virginis, Vota & Suffragia summorum Pontificum, & Concilii Tridentini item Episcoporum & Prælatorum totius Orbis Christiani, omnium Academiarum, omnium sacrorum Ordinum, & Religiosarum Familiarum, Imperatorum, Regum, Principum, Magistratuum, cunctorumq; Populorum Christianitatis, nonne incomparabiliter plus in rei veritate præponderant, aliquot Doctorum Opinioni de Maculata Conceptione? cuius Opinioni fundamenta universa, esse planè ruinosa, toties demonstratum etiam in hoc Volumine.

Ariana hæresis non in omnes invaluit, nam testatur S. Athanasius in Epist. ad Afros, apud Theodoretum Hist. Eccles.

Ecclesi. 2. c. 23. Item S. Hilarius in libro de Synodis adversus Arianos, Quod hæretici Ariana solùm infecerint Orientales Ecclesias. Et licet multi Episcopi Occidentales in Ariminensi Concilio, ab Arianis fuerint decepti, ratione cuius deceptionis S. Hieronymus hyperbolicè dixit. *ingemiscens totus Orbis terrarum, Arianum se esse miratus est:* tamen certum est, totum Mundum non fuisse Arianum; nam qui se Arianum esse mirabatur, Arianus non fuerat, & qui de Arianismo ingemiscebat, Arianus esse omnino nolebat. Nemo enim admiratur se hominem esse, aut de eo ingemiscit, quod amat, atq; complectitur; sapienter Cardinalis Baronius in suis Annalibus ad Annum 359. scripsit. *Quod igitur ait Sanctus Hieronymus, Orbem ingemuisse, seq; Arianum esse miratum, haud sic accipiendum est, ut quam adeo detestati erant, atq; hæcenus abominarentur Arianam hæresim, crederent se invitos dolentesq; esse complexos, cum tamen nonnisi volens quis effici possit hæreticus: Sed quod in nova Fidei Regula, Contabundantia nomine prætermisso, atq; Succubantia, pariter ablegato, patefacto eam ob causam Arianis aditu, ad invadendam Catholicam Fidem, iidem visi essent Nicæne Fidei proditores.- Nam quia Valens, in hæreticum sensum verba illa detorsit, fiet, ut quadringenti Episcopi in optimam potioremq; significationem eam sententiam interpretati, evaserint hæretici ex Catholicis? Absit: cùm præsertim noscatur, quod explicatio illa Valentis, fuerit subdola potius cavillatio, quàm quæ posset ex Regula illa Fidei interpretatio Germana deduci. Hactenus Eminentissimus Pater.*

Rectè explicatur dictum S. Hieronymi.

Falsissimum item est, totam ferè Ecclesiam, demptis du-

Anabapti- obus aut tribus Episcopis in Anabaptismum abiisse. Nam
smum non extra Africam, ubi auctoritas S. Cypriani bona fide erran-
probat u- tis, nonnullos abripuit, vix tres quatuorve alicuius nomi-
niverſa Ec- nis Antistites. ut Firmilianus Cappadox, & Dionysius Ale-
clesia. xandrinus, S. Cypriano adhæserunt, & multa Episcoporum
 millia, cum S. Stephano, constanter steterunt, ut disertissime
 affirmat S. Augustinus lib. 2. contra Cresconium cap. 1. 2.
 & 310. his verbis. Proinde si omnino jam credendum sit, quin-
 quaginta Episcopis Orientalium, id esse visum, quod septuaginta
 Afris, vel aliquanto etiam pluribus, contra tot millia Episcopo-
 rum, quibus hic error in toto Orbe displicuit. Quo etiam mal-
 ti Antistites Africani, teste eodem Sancto Augustino, locô
 citato, adhærere S. Cypriano renuerant; additq; etiam S.
 Hieronymus lib: contra Luciferianos, illos ipsos, qui ei pri-
 mum adhæserant, brevi, contrariô editô Dectetô reſcidisse,
 quod cum eo de Anabaptismo sanxerant: quod idem fecit
 Firmilianus ac Dionysius & alii, ut testatur Eusebius lib. 7.
 Hist. cap. 4. & 8vo.

NOTA Andreas Copeſten in Clavi prædicandi
 Rosarium lib: 1. c. 10. erroris arguit Centuriatores, & ali-
 os Ministros hæreticos, quod Deiparæ attribuant labem o-
 riginalem, & inter alia dicit. Contra hos hæreticos ſtant Tur-
Turcarum ſenſus de Cõ-
ceptione B. *Virginis.* cæ, in Alcorano, ubi ſic Azoara, Nullus naſcitur de Filiis Adam,
 quem non tangat Satan, præter Mariam & ejus Filium. Quod
 hic adducitur ex Alcorano: Sciendum, quod Mahometes A-
 zoara 75. in ſuo Alcorano ſcripſerit hæc. Nullus de filiis A-
 dam naſcitur, quem non tangat Satan, & ideo plorat vociferans
 ex ejus

ex ejus tactu, præter Mariam, & ejus Filium? & Azoara 5. dicit. *Maria omnibus viris & mulieribus splendidior & mundior atq; lotior, soli DEO perseveranter studens.* Unde Turca idem hoc in passu nobis um sentiunt. hocq; ipsum constat, etiam ex illa historia quam refert Jacobus de Valentia, *E- Historia non* piscopus Christopolitanus, in Expositione Cantici *Magnificat, tabilis.* de quodam Filio Soldani Armeniæ, græcè & latine peinto, qui audiens Concionatorem, probantem præsentem Papæ, Joanne XXII, Avenione, Annò 1322, B. Virginem contraxisse labem originale, surrexit à loco, & cum magno furore dixit Papæ, & Cardinalibus, quòd mirabatur de ipsis, qui erant Capita Christianæ Religionis, ut talia tolerarent audire, de Virgine Maria. Unde etiam dixit, quòd si quis talia dixisset in Conspectu Califæ, aut Soldani Ægypti, aut in conspectu aliorum Saracenorum, nullo pacto posset evadere, quin ab omnibus lapidaretur, quantumcunq; ille esset magnus. Hisq; dictis resiliit à Consilio suscipiendi Baptismi, qui ad Pontificem, Baptismi candidatus advenerat. Hinc & Leonardus de Nogerolis, Notarius Sixti IV, ad eundem Pontificem scribens, ait. *Inimicus Christiani nominis Machomet, in Alcorano, originale maculam à Christi Matre excludit, & Tu, tantæ Matris Filius non excludes?*

PRO-

PROPOSITIO XXVIII.

Ex Assertionē Conceptionis Immaculatæ, inferuntur tres perniciose sequela.

Scilicet. Primò. Quid Conceptio Beatæ Virginis, equaretur Conceptioni Christi Domini. Secundò. Posset inferri, aliquos etiam Sanctos, esse conceptos sine peccato originali. Tertiò. B. Virginem non fuisse mortuam: nam originalis peccati effectus, est mors.

ITa multi ex Patronis rigidæ Sententiæ. Imò ex eorum numero quidam Rhaimus, ut refert P. Raynaudus Tomo 7mo. in Diptychis Marianis, non erubuit in Libro suo imprimere, Esse verissimā Propositionem hanc. *Errores 48 contra Fidem, sequuntur ex Assertionē Immaculatæ Conceptionis.*

Joannes verò de Montesono, Annò 1387 asseruit, Propositiones veras esse has.

1. Non omnem hominem, præter Christum, contraxisse peccatum originale, est expressè contra Fidem.

2. Tam est expressè contra Fidem, B. Virginis ab originali labe exemptio, quàm aliorum decem, qui similiter exempti fingerentur.

3. Magis

3. Magis repugnat Fidei ea assertio, quàm si diceretur, B. Virginem ab instanti suæ Conceptionis, fuisse simul Viatricem & Be-
atam Vel, quàm si diceretur, B. Virginem ab instanti suæ Con-
ceptionis, fuisse unitam hypostaticè divino alicui Supposito.

RESPONDETUR. Perniciosa illa tria enumerata,
minimè sequuntur.

Non Primum. Quia Christus Dominus suapte naturâ-
alibi privilegio, fuit sine labe originali, utpote non conce-
ptus viâ communis generationis, ex Adamo, sed conceptus *Propositionis*
de Spiritu Sancto: secus Beata Virgo. Thomas Illyricus *prædictæ*
Homilia de Conceptu: Prælud. 3. alias novem differentias, *XXVIII falsas demon-*
eruditè assignat, inter Conceptionem Christi Domini, & *stratur.*
Beatæ Virginis.

Secunda sequela est etiam erronea; quia pro solius Dei-
paræ Immaculata Conceptione, sunt talia fundamenta, quæ
pro nullius alterius Sancti, illibato Conceptu militant, ut pa-
tet reflectenti. Unde de fide est, vel saltem fidei proximum:
Omnes, exceptâ Deiparâ, seminaliter ex Adamo descenden-
tes, in sua Animatione, originali peccatò infici. Siquidem
scriptura, Concilia, & Patres, universaliter docent, Omnes
peccasse in Adamo, & ex illo contraxisse peccatum; nec est
ullum fundamentum solidum, quemquem, excepta Deiparâ,
eximendi à lege omnibus communi, etsi aliqui fuerint san-
ctificati in utero, ante nativitatem, ut Jeremias, & Joannes
Baptista. Quanquam Sanctus Jidephonsus S. Hierony-
mus, S. Augustinus, Abulensis, id, de Jeremia negant, ut *S. Jeremiam*
citat P. Vasquez. Tom 3. in 3. part. Divi Thomæ, Di- *Prophetam*
sputat. *fuisse in ute-*
ro, propriè

*sanctificati,
non est omni-
modè certum.* sputat. 114. cap. 3. Ipseque Vasquez censet, solam probabiliorem esse sententiam, quod in utero fuerit sanctificatus. Verba autem illa scripturæ; *Antequam exires de Vulva, sanctificavi Te.* Explicat de sanctificatione latius sumpra; vel ita, ut in typo, & figura Christi, de Jeremia illud dictum fuerit; vel ita, ut ad æternam prædestinationem, (sic sentit, Sanctus Hieronymus) referatur. Pro ut illud ad Galatas 1. *Cum placuit ei, qui me segregavit ex utero,*

Tertia etiam sequela non subsistit, stricte enim & proprie loquendo, mors non est effectus peccati originalis; alius Christus mortem non subisset, qui tamen etiam morte violenta, non fuisset sublatus, tamen tandem ad mortem aliquando pervenisset, ut dicit Sanctus Augustinus, libro 2. de peccat. mer. c. 29. Mors enim, ex se, naturaliter consequitur naturam humanam; utpote compactam ex pugnantibus principiis. Mortua est quidem Beata Virgo: at mors hæc non fuit pena peccati originalis, verum imitatio mortis Christi.

NOTA 1110. Sixtus IV in sua Bulla. *Gravenimis.* approbata à Concilio Tridentino, damnavit Propositionem illam quæ asserit, errorem vel unum contra fidem sequi ex pia sententia. Quam multiplicem damnationem merebitur Propositionis, quæ asserit 48 errores contra fidem sequi ac assertione Immaculatae Conceptionis? Joannis verò de Montefano, enumeratas Propositiones tres, Parisiensis Academia tanquam falsas, scandalosas, præsumptuose assertas, piarum aurium offensivas, eodem Annò 1387, merito damnavit, & statuit esse

revo-

revocandas. Vide etiam dicta suprâ sub Propositione XXVII. folio 146.

NOTA 2da. Ex admissa Propositione XXVIII. ut vera, evincitur satis clarè, inferri inconvenientia grandia.

Primum enim inconveniens infertur. Quòd Ecclesia Universalis Orthodoxa, Columna veritatis, quæ speciali Spiritûs Sancti assistentiâ, sibi à Christo Domino appromissâ, dirigitur, quòd inquam, Sanctitati enormiter falsæ ex qua tot perniciosæ sequelæ contra fidem sequuntur (ut quidam temerariè opinantur) ex hibeat cultum publicum Sacrificii, & Officii Canonici; nam Ecclesia exhibet hunc cultum Sanctitati Conceptionis Beatæ Virginis, in primo instanti sui esse, ut patet ex dictis sub Propositione XXV.

Inconvenientia multa inferuntur, si censetur aliquid perniciosi sequi ex pia sententiâ.

Secundum grande inconveniens sequitur. Summos Pontifices decreville, licentiam illam, quæ tenet Beatam Virginem in instanti suæ Animationis præservatam à labe originali, esse piâ, & laudabilem, ab Universâ Ecclesia, appellari *Sanctam & dignissimam Conceptionem*, & tamem inquinatam peccatò gravi originali.

ACCEDIT 1ma. Quòd Leo X. Annò 1518. in Bulla, *Pia Christi Fidelium*. Sixtus, V. in Bulla. *Ineffabilia*. Anno 1588. Paulus V. in Brevi ad Philippum 3tum, & in aliis pluribus suis Bullis, vocent Conceptionem, *Immaculatam, Purissimam*.

ACCEDIT 2da. Quòd Sixtus IV. Officium de Immaculata Conceptione compositum, tum à Leonardo de Nogarolis, tum à Bernardino de Bustis. approbaverit; in quibus

bus Officiis, variæ historiæ, sermones, Miracula, referuntur, approbativa Immaculatæ Conceptionis Beatæ Virginis. de Officio Nogarolico, vide infra sub Propositione XXXV. Et in Bulla sua Extravag. *Grave nimis*. quæ exstat in Iure Canonico, & est confirmata per Tridentinum. Sess: 5. definivit, sententiam nostram piam non esse hæreticam. Ergo definivit, proinde certum debet esse apud Orthodoxos, sententiam non esse talem, ex qua perniciosæ sequelæ inferantur.

ACCEDIT 3tia. Quod Innocentius VIII Constitutiones monialium immaculatæ Conceptionis, in quarum vendi forma asseritur Immaculata Conceptio, confirmavit. Isdemq; Monialibus, Regulam præscripsit Julius 2dus, Annô 1511. ubi disertè pia sententia docetur. Leo X. Ecclesias Beatæ Mariæ, in Campo Sancto, Sanctæ Mariæ de Populo, de Monte, de Ara Cæli, Sanctorum Apostolorum, Sancti Francisci trans Tyberim, Sancti Laurentii in Damaso, Jubilæo donavit in Festo Conceptionis. Item Minoribus, Missam de Conceptione celebrantibus, eamue audientibus, Indulgentiam plenariam est elargitus. Adrianus VI Anno 1522 confirmavit Congregationem Tolethanam, in honorem Immaculatæ Conceptionis erectam. Clemens VII Officium Immaculatæ Conceptionis approbavit. Paulus III stabilivit omnia Privilegia, Religionis Immaculatæ Conceptionis. S. Pius V confirmavit Extravagantes Sixti IV, & Officium Immaculatæ Conceptionis reduxit in eam formam, quæ modò in Ecclesia observatur, ubi etiam Conceptio, appellatur, *dignissima & Sancta*.

Clemens VIII approbavit Sixti IV, & S. Pii V Constitutiones, de Immaculata Conceptione, Paulus V auditis validis rationibus Cardinalis Bellarmini pro pia sententia; minus piam, publicè prædicari, vel defendi vetuit. Gregorius XV precibus Christianorum Principum, præcipuè Philippi IV Regis Catholici, magnum aliquid tribuendum esse ratus, Decretum illud edidit Anno 1622. 24. Maii: quò vix aliquid potuit citra Definitionem favorabilius excogitari, in quo statuit, ne sectatores contrariæ sententiæ, in sermonibus etiam & scriptis privatis, audeant asserere, quòd B. V. fuerit concepta cum peccato originali; Eosdemq; obligat, ut sub Conceptionis nomine, Festum celebrent, ablegata voce Sanctificationis.

Porrò sententiæ illi, ex qua inferuntur (iuxta quosdā nobis oppositos) tot perniciosæ sequelæ superiùs recensitæ, fuisse tantopere, & tot summos Pontifices, Ecclesiæ Capita, & Doctores, in definiendis rebus Fidei infallibiles, nec non Universale Concilium Tridentinum: ut videre est sub Propositione XXXI. & XL. quis Orthodoxorum credat?

Tertium grave inconveniens inferitur. Nempe, non fuisse à Bonitate, & sapientissimā Providentiā DEI, alienum, ut DEI Ecclesiam, (cui Christus specialem, ad vitandas falsitates, & damnandas, Assistentiam dedit) in tam universalem ferè omnium Catholicorum errorem labi permetteret, tantamq; tot Ecclesiasticorum, tot Religiosorum, tot Doctorum ac Virorum, Sanctitatem, Miraculisq; illustrium, fieri conspirationem, ad tuendam tam acerrimè in Mysterio Religi-

onis Opinionem, falsam, scripturae contrariam, & ex qua inferuntur sequelae perniciosae.

Quartum grande inconueniens, Miracula facta esse à DEO, in Confirmationem erroris, reuelatumq; Divinitus ut verum, quod à Veritate deviat; Vide sub Propositio XVI. & XX.

PROPOSITIO XXIX.

Concilium Florentinum definivit contrarium piæ sententiae. Ita videtur sentire Cardinalis Cajetanus, in suo Tractatu de Conceptione Beatae Virginis, cap. 5. Ibi enim leguntur hæc.

Conciliabulo Basileensi declaranti Sess. 36. Beatam Virginem, esse sine labe conceptam, è Regione opponitur, verum ac venerandum Concilium, ex Ferraria, in Florentiam translatum, Græcorum & Latinorum, sub Eugenio IV, ubi inter Dogmata Fidei, traduntur hæc verba. Firmiter credit, profite-
tur, & docet sacrosancta Romana Ecclesia, neminem unquam ex viro feminaq; conceptum, à Diaboli dominatu fuisse liberum, nisi per Fidem Mediatoris DEI & hominum, JESU Christi Domini nostri, qui sine peccato conceptus, natus & mortuus, humani generis, peccata delendo, solus sua morte prostravit & Regni celestis introitum, quod primus homo, peccato proprio, cum omni sua successione, prodiderat, referavit. Hæc ibi. Quæ inducta sunt, ut appareat pro illo tempore quò res, in questione erat, Universalis Ecclesia, solum Christum excepit, ab originali peccato.

peccato, quod non erat dicendum; si Beata Virgo quoq; excipienda esset. rursusq; Caeratur.

Respondetur. Concilium Florentinum nihil decrevisse contrarium piæ sententiæ. *Probatum id multipliciter.*

*Florentinum
Concilium non
adversari
piæ senten-
tiæ demon-
stratur.*

Primo. Quia Patres Concilii Tridentini bene nov-
rant, quid nam Concilium Florentinum decreverit, nec illi,
in materia Fidei, quidquam contrarium statuerunt, & ta-
men professi sunt & declararunt, non esse suæ intentionis com-
prehendere Beatam Virginem, in Decreto de peccato origi-
nali, sed observandas esse Constitutiones Sixti IV. plurimam
favorabiles piæ sententiæ. Ergo patet in Concilio Florenti-
no, nihil decretum fuisse, contra puritatem Virginis in suæ
Conceptione.

Secundo. Summi Pontifices, ut Sixtus IV. Innocen-
tius VIII. Leo X. Adrianus VI. Clemens VII. Paulus
III. Sanctus Pius V. Clemens VIII. Paulus V. Gregorius
XV, Alexander VII. & alii impensè faverunt piæ sententiæ,
ut constat ex dictis. Imo quidam eorum, ut notavi suprâ,
totum ferè id, in Bullis suis tradiderunt, quod Concilium
Basilense de Conceptione. Estne autem credibile, eos fa-
visse illi sententiæ, cuius oppositum antea decrevisse, dicitur,
Eugenius IV. cum Concilio legitimo Florentino?

Tertiò. Admissio interim, à Caerano allegata esse Ver-
ba Concilii Florentini, Vox illa *solus*, ut patet reflectenti,
coniungitur cum subsequens verbis, nempe, *solus sua*
morte prostravit: quod verissimum est. quamvis B. Virgo sit
concep-
ta, & nata sine peccato. In d ut sapienter advenit,
P. Nierenbergius, in Exceptionibus Concilii Tridentini. c.

*Explicantur
verba Concilii*

8. potius Immaculatæ Conceptioni favet Florentinum, cùm dicatur. *Solus Christus prostravit, & non dicitur. Solus Christus sine peccato Conceptus & natus.* Dixi. *admisso interim illa verba esse Concilii Florentini,* Nam non habentur in Definitione, nec in Decreto Eugenii IV, nec in Tomis Antiquorum Conciliorum, sed tantùm recens posita sunt in Bullario, sub nomine Bullæ Eugenii IV. contra Iacobitas, quæ ferè tribus Annis post Concilium finitum Florentinum, facta est.

PROPOSITIO XXX.

Opinio de Immaculata Conceptione debet esse probis Catholicis suspecta, utpote, quæ est approbata, à schismaticis in Concilio Basilëensi, inconsultè ac temerariè cudentibus novam ac insolitâ determinationem, in qua DEUS permisit Concilium schismaticū errare, quia sine probatione præsumpsit definire, Beatam Virginē sine labe esse conceptā.

Ita Gulielmus Estius in 3. Dist: 3. §. 3.

Concilium Basileæ celebratum, Sess: 36. quæ habita est Anno 1439. 17 Septembris ita decrevit. *Diligenter in-*

ter inspectis Auctoritatibus, quæ jam à pluribus annis, in pluribus relationibus, ex parte utriusq; Doctrinæ, coram hac Sancta Synodo, allegatæ sunt, aliisq; plurimis, super hac re visis, & maturâ consideratione pensatâ, Doctrinam illam asserentem, DEI Genitricem Mariam præveniente & operante Divini muneris gratia singulari, nunquam actualiter originali subiacuisse peccato, sed immunem semper fuisse, ab omni originali culpa, janctamq; & immaculatam, tanquam piam & consonam cultui Ecclesiastico, Fidei Catholicæ, rectæq; rationi & sacre scripturæ, ab omnibus Catholicis approbandam fore, tenendam & amplectendam, definimus, & declaramus, nulliq; licitum esse de cætero in contrarium prædicare, seu docere.

Basileensis
Concilii de-
cretum pro
Immaculata
Conceptione.

Michael Paracelsus in 3, distinct. 3. disput. 1. Manuel Rodencus Tomo 1. qq. Regul. quæst. 58. P. Raynaudus in Tract. de Pietate Lugdunensi, & in suis Diptychis Marianis. & alii plurimi, sapientissimè notant, quòd post Decreta Sixti IV, à Concilio Tridentino approbata; item post Constitutiones Pauli V, Gregorii XV, & maximè Alexandri VII, quòd inquam Ecclesia Orthodoxa, illa omnia videtur tradere, de pia sententia, quæ tradita sunt de ea, in allegato Decreto Concilii Basileensis; Unde Estius arguendo erroris, temeritatis, & præsumptionis Patres Concilii Basileensis, ratione illius Decreti, cò ipso nimis inconsultè ac temerariè, arguit erroris summos Pastores Ecclesiæ.

Summi Pontifices idem
videntur decrevisse.

NOTA imò. Multùm à vero deviat Estius, dicendo hoc Dogma novum esse. Vide sub Proposit: III. Ex ipsis etiã allegatis Verbis Decreti Basileensis, patet Estium
gravi-

*Decretū Con-
ciliū Basileen-
sis factum est
prævia ma-
gnâ delibera-
tione.*

graviter falli, dum asserit, sine probatione, processisse Pa-
tres illos, ad determinationem. Constat enim in hac mate-
ria, institutum fuisse, accuratissimum examen; quadriennio
enim antè, id est Annò 1435, Cardinali Arelatensi iniunxit
Basildensis Conventus, ut diligenter procuraret per omnes
Bibliothecas, ac singula Archiva Universitatum, Ecclesiarū,
Monasteriorum, Regumq; ac Principum perquiri quoscunq;
libros, scripta, Acta, Deliberationes, Decisiones publicas
& privatas, in Generalibus studiis, & alibi de hac materia
factas, easq; extrahi, & ad Synodum deferri, ut iis, adiu-
ta, posset quæstionem hanc decidere. Ut testantur Acta
Conciliū huius, apud Spondanum Episcopum. Constat de-
mum ex probatis Auctoribus, ut refert, P. Velasquez, quòd
antequam illud Decretum formatum est, selectos esse duos
Doctores, & Doctoribus, qui Concilio assidebant, quorum
alter piam opinionem, alter contrariam propugnarent, cun-
ctis argumentorum & Rationum momentis propositis. Di-
sputârunt igitur singuli per octo continuos dies, sat fere,
cuncta cuiq; sententiæ convenientia, deditq; initium disserta-
tioni, P. F. Joannes de Montenegro, ex Ordine Prædicato-
rum, Vir apprime doctus, & magnæ in disputando Aucto-
ritatis, (quo subinde Doctore, Concilium Florentinum in
Disputatione cum Græcis, ab eximia Eius doctrinam, uti
voluit) suamq; Opinionem proposuit, explicavit, & variis
argumentationibus fulcivit. Sequenti verò die, Doctor Jo-
annes, de Contreras, Canonicus Toletanus, piâ sententiâ di-
lucidè expositâ, & multiplici ratione communita, oppositis
sibi Argumentis satisfecit, quo ordine alternativè servato,

toti

toti Octo dies, tam in disputando, quàm in scribendo, ut Patres Concilii, utriusq; sententiæ momenta, commodius perpendere, contumpti sunt. Re igitur maturè, & summa curâ examinata, formatum est Decretum suprà citatum.

NOTA 2dò. Decretum illud, fuit paulò post, scilicet Annò 1457. receptum, & observari mandatum, à Concilio Provinciali Avenionensi, cui interfuerunt tredecem Episcopi Galli, & duo Cardinales præsidebant. Circa idem etiam tempus, Regnum Valentia, ad Basildensis Concilii Decretum observandum se obligavit. Veritatem item illius Decreti comprobavit DEUS miraculis. Vide sub Propositione XVI. Præerat etiam tunc Concilio Basildensi, dñ illud Decretum forinatum est, Ludovicus Alemanius, Archiepiscopus Arelatenlis, Pio II, in sua Europa, c. 42. & Gvidoni Papæo laudatissimus, & ob multa miracula, Beatorum numero adscriptus diplomate Clementis VII, Annò 1527.

*A pluribus
receptum cõ-
probatumq;
est miraculis
decretũ illud.*

NOTA 3tiò. ex P. Vasquez Tom. 2, in 3. p. disput. 117. cap. 15. & ex aliis quibusdam Theologis Clasticis, ut Bellarmino, Suarez. Quòd Concilium Basildense, sententiam suam de Immac. Conceptione B. Virginis, pro Articulo Fidei haberi noluit, solùm enim statuit, sententiam illam amplectendam esse, ut piam & consonam cultui Ecclesiastico, Fidei Catholicæ, scripturæ Sacræ, & Rationi. Porro idem statuissè Sixtum IV præcipuè verò Alexandrum VII, incomperto est.

PROPOSITIO XXXI.

Concilii Tridentini Patres, non fuerunt docti, qui declarârunt, Beatam Virginem non comprehendi in illa Propositione Universalis: Omnes in Adam peccaverunt. Ita Rharnius in Prefatione sua præfixa libro de Concept. Cardin. Turrecremata, ut præter alios refert Ca-harinus, in Prologo ad Lulum 121, & Concilii Tridentini Patres.

Tridentini
Concilii de-
cretum pro
Immaculata
Conceptione.

PRemitto. Annò 1545. sub Paulo III, incæptum est Concilium Tridentinũ, in illo, Sess: 5. quæ celebrata fuit, die 17. Mensis Junii, Annò 1546. Canone. 2. & 4. de peccato originali, hæc statuit. Si quis Ade prævaricationem, sibi soli, & non ejus propagini, asserit nocuisse, & acceptam à DEO Sanctitatem, & Iustitiam, quam perdidit, sibi soli & non omnibus etiam, eum perdidisse, aut inquinatum ullum, per inobedientie peccatum, mortem & penam corporis tantum, in omne genus humanum transfudisse, non autem & peccatum, quod mors est Animæ, Anathema sit: cùm contradicat Apostolo dicenti. Per unum hominem; peccatum intravit in Mundum, & per peccatum Mors, & ita in omnes homines Mors pertransiit, in quo omnes peccaverunt. Hæc Concilium. Quæ sane verba, cùm te-
mel &

mel & iterum repetiisset, statim in Beatam Virginem, mentis oculos reverenter intendens, disertis Verbis addit: *Declarat tamen hæc ipsa Sancta Synodus, non esse sue intentionis, comprehendere in hoc Decreto, ubi de peccato originali agitur, Beatam & Immaculatam Virginem Mariam, DEI Genitricem, sed observandas esse Constitutiones, felicitis Recordationis, Sixti Papæ III. sub penis in eis contentis, quas innovat. Hucusq; Concilium.*

NOTA. Concilii prædicti, Annò 1545 inchoati, Decreta omnia lecta sunt, in fine illius Concilii, Annò 1563. Hisq; subscripserunt omnes Patres, fueruntq; numero 255. Scilicet Legati 4. Cardinales, 2. Patriarchæ 3. Archiepiscopi 25. Episcopi 163. Abbates 7. Procuratores absentium cum legitimo mandato 39. Generales Ordinum 7. Qualiter verò quidam moliebantur impedire Declarationem illam Tridentinam, impensè faventem piæ sententiæ; cur item in illa Sacrosancta Synodo, non est ultimatò definita sententia de Immaculata Conceptione. Vide sub Propositione XL.

Quidam Sabinus, Heracleæ Episcopus, hæreticus Macedonianus, non dubitavit olim, in cælum ponere os suum, Oecumenici Concilii nî Nicæni Sanctissimos & doctissimos Patres, appellando indoctos, ut refert Socrates in Historia sua Ecclesiastica lib: 1. cap. 5. Et en Rhamnus ille Thra-
De illius Cœcilii Patribus
 iudicium Rhamni, à Veritate alienissimum & cavendissimum est.

X2 probat,

probat, vocat indoctos. Certè Concilium Tridentinum, & Sapientiâ, & Auctoritate, ac consensu congregatorum, si ullum aliud, maximè constabat. Sanctus quoq; Carolus Boromæus Cardinalis & Archiepiscopus Mediolanensis, in eo plurimam operam dedit, ut iuxta hoc Sacrosanctum Concilium, quod Eius potissimum sollicitudine, iam tum fuerat absolutum, Ecclesiam sibi commissam componeret.

Quid secundum rei Veritatem, de illius Concilii Patrum, Doctrinæ eminentiâ. Sanctitate, & studiorum ac virtutum eximiarum divitiis, inclytus Annò Christi 1581, in Anglia Martyr, Edmundus Campianus, Nostræ Societatis, censuerit, libeat audire. Is in libro ad Academicos, Ratione 4. loquitur sic. *Tridentina Synodus, quò magis in veterascet: eò magis in dies, eoq; perennius efflorescet. Bone DEUS! Quæ Gentium varietas? Qui delectus Episcoporum totius Orbis? Qui Regum & Rerumpublicarum splendor? Quæ medulla Theologorum? Quæ Sanctitas? Quæ lacrymæ? Quæ Ieiunia? Qui flores Academici? Quæ lingue? Quanta subtilitas? Quantus labor? Quàm infinita lectio? Quante Virtutum & Studiorum Divitiæ? Augustum illud Sacrarium impleverunt? Libeat etiam audire eruditionis ac sapientiæ fan.â celebrem Sfortiâ Pallavicinum in Apparatu suo ad Historiam Concilii Tridentini cap, 1. Nullum (inqui) ex Conciliis, fuit Tridentinò Conciliò diuturnius tempore; amplius, Fidei dogmatibus ibi sanctis; morum mutatione, efficacius; obstaculis interpositis, magis arduum; & sedulitate in rebus discutiendis, accuratius.*

Miraris erudite Orthodoxe Lector & damnas haud dubiè, Rhanni illius stolidum Judicium de Patribus Concilii Tridentini, quòd eos vocaverit, non doctos, imò ut testatur Catharinus, locò Superiùs citatò, ausus est eos arguere immoderationis, audaciae ac petulantis inscitiae, ut qui, cum se noscerent, apud doctos Theologos mineri esse existimationis, istis novitatibus captarunt auram popularem, atq; ideo non veriti sunt facere verbum hac de re. Verùm nōne oī stupescēs & execraberis Eiusdem Rhanni, (aliàs Viri Catholici, ut se proficitur, ne dicam quid amplius) Propositiones, quae in Rhanni Pro-
Opere eius, cui Titulum praefixit de Universalī Corruptione positiones de
Generis humani. parte 3ta capite 9no. continentur. scilicet testanda.

1. Lutheranismus, à DEO permissus est exoriri, ad castigationem negligentiae summorum Pontificum, qui Assertionem Immaculatæ Conceptionis non eradicaverunt.

2. Non obstante Extravagante Sixti IV. vetantis notare hereseos alterutram partem: in hac controversiā, tamen firmiter tenendum est, secundum fidem Catholicam, quòd B. Virgo sit concepta, in originali peccato.

3. Festum Immaculatæ Conceptionis, est inventum satanae; ad bonos servos DEI, antiquae Doctrinae tenaces, fidei Sanctae pugiles strenuissimos, diris persecutionibus insectandos.

Præstat Lacrymis ista diluere, quàm argumentationibus: imò merentur hæc, non calamum detergentem, sed fustuarium contudentem.

PRO-

PROPOSITIO XXXII.

Nulla affertur Ratio valida, imò nec ulla congrua, ut quis prudenter inducatur ad sentiendum, illibatam fuisse Conceptionem B. Virginis. *Ita olim communiter Patroni rigide sententia.*

*Argumenta
quinq; con-
victiva.*

Nonne apud quemlibet Orthodoxum, veritatis Aman-tem, Argumenta validissima pro illibata Conceptione censenda sunt; quæ ex variis classicis Auctori-bus desumpta, breviter innuo.

*Primū Argu-
mentū convi-
ctivum pro
Immaculata
Conceptione
B. Virginis.*

1. Quidquid publico ritu & solenni, Univerſa Ecclesia Catholica celebrat, non est falsum. Sed Univerſa Ecclesia Catholica, publico & solenni ritu, celebrat, B. Mariam fu-isse præſervatam à peccato originali. Ergo id non est fal-sum. Maior & Minor huius Argumenti constat ex dictis sub Propositione XXV. à folio 131. ad folium 139.

*adum Argu-
mentum.*

2. Si quærat ex S. Augustino, quibusnam Argumentis, & motivis, tantus Vir, incredibili prudentia, ad iudican-dum præditus, inductus est, ut relicto Manichæismo, Reli-gionem Catholicam, multa licet summè ardua, ad creden-dum, continentem, amplecteretur? Respondet ipsemet in libro contra Epistolam Manichæi, quam vocant Funda-menti. cap. 4. *Multa sunt, quæ in Ecclesiæ Catholicæ gremio,*

me iustissimè tenent: tenet Confessio populorum atq; Gentium; tenet Auctoritas Miraculis inchoata; tenet Auctoritas Sedis Apostolica, cui pascendas oves suas, Dominus commendavit. Nonne probato eadem Conceptu Virginis, natiuitat, & quidem accertimè, consensus Populorum & Gentium? Omnium ferè doctissimorum, omnium Academiarum & Universitatum, in Orbe Orthodoxe? Vide sub Propositione XXVII. à folio 145. Nonne idem comprobatur multitudo miraculorum, eorum aliqua supra innui sub Propositione XVI. folio 93. Tot item Lulæ & Diplomata Summorum Pontificum? & quid oro difficultatis est, in assentiendo piæ sententiæ, assentiendi dilectissimæ DEI Matrem à Filio præservatam, ne unquam Dæmonis fieret mancipium?

Confirmatur. Quia propè omnium Fidelium sensus, & consensus, planè videtur demonstrare veritatem piæ sententiæ. Rectè enim nos admooret S. Paulinus Nolanus Episcopus Epistol. 4. p. 71. *Ut de omnium Fidelium ore pendeamus.* Neminè enim dubium est Ecclesiam Spiritu Sancto regi, nisi quis fortè Christi non crediderit Evangelio; nam in eo promissus est Spiritus ipse Sanctus, Spiritus inquam veritatis, ut in Ecclesia maneat in perpetuum, & ut eam doceat, & ducat in omnem veritatem.

3. Ratio desumitur, ex Miraculis, & Revelationibus, pro eadem veritate, Vide sub Propositionibus, XVI. & XX. folio 93. & seq. item folio 115. & seq. 3^{ium} Argumentum.

4. In causis præsertim criminalibus, nulla Persona, multò minùs constituta, in eminenti aliqua dignitate, est condemnanda: nisi ex Probationibus luce meridiana clarioribus, 4^{um} Argumentum.
planè

plane convincatur. Ut docent omnes Iuris consulti, & habetur lib. 5. ff. de Pœnis, & alibi. Sed nulla offertur Probatio, luce meridiana clarior, qua convincatur, B. Virgo, eminentissimæ dignitatis (quia DEI Mater) crimen mortale originale incurrisse; imò sunt argumenta validissima, pro illius Innocentia, ut constat ex dictis & dicendis in hoc Libro. Non ergo damnanda est, criminis mortalis originalis. Accusatore non probante, reus etiam vilissimus absolvitur; & Mater DEI, cur innocens non pronuntiatur, siquidem Accusator in probando deficit. Ast per impossibile, concedamus, æque validas esse Rationes, contra & pro innocentia Virginis, tamen cum certum sit, ut docent omnes Theologi, cum D. Thoma. 2. 2. q. 70. Art. 2. *In dubio, Iudex, facilius debet esse ad absolvendum, quàm condemnandum.* Nonne Iustitiæ & pietati consonat, ut Mater DEI, & omnium nostrum, cum de originali culpa, certò non constet, à nobis absolvatur, non condemnetur?

*ym Argu-
mentum Cõ-
victivum.*

5. Qui est optimè affectus, erga Beatam Virginem, debet de Ea sentire & loqui quàm honorificè potest, & quantum per Ecclesiam licet. Quis enim eum censuerit optimè affectum, erga aliquem, qui si possit de eo bene sentire, & loqui honorificè, idè absq; errore, & culpa ulla præstare possit, malit tamen tetram aliquam labem ei inungere, & de eo loqui spurca, aut indigna? Hoc, quod dixi, credo, nullus prudens inficiari potest. Sed ingens est decus B. Virginis, semper caruisse, non tantum veniali peccatò, verum etiam multò magis, mortali originali, ut demonstratum

sub

sub Proposit. 2da. f. 23. & seq. Fas item est omnib9 Fidelibus, tenere Eam, sine labe originis conceptam, docente Ecclesia, per Summos Pontifices, in illo Judicio, de B. Virgine, nullum esse erroris practici periculum, & eadem Ecclesiâ ad sic sentiendum, invitante Fideles, elargitione Indulgentiarum de Sacro Thesauro, in eam rem collata. Ergo sic tenendum.

Sapienter Franciscus à Penna Ordinis Prædicatorum, *Notabilis Ad-*
scripsit. *Quid in nos admittit Sanctissima Virgo, ut de Ejus pu-*
ritate non credamus, quidquid credi sine scrupulo potest? Ec quia
Sacrum Concilium Tridentinum Eam comprehendere, non vult
in suo Decreto, de peccato originali, nec ego comprehendere volo.
Videtur Propositione XXXII. 171. & sub Propositione XL.

Jam insuper adjicio quosdam alias Ra- *Rationes*
tiones, sit validas, & multum congruas. *Duodec. re-*
feru ur, qui-
bus sat vande
probatur B.

POTUIT DEUS præservare Matrem suam à labe origi- *Virginis innu-*
nali. Quæ enim in hoc implicantia & decuit, ut id *nititas à labe*
faceret. Decuit enim ut Mater DEI, non fuerit un- *originali.*
quam rea æternæ damnationis, & Dæmonis mancipium. De- *Prima sat*
cuit item, ut DEI Filius, Matri suæ, quam maximè dilige- *valida Ratio.*
bat, id beneficium præstitisset. Ergo tenendum est id præ-
stitisse. Hoc Argumentum convicit Doctores Parisienses,
ut illibatam Conceptionem B. Virginis tuerentur, desum-
ptumq; est ex Subtili Doctore Scoto, qui in 3. Sent. Distinct. 3.
q. 1. in favorem piæ Sententiæ, ait. Si Auctoritati Ecclesiæ,
Z vel

vel Authoritati Scriptura non repugnat, videtur probabile, quod excellentius est tribuere *MARIÆ*. Sed B. Virginem esse conceptam sine peccato, non repugnat. &c. Ergo id illi attribuendum. Vide dicta de Subtili Scoto, sub Preposit. X VI. folio, 94. & seq:

Ratio 2da. II. Propter Dignitatem Maternitatis, Mater DEI, debuit esse Virgo Corpore, sine corruptione coniugali, sine motibus concupiscentiæ, sine labe originali; ut conceditur. Ergo multò magis propter eandem Maternitatem, debuit esse Virgo Mente, sine labe originali, quæ Virginitatem mentis corrumpit, maiusq; est malum, quàm corruptio coniugalis, quàm motus concupiscentiæ, & quàm culpa quæcunq; venialis.

Ratio 3tia. III. Propter eandem Dignitatem, non permisit DEUS corrumpi post mortem Corpus B. Virginis. Ergo multò magis non permisit corrumpi in vita animam Virginis, per labem originalem. Arcuit DEUS vermes à Carne Virgineæ; & ab anima Eius, non arcuerit stygium serpentem? Si abiit B. Virgo, in Montana cum festinatione, ut Sanctificaretur Joannes; Nonne congruum est censere, Spiritum S. venisse & festinasse ad Virginem, imò prævenisse, & præfstinasse, ut Sancta conciperetur?

Ratio 4ta. IV. Nullum unquam Privilegium & donum speciale concessum est, alicui puræ creaturæ, quod non sit etiam concedendum Matri DEI, nisi fortè conditioni, statui, naturæ, aut sexui repugnaret; præsertim, si tale Privilegium concernat

nat puritatem. Nam *Deipara puritas maxima est sub Christo DEO.* Ut dicit S. Thomas 3. p. 2. 27. Art. 2. ad 2. sed Angelis & primis Parentibus concessum est hoc donum, quod sint creati in statu gratiæ Sanctificantis. Ergo multo magis Reginæ Angelorum est hoc concessum. Et certè (ut bene arguit Catharinus Disput. pro Immaculata Conceptione B. Virginis, lib. 3.) Si B MARIA, quovis unquam fuisset maculata delicto, & posset aliquod murmur esse in Cælo; jure optimo data esset Angelis, multa conquerendi occasio, quod Eam sibi præpositam viderent, & ut Reginam venerandam, quam tamen, & peccato, & Diabolo, aliquando subditam considerarent; quin & ipsa Virgo nonnullo humili pudore suffunderetur, dum se impuram aliquando fuisse conspiceret, & beatos illos spiritus, puritate nituisse, quæ certè indecentiâ offuscaretur gloria Paradisi.

V. Illos quos DEUS eligit, ita præparat & disponit, ut ad *ste Ratio.* id, ad quod eliguntur, inveniantur idonei. ut loquitur S. Thomas, 3. p. 2. 27. Art. 4. sed dignitas Maternitatis DEI, incomparabiliter excedit dignitatem omnium Angelorum; Unde S. Anselmus de Excellentia Virginis cap. 2. Hoc inquit) solum de Beatissima prædicari, quod sit Mater DEI, excedit omnem altitudinem, quæ post DEUM dici, vel cogitari potest. Ergo si quidem Angeli fuerunt creati in statu gratiæ, multo convenientius fuerat, ut sic etiam crearetur Anima Matris DEI. Glorietur Apostolus 2. ad Corinth. 3. quod se & alios Apostolos DEUS fecerit idoneos Ministros, novi Testamenti. Et gloriari non posset MARIA, idoneam se factam esse Angelorum Dominam?

Ratio 6ta. VI. B. Virgo omnes homines, uti ceteris Virtutibus, sic præsertim humilitate superabat. Ergo cum se nusquam peccatricem dicat, ne quidem in suo Cantico, ubi exponit suam indignitatem; *Respexit humilitatem Ancille suæ*; apparet semper immunem Eam fuisse ob omnino. Maxime cum certum sit, in illis verbis, B. Virginem exercuisse Actum perfectissimæ humilitatis; Maior autem est humilitas, confiteri indignitatem moralem, qualis est ortus cum labe originali, quàm confiteri se esse creaturam & Ancillam DEI.

Ratio 7ma. VII. Primus homo ex terra, eoque pendum maledicta, ab ipso DEO conditus fuit, non è concubitu Maris & fæminæ generatus. Ergo etiam Christus Dominus, qui similiter non ex concubitu Maris & fæminæ, sed operâ Spiritus S., formandus erat; ex terra non maledicta, id est ex Matre Virgine, quæ omnis maledictionis, proinde & omnis noxæ etiam originalis expers, formatusest. Hac paritate usus est, & S. Andreas Apostolus, ut legitur in Historia vitæ Eius.

Ratio 8va. VIII. Gratia Sanctificans, seu Filiatio DEI adoptiva, est incompellibilis, cum quovis peccato gravi. Ergo multò magis Maternitas DEI, etiamcum originali; Utique enim Mater vera & physica, plus diligitur, quàm filius, solùm adoptivus? Proinde Maternitas vera physica, naturalis, longè æstimabilior est, quàm filiatio DEI adoptiva. Sicut præstantius est esse, Matrem naturalem Regis, quàm esse filium adoptivum Regis.

Ratio 9na. IX. Redemptio præservativa, est multò perfectior Redemptio

ptione curativâ; ut patet: à pluribus enim liberatur, qui non permittitur peccare; nam liberatur à culpa Actuali, à pudore, & ab irreparabili iactura perfectæ innocentiae, à quibus non liberatur is, cui post lapsum, culpa remittitur: quia semel admissio peccatô, semper verum est dicere, peccavit, innocentiam perfectam non habet, habet materiam pudoris. Ergo Christus Dominus, utpote perfectissimus Redemptor, circa aliquam creaturam, exercuit Redemptionem illam præservativam; Quam verò, hac excellenti Redemptione, à peccato liberaret, si non Matrem suam?

X. Magister Petrus Aureoli in Tract: de Concept: B. Vir- *Ratio 10ma.*
ginis, sic argumentatur. *Inveniuntur, & inventi sunt, qui fuerunt vasa iræ perpetua, & erunt; ut concepti in originali, nec baptizati, addiderunt blasphemias Actuales, & in illis defuncti, perpetuò damnati sunt. Inveniuntur & alii qui fuerant vasa iræ, deinde misericordiae, ut sunt baptizati. Ergo reperiri debet, extremum alterum excellentius, quod videlicet sit aliquod vas misericordiae DEI perpetuum. Quod nunquam fuerit defacto Vas iræ; præsertim cum DEUS ad misericordiam pronior sit, quam ad iram. Unde si invenitur vas aliquod iræ perpetuum, magis decens est, & rationabile, quòd inventum fuerit aliquod misericordiae Vas eternū. Nec valet si quis diceret, quòd tale Vas fuit Christus; nam ipse, misericordiā non indiguit, cum miseriam peccati non habuerit, nec habere debuerit de jure, nec de facto, cui oportuerit misereri. MARIA verò, etsi defacto non habuerit, tamen habuisset, si non fuisset præventa.*

XI. Argumentum desumptum ex Sapientissimo Patre Hieronymo Baptista de Lanuza, Ord: Prædicat: [Si hæreticus
vel

Ratio 11ma.

vel infidelis mulierem, Catholicam gravidam, idcirco interficeret, quodd Christiana sit, factum verò in utero latentem, ne Christianus sit: is ipse infantulus, Sanctus & Martyr esset. Poteest contingere, ut aliquis hostis Christi, factum huiusmodi occidat in utero Matris, in ipso instanti; vel immediate, postquam fuerit animatus; puellus iste posset Virgini obicere, se perinde, ac illam, leviter peccatò originali laborasse. &c. Proinde ut verificetur, Supremam Dominam hanc, ceteros omnes, Sanctitate superasse, par est asserere, Eam Privilegiò singulari in gratia & sine peccato conceptam fuisse.

Ratio 12ma.

XII. *DEUS plus dilexit B. Virginem, quàm omnes creaturas,* ut docet S. Thomas in 1. dñt: 17. q. 2, Art: 4. & ex sententiâ omnium Theologorum asserit Magnus Suarez Tomo 2. 3. p. Disput: 18. *DEUS plus amat solam B. Virginem, quàm reliquos omnes Sanctos.* Ergo Eam DEUS ab omni peccato prælevavit. Nos qui diligimus B. Virginem, utiq; si in nostra potestate fuisset, præservassemus Eam à lapsu originali? negabimus id, Matri suæ dilectissimæ, præstitum à Filio DEI, vero DEO, qui dedit Præceptum de honorandis & amandis Parentibus? Utiq; ille filius esset reprehensibilis, qui videret suam Matrem in Captivitatem, abducendam esse, & non impediret, cum posset. Nec in cuiusmodi Filio esset Amor efficax intensus; Is enim ex natura sua, est impeditivus, omnis gravis mali moralis ab objecto amato.

Vide & Rationes comprobativas eiusdem Veritatis sub Propositione VIII, & X, à fol: 51. & fol: 71.

Sed

Sed fortè obiiciet quispiam in contra Si à vero non deviat pia sententia, cuius præcipuus ac maximus vindex fuit Subtilis Doctor, Joannes Duns Scotus, qui tantam illi sententiæ, doctrinæ suæ Auctoritate, fidem comparavit, quantam nullus alius, ante vel post ipsum, omnibusq; ferè Theologis, Immaculatæ Conceptionis propugnandæ Auctor exstitit. ut scribit, Pater Ferdinandus de Salazar in sua Defensione, c. 42, sæculo 14to. Si inquam Scotus, tantus Propugnator fuit illius sententiæ, ut dicitur, piæ & veræ; tunc non permisisset DEUS, Eum tam miserabili & horrenda morte exstingvi. Referunt enim non-

Rejicitur narratio, utpote conficta de violenta morte Scoti Doctoris Subtilissimi.

nulli, ut Paulus Jovius, in libro cui Titulus, *Elogia Doctorum Virorum*. impresso Antverpiæ, Annò 1557. & ex eo, Abrahamus Bzevius, & alii quidam; quòd scilicet Scotus comitalem morbum passus, existimabatur esse mortuus, & à suis discipulis, & Religiosis, in Conventu Colonienfi sepultus est vivus: Interea dum ad se rediit, implorata frustra ope, magnis è tumuli fornice clamoribus, allisit caput; ac præ rabie manus sibi voraverat, ut postea deprehensum est, tumultò reseratò. RESPONDETUR. Esse merum Commentum, quod citati Auctores hoc in passu referant. Huius ipsius sat convictivæ Rationes afferuntur hæ.

1. Quia, cùm sepultus fuerit in ingressu Sacrarîi, si clamavit adeo, (ut dicitur,) itane omnes Religiosi, quorū tunc supra ducenti, in illo Conventu habitaverant, surdi fuerunt? ut opem implorans magnis clamoribus, non sit auditus? Si audierunt; quanta eorum inhumanitas & crudelitas in illum ingeniorum Phœnicem, & suum Doctorem præcipuum negata opitulatione? Nunquam item in

il-

illorum Patrum Ecclesia, sepulchra fuerunt concamera-
ta, sed effossæ terræ mandabantur mortui: obrutus autem ter-
râ, quomodo clamaret?

2. Quia Coloniæ, ubi Marianus Doctor Scotus vixit, & sepultus,
consuetudo est apud Patres Franciscanos, etiam per totum Or-
dinem observata, non sepelire mortuos, nisi die sequenti, post
Missam Requiem pro mortuo cantatam, per quod spatium,
si aliquis non esset verè mortuus, sed à se tantum nodo alie-
natus, certè rediret ad se. Ullus item est apud eosdem
Patres, cadaver asseri impositum, eidem aligare; unde non
posset moveri ad dictas Actiones.

3. Quia per ducentos à morte Scoti Annos, non tantum
ullus Scriptorum, Historicorum, nec non Æmularum, & po-
tenter adversantium Scoto, in suis scriptis meminit huiusmo-
di facti; sed etiam, qui eodem sæculo & sequenti à morte Sco-
ti scripserunt, honorificentissimè meminerunt Scoti, inter alios
Antonius Andreas, Scoti æqualis, ad finem 12 Metaph: alle-
gans Scotum iam vita sanctam ait: *Cujus fama & memo-
ria in benedictione est.* Primumq; Epitaphium, quod fuit
positum supra sepulchrū huius Magni Doctoris, brevi post E-
ius obitum fuit sequens, scriptum conformiter, ad simplici-
tatem illius temporis.

*Clauditur hic rivus, fons Ecclesiæ, via, vivus;
Doctor Justitiæ, studii flos, Arca Sophiæ.
Ingeniū scandens, scripturæ abdita pandens;
In teneris Annis fuit. Ergo memento Joannē.*

Hunc

*Hunc DEUS ornatum fac celitus esse beatum
Pro Patre translato, modulemur pectore grato
Dux fuit hic Cleri, Claustri Lux, & Tuba veri.*

ACCEDIT. Quodd Paulum Jovium, Scriptorem fuisse
sapè nugivendum & impostorem, multa Viri gravissimi que-
sti sunt, quos inter Justus Lipsius 1. Politic: c. 9. Posservi-
nus lib: 16. Bibliothecæ c. 4. Azorius lib: 6. de gestis Ema-
nuelis Regis Lusitanæ, P. Raynaudus & passimalii. Jo-
vius ergo, sive innata fingendi libidine, sive implanatus ab
aliquo cultus intererat, Scotum denigrare, ea de Scoto
chartis illivit, quæ nulli retro scriptori comperta fuerunt.

Commentum item merum est, eundem Scotum morbo
comitali laborasse.

Fundamentum verò fabellæ de Scoto excitatæ, non im-
probabiliter affertur hoc. Trithemius in Chronico refert
de Gereone Archiepiscopo Colonæ, homine Sanctissimo (cur-
sus electioni Pontifex per Angelum monitus, annuit) quod
fuerit sepultus vivus, à Diacono Valaramo ambiente eun-
dem Archiepiscopatū, dum in extasim raptus, mortuus esse
videbatur. Egit postea penitentiam Valaramus pro hoc
Sacrilegio & veniens Romam, absolutus est à Pontifice, sub
istâ conditione, ut vel novum fundaret Monasterium, vel
vetus aliquod collapsum restauraret pro penitentia, quod
ille fecit, restaurando Monasterium S. Martini Colonæ, &
annis redditibus dotando, propter sustentationem Religio-
forum, qui appellabantur de Scotia, Probabile itaq; est.

quod istæ narrationes confusæ, hoc est de persona sepulta viva, de Religiosis de Scotia, conſiaverunt fabulam istam, de sepultura & morte Joannis Duns Scotti; Qui susceptis summa cum devotione Ecclesiæ Sacramentis, obiit Colonix, Anno Christi 1308. die 8va Novembris, nondum expleto Anno ætatis suæ 34to.

PROPOSITIO XXXIII.

Summi Pontifices in favorem illibatæ Conceptionis non sunt locuti dispoſitivè, quasi ita sentirent, sed tantum locuti sunt recitativè, id est, ad pietatem, vel ad Opinionem aliorum loquebantur. Ita Libellatores Romani. Nomine Libellatorum horum quid nam intelligatur. Vide in Prologo fol. 3.

Autiores dictæ Propositionis non rectè assumpserunt officium Interpretis vel Divinatoris.

Quis Libellatores illos constituit Interpretes, vel fecit Divinatores mentis Summorum Pontificum? Et certè, quoniam fundamento id asserere audent, quod Summi Pontifices usurpaverint verba destituta sensu proprio, vel ea protulerint instar Personarum nullo sensu informatarum? De quo Tribunali dicitis hanc sententiam, Libellatores in tot & tantos Summos Pastores Ecclesiæ? Præsumptione videlicet Cordis vestri: altum Tribunal, sed ruinosum.

Item

Item. Nonne sine ullo fundamento, illa interpretatione Libellatorum admittitur, posset pariter dici. Summos Pontifices, & S. Thomam, aliosq; Doctores in favorem illibatae Nativitatis Beatae Virginis, nec non in favorem eius vitae Sanctissimae, non esse locutos dispositivè, quasi ita sentirent. Scilicet B. Virginem natam esse sine peccato originali; nec ullum unquam commisisse peccatum veniale; sed tantùm locutos recitativè, id est, ad pietatem, vel ad opinionem aliorum?

Bene etiam urget P. Velasquez; Mirum (inquit) est, videri Libellatores istos in verbis apertis, planis, & in manifestum sensum exeuntibus, divinare: an cum intentione, an verò præter intentionem à Pontificibus dicantur. Etenim si hominem, liberè ambulanti, comedenti, loquenti, semper credimus ex intentione, scientia, & approbatione voluntatis, ambulare, comedere, & loqui; qua Ratione tot Summos Ecclesiae Pontifices, qui nemini ordinatissimè & ex rationis præscripto, agere & loqui censendi sunt, in re adeo gravi arbitramur sine intentione, Scientia & voluntatis approbatione, fuisse locutos? ut non tam veritati, quàm gratiae humanae darent, quod vocatenus sine sensu enuntiabant. Summum Pontificem Alexandrum VII in sua Constitutione multùm favorabili Illibatae Conceptioni B. Virginis non tantùm dispositivè, sed dispositivissimè esse locutum, patet evidenter ex *Adversione 2*, quæ habetur ad finem libri huius pagina VI.

PROPOSITIO XXXIV.

A Summis Pontificibus utraq; Sententia, in hac Controversia, est ut probabilis declarata & confirmata. *Ita Libellatores.*

Hæc Propositio. Improbabile est Deiparam esse in peccato Conceptam. *Damnata est, ab Alexandro VII. Ita Caramuel in Apologemate de Probabilitate contra Fiquanum, num: 219.*

Nullus Romanus Pontifex Opinionem, Sententiæ piæ oppositam, esse probabilem declaravit & confirmavit. Ut sapienter annotârunt, Franciscus Suarez Tomo 2. in 3. p. disput: 3. Sect: 6ta. Cardinalis Nitardus, Examin: Theolog: p. 1. 6. 8. Thyrsus Gonzales, Disput: 2, Raynaudus Tomo 7. in Diptichis Marianis p. 2. puncto 2. num 49. ubi ait. *Non urgeretur Scitis Pontificum, qui affirmaret, Sententiam, qua Conceptioni B. Virginis affricatur originale peccatum, non esse piam, vel non esse nunc etiam probabilem.* Magnus verò Suarez, qui obiit Anno Chmi 1627. iongè antè, quàm edita esset Constitutio Alexandri VII summè favorabilis piæ Sententiæ, locò supra citato scribit. *Opinio de Conceptione maculata, nulli vel firmo, vel satis apparenti fundamento inniti potest.*

Numbi etiam Alexander VII damnavit supra nominatam Propositionem. Exhibeatur Bulla vel aliquod Decretum Romanum.

PRO-

*Utraq; dicta
Propositio
nulli inniti-
tur funda-
mento.*

PROPOSITIO XXXV.

Officium Leonardi Nogarolis, editum, in quo clarissimè & pluries Conceptio Beatae Virginis, sine macula fuisse, asseritur, non fuit Sixti IV Pontificis Auctoritate munitum, sed privati cujusdam Doctoris pietate editum: jussu verò Pii V. expunctum est ex Breviario, ut sic Pontifex, aliquomodo derogaret Conceptioni Immaculatæ. Ita nonnulli Patroni rigidae Opinionis asserunt apud P. Velaquez lib: 4. de

MARIA Immaculate concepta, dissert. 3. Rationes illius expunctionis plurimum exultarunt; ut refert idem Eruditissimus Pater.

Videntur hi fuisse ex eorum numero, qui oculos habent & non vident, vel de quibus S. Hieronymus lib: contra Iudeos: c. 4. Solent (inquit) oculis clausis denegare, qui non credunt factum esse, quod nolunt. Nam utiq; in Sixti erronea est. *Prima pars 35 Propositio*
IV Bula, quæ edita Anno 1476, incipit. Cum præexcellsa. leguntur hæc. Auctoritate Apostolica, in perpetuum valitura

cura Constitutione, statuimus & ordinamus, quod omnes & singuli Christi Fideles, utriusq; Sexus, qui Missam & Officium Conceptionis Virginis ejusdem gloriose, juxta piam & laudabilem Ordinationem dilecti Filii Magistri Leonardi de Nogarolis, Veronensis, Notarii nostri, & quae desuper à nobis emanavit, Missae & Officii Ejusmodi Institutionem in die Festivitatis Conceptionis Ejusdem Virginis MARIE, & per Octavas ejus, devotè celebraverint & dixerint, Indulgentiam & peccatorum remissionem consequantur. En clarissime Sixtus Pontifex Apostolica Auctoritate, Officium Leonardi recitandum Fidelibus proposuit. Idem facit in Extravaganà Gravè nimis. Edita Annò 1483.

NOTA. In primis Vesperis illius Officii, ad secundum Psalmum, decanatur hæc Antiphona: *Tota pulchra es MARIA, & macula originalis non est in Te.* Item in Oratione, quæ in Officio illo, & in Missa, dicenda proponitur, Quam Pontifex Sixtus IV. à seipso dicit emanasse, sunt hæc: *DEUS qui per Immaculatam Virginis Conceptionem dignum Filio Tuo habitaculum preparasti; præsta, ut sicut ex morte Filii Tui previsa, Eam ab omni labe præservasti, ita nos mundos ad Te pervenire concedas.*

Nec 2da pars ejusdem Propositionis substitit. Ad 2dum. Quidpiamne Sanctitati Visitationis, Beatæ MARIE Virginis, nec non Divorum, Augustini, Dominici, Josephi, Francisci de Paula, Catharinæ, Ursulæ, & Benedicti, derogavit Pius V, eò, quod prædictorum Sanctorum Officia propria, iussu ipsius expuncta fuerunt ex Brevariario, aliâq; substituta?

Non leguntur exultasse Patroni minùs piæ Sententiæ,

ex eo, quodd idem Pius V, ex Breviario, Festum Præsentationis B. Virginis expunxerit: & cur tripudiant, quodd sustulerit Officiu Nogarolicu?

Nota Primò. Communiter solet dici, Pium V, ut se Revelatorem, Helvino Abbati, tempore S. Anselmi, factæ, (vide sub Propositione XXV, fol: 139) conformaret, instituisse, ut Officiu Immaculatæ Conceptionis esset idem, quodd in die Nativitatis B. Virginis, mutato solummodo Nativitatis nomine, in nomen Conceptionis; Licet autem sustulerit Officiu Nogarolicu, quodd fuerat approbatu à Sixto IV. & ferè à cunctis, per Annos ultra centum recitatu: concessit tamen omnibus Religiosis Minoribus, Divi Francisci Alumnis, utriusq Sexus, ut illud retinerent in suis Breviariis, & defactio hucusq ab illis recitatur & cantatur.

NOTA 2dò Ex Bibliotheca Scriptorum Societatis JESU; Cùm Pius V. ex Breviario, Festu Præsentationis, tanquam minùs antiquu expunxisset; P. Franciscus Turrianus Soc: JESU, ex recondito suo Antiquitatis penu, vetustissimos Auctores, Græcos & Latinos deprompsit, Eorumq testimoniis probavit, Festu Præsentationis diem, Veteribus atq Sanctissimis Patribus, & olim cognitum & laudibus celebratum fuisse: Itaq exquisitâ, & maxima in Beatâ Virginem devotione perfecit, ut festus dies iam obolitus, in usum revocaretur, atq Ecclesiæ Catholicæ restitueretur. Quam eius pietatem Sanctissima Virgo gratam habuit, & (ut par est, credimus) in ipsomet Festo die, quem ipse tanto conatu defenderat, ut ad felicem vitam commigraret, im-

P. Turrianus
S. J. effecit,
ut restitueretur
Festum
Præsentationis
Beate
Virginis.

petra

petravît suis precibus. Obiit Annô 1784. Novembris 22.

NOTA 310. P. Joannes Absolon, è Societate JESU, Sacræ Theologiæ Doctor, in suo pertrudito libro de Immaculata Conceptione, impresso Praggæ Annô 1717. habet hæc: *Ut quavis feria sta, quæ quidam impedita non sit, ex Apostolica concessione recitare possimus Officium Sanctissimi Sacramenti, Austriacæ Caroli VI, Augustissimi Imperatoris pietati debemus. Et erit tempus (ita augurari licet) quod Eiusdem Pii, Felicis, invicti Caesaris precibus, hoc dabit Christi Vicarius, ut Officium Nogarolicum de Immaculata MARIÆ Conceptione, quovis non impedito Sabatho, dicere libeat omnibus, quos DEUS Austriacis Fascibus subjecit. Libet addere: quia etiam aliis, extra Fases Austriacos constitutis,*

NOTA 410. Jactabant nonnulli *Officium parvum Immaculata Conceptionis, prohibitum esse recitari.*

Officiū illud ab Innocentio XI confirmatum est.

Verum piissimus Leopoldus Imperator, literis suis datis, ad Innocentium XII. effecit, ut illud confirmaret Pontifex, per Breve Apostolicum datum Romæ 18 Decembris, Annô 1678. Libera audire ipsam Breve Apostolicum. Superioribus mensibus prohibitum fuit, (à Magistro S. Palatii) Officium quoddam, de Immaculata Conceptione B. Virginis, quia Indulgentiam Apocrypham continebat, & falsò asserbatur, à felicis memorie, Paulo V. Prædecessore nostro, approbatum fuisse - sub ea autem prohibitione, non comprehenditur illud Officium, quod ab Antiquissimo tempore, hujus Sanctæ Sedis permissu, in Ecclesia recitatur, neq; enim minuire, ullo pacto volumus Dei-
paræ cultum, sed potius, quò ad ejus fieri poterit, augere & amplificare.

ficare. Hac habuimus quæ ad Tuas literas, et super argumento responderemus: Omnia verò fusiùs cognosces à viva voce Venerabilis Fratris Francisci Archiepiscopi Thessalic: Nuncii Nostri. Egregio interim zelo quem eodem literæ declarant, debitas tribuimus laudes ac Majestati Tuae Apostolicam Benedictionem amantissimè impertimur.

NOTA 510. Ex P. Velasquez libro 4. Dissert: 9. Alphonsus Rodriquez Soc: JESU, admiranda Sanctitate, & Alphonsus Rodriquez S. J. prodigiis conspicuus, cum à B. Virginis imperio, (ut opinio fert) eas preces scripserit, quibus eam quotidie salutare consueverat, inter eas signatè conscripsit Sanctissimum Officium purissimæ, & Immaculatæ Conceptionis Deiparæ. addens duodecem Pater noster, & duodecem AVE MARIA, quæ numerum 24 complebant, accommodata 24 horis diei ac noctis, in honorem purissimæ Conceptionis, ut Virgo quavis hora dignaretur precari Filium suum, ut eum à peccato liberaret & præservaret. Hic ille est Rodriquez Societatis Nostræ Coadiutor, qui dicere solebat (ut etiam annotavi supra sub Proposit: XXVII fol: 151) hanc unam inter cæteras esse causam institutæ Societatis à DEO per B. Ignatium, ut Immaculatam Conceptionem Deiparæ, omnium doctrinæ, tum Eloquentiæ copia tueretur, & quo diffusa est Orbe toto, disseminaretur, atq; evulgaretur.

Bb

PRO.

PROPOSITIO XXXVI.

Juxta Pium V. Sententia de Immaculata Conceptione, est minùs probabilis, & minùs fundata & solida. Ita asserit Gulielmus Estius in 3. Dist. 3. dicitq; id ipsum constare ex Bulla Pii V. edita Annò 1570. quæ incipit: Super speculam.

S. Pius V. faveat
væ pie sententia.

SEd nihil tale continetur in illa Bulla, ut legenti eam patebit. Certum autem est, quòd dictus Pontifex, in ea ipsa Bulla, quæ incipit. *Super speculam.* firmum atq; ratum esse voluerit, quidquid in favorem præ sententiæ, tam Sixtus IV statuit, quàm Concilium Tridentinum declaravit, addita illa favorabili clausula: *Ac si ea, de verbo ad verbum inserta essent.* Certum item quòd in Officio Conceptionis, à Pio V, in Breviarium Romanum inducto, in Responsorio octavo dicatur. *Sancta Conceptio.* Ergo est Immaculata. Vide sub Proposit. XXIV. 1. 129. Certum item, quòd tam ille, quàm Gregorius XIII damnaverit in speciali Bulla Propositiones 79. Mich'élis Baji, inter quas est & hæc: *Nemo præter Christum est absq; peccato originali.* Hinc B. Virgo mortua est propter peccatum ex Adam contractum, omnesquæ Ejus afflictiones, in hac vita; sicut & aliorum Iustorum, fuerunt ultiones peccati Actualis, vel originalis.

Non

Non diffiteor tamen, in illa Constitutione Pii V. *Super speculam*, prohiberi Disputationes de Conceptione, sermone vulgari & ad populum. *Statuimus* (i. quit) & *ordinamus*, ac per Apostolica scripta mandamus, quatenus nemo, cujuscunque Ordinis, Gradus, Conditionis, vel Dignitatis existat, in popularibus Concionibus, vel ubicunq; promiscua Virorum ac mulierum multitudo convenire solet, de hujus Controversie alterutra parte disputare, rationibus vel Doctorum Auctoritate, asserendo propriam Sententiam & contrariam refellendo, aut impugnando, vel de hac ipsa questione, cujuscunque pietatis pretextu, vulgari sermone, scribere vel dictare præsumat. Qui contra fecerit, suspensionis penam à Divinis absq; nova declaratione, ipso facto incurrat, si modo fuerit in Sacris constitutus, & quocunq; præterea gradu, sive Dignitate vel Administratione fungatur, illis omnibus sit ipso Jure privatus.

Hæc tamen prohibitio, videtur abrogata, per contrariam communem praxim non infamis, nec invitis, Summis Pontificibus, Successoribus. Pii V, qui obiit Anno 1571; post obitum enim eius non invita Romana Sede, in Regnis & Provinciis Catholicis, tam in Concionibus popularibus, quam in libris plurimis, vulgari idiomate impressis, Immaculata Conceptio propugnabatur, & opinio contraria potenter impugnabatur. Certum verò est, quòd Gregorius XV, Anno 1622, & Alexander VII, Anno 1661 distinctè præceperint, ut nemo, neq; in sermone & scriptis audeat asserere, B. Virgirem esse in peccato originali Conceptam, huicq; præcepto ubiq; & semper obtemperatum est.

PROPOSITIO XXXVII.

Universus celebris Ordo Sancti Domini-
nici, acerrimè semper impugnabat
Illibatam Conceptionem Beatæ Virginis.

Ita quidam minus eruditi & minus oculati.

Propositio prædicta, à vero longissimè aberrat, & de Eccle-
sia orthodoxa in terris militante, semper optimè merito Præ-
dicatorū Ordini clarissimo, iniuriosa est. *Clarissimo* inquam,
ex hoc enim Sacro Ordine eVecti ad Summum Pontificatum,
Innocentius V, Benedictus XI, Si Pius V, Benedictus XIII,
(qui felicissimè Ecclesiam Sanctam nunc regit: utinam &
diutissimè!) Numerando verò ad Annum 1719, ad Pur-
puram Cardinalitiam assumpti sunt 45, ad Archipræsuleas
Infulas 119: ad Episcopales 762. Dixi *Propositionem præ-*
dictam, injuriosam esse; idè ipsam Probatum.

Primò enim, illi qui ex hoc celeberrimo Ordine in
Album Sanctorum; ritè à Summis Pontificibus relati
sunt; propugnârunt Illibatam Conceptum B. Virginis.
Si Dominicus, qui splendore Sanctitatis ac doctrinæ,
Gentes ad Christianam pietatem, tum per se, tum per sui
Ordinis Socios inflammabat, (per eosq; hucusq; intense
inflammatus) in confirmationem Immaculatæ Conceptionis, in-
signe

*Illibatæ Con-
ceptionis B.
Virginis tue-
tur S. Dômi-
nicus Galii Sa-
tis ex hoc Sa-
cro Ordine.*

signe patravit miraculum. Lege illud suprà sub Propo-
sitione XVI, folio 102. & seq: Libro item de Carne Chri-
sti cap. 17. scripsit. *Sicut primus Adam, fuit ex terra Virgine,*
*& nunquam maledicta, formatus: ita decuit in secundo Adam fie-
ri. Idem Sanctus, cum suis primis Discipulis, solennitatem Con-*
ceptionis B. Virginis, 8vâ Decembris celebrabat: ut constat
ex Antiquissimo Ordinis huius Martyrologio, Annô 1254,
conscripto, & ex aliis Martyrologiis postea impressis, præ-
sertim Annô 1579, iussu Stephani Caballi, Generalis 48, Or-
dinis Prædicatorum. Et Raymundus Lullus in Prologo
Tractatûs de Conceptione, testatur: Annô 1250, Festum Im-
maculatæ Conceptionis fuisse à Patribus Dominicanis cele-
bratum in Galliis: additq̃, Patres Dominicanos, ab exordio
ferè sui Ordinis usq̃ ad Annum 1387, & ita Annis centum
triginta tribus, celebrâsse solennitatem Conceptionis, quam
postea in Sanctificationem commutârunt; Teste Spondano E-
piscopo Appamiarum, ad Annum 1387mum, Ambrosio Ca-
tharino, aliisq̃, de quo vide Eruditissimum Petrum de Alva
in funiculis Nodi indissolubilis folio 107. Proculdubio igit-
ur S. Hiacyntus ab ipsomet S. Fundatore in Ordinem as-
sumptus, Annô 1218, Purissimam Conceptionem B. Virgi-
nis etiam celebrabat; idem dicendum de S. Petro Martyre
eiusdem Ordinis, qui proximus fuit temporibus S. Domi-
nici, utpote in odium Fidei Sanctæ, interemptus An: 1260.

S. Raymundus de Pennafort, qui obiit Annô 1275,
sæpius à Cathedra, præsertim in Ecclesia Hispalensi, Annô
1260 deprædicabat illibatum Conceptum B. Virginis, ut te-
statur Palæus & Alvarus Pizarus, aliisq̃. S.

S. Thomam in nostris militare Castris, deductum supra sub Propositione X, & XI. folio 65, & 79.

S. Vincentius Ferrerius (obiit is Annô 1419) in Codice Summæ S. Thomæ ad 3. p. q. 21. Art. 1, ad 3. sua propria manu in margine adscripsit. *B. Virgo fuit immans à peccato originali & actuali.* Exstat de his verbis & Annotatione S. Vincentii, ex Originali descriptis, publicum & Authenticum instrumentum, Annô 1632, die 21 Novembris confectum in Civitate Alcaniz Regni Aragoniæ, totumq; legi potest apud Patrem Joannem Nierembergium in Exceptionibus Concilii Tridentini fol. 207. Vide alios Textus huius Sancti comprobativos eiusdem Veritatis sub Propositione V, fol. 37.

S. Antoninus Archiepiscopus Florentinus, qui obiit Annô 1459, neutri placito fixè adhæsit hac in parte. Unde pro rerum occasione, utrumlibet obiter admittebat, aut non responderebat, ut deducit P. Nierembergius in Dissert. Epistolicis, Epist. 4. ubi etiam in favorem huius Mysteriorum, adducit verba huius Sancti, desumpta ex 4. p. c. 13. §. 4. *Ostenditur* (inquit S. Antoninus, explicando verbum Salutationis Angelicæ, AVE) *ex hoc verbo, singularitas Mariæ, sibi enim soli congruit hoc verbum AVE, quod derivatur ab illo, quod est sine Ve; hoc est sine Veh. Veh autem importat miseriam, nulla autem pura creatura est, quæ sit sine ve, nisi Virgo MARIA.*

S. Pius V, (qui obiit Anno 1572) confirmavit Extravagantes Sixti IV & novas indulgentias concessit, qui bene
erga

erga Conceptionem B. Virginis affecti essent. Vide dicta sub Propositione XXXV, fol: 191. & XXXVI, folio 194.

S. Ludovicus Bertrandus (qui obiit Annô 1581) in sermone de Purissima Virgine, quem Valentia habuit, in 4. parte ait, *Minimè existimandum est, Conceptionem Dominae nostrae, in generatione, aut organizatione Corporis, sed in infusione, ac unionem animae ad idem consistere, per quam integra ejus Persona, ac suppositum, ex Anima & Corpore conflatum, conceptum evadit. Quoniam autem in hac infusione, quando Anima, Corporis possessionem primam adivit, nullius peccati originalis sorde fuit conspurcata, cui reliquorum Animae in primo momento, quo Corporis contubernium agnoscunt, infeliciter subiiciuntur, ideo Jure optimo de B. Virginis Conceptione Festum celebramus. Haec sanè Domina, singulares praerogativas, ac cumulatissima Privilegia, in die suae Conceptionis recepit; quorum primum maximum est gratis beneficium, quòd in sua Conceptione ab originali labe, praeservata fuit. Vide plura de hoc Sancto, sub Propositione V. fol: 36.*

Annumerari his potest & Albertus Magnus qui obiit Annô 1280. Vide sub Propositione V, folio 37, & sub Propositione X. folio 74.

248. Propositio 37ma reiciendâ etiam ex eo est, quia licet nonnulli ex clarissimo Ordine Prædicatorum, priusquam hæc veritas liquidior fieret, senserint illibatae Conceptioni oppositum, tamen plurimi recenseri solent, eam propugnasse. Balthasar Perrenno ultra 40 Dominicanos, in rem nostram adducit. Multò plures profert Joannes Ferrandus in Ope-

Ita alii plurimi celebres Thomistae antiqui.

re,

re, cui Titulus: *Vindiciæ pro primæva & germana Ordinis Prædicatorum Sententia de Immaculata Conceptione B. Virginis MARIAE*. Idem præstitit & Antoninus Marcus Palau. in sua *Defensione Dominicana Immaculatæ Conceptæ*. Idem fecit & Pater Raynaudus Tomo 8. in libro cui Titulus. *Pietas Lugdunensis*. Pater verò Joannes Nierenbergius in Exceptionibus Concilii Tridentini c. 23. recenset pro hac pia Sententia, duodecem Magistros Sacri Palatii, quinque Generales, & circiter centum Doctores. Inter quos sunt, Vincentius Cassali, (floruit sub Annum 1217) in Tractatibus suis Panegyricis, acutè & solidè propugnat illibatam Conceptum B. Virginis.

Vincentius Belluacensis (vivebat Annò 1240) in suo Speculo Historico lib. 7. cap. 121, ubi affert & laudat verba S. Ildephonsi, quibus Immaculatam Conceptionem adfirmat.

Hugo de Montecaro (assumptus postea ad Purpuram Cardinalitiam) in cap. 11mum & 10mum S. Lucæ; (floruit sub Annum 1250).

Joannes Bromiardus, qui floruit circa Annum 1260, in *summa Prædicantium* Verbo: MARIA. Art. 2. num. 10. ait. *B. Virgo fuit cæteris specialius & eminentius Sanctificata: Nam S. Thomas 3. p. q. 27. Art. 2. ponit ejus Sanctificationis Excellentiam, quantum ad temporis prioritatem in hoc, quòd Sanctificata fuit in Ejus animatione: id est in conjunctione Animæ cum corpore, non antè. Ita Bromiardus Antiquissimus Thomista citat locum illum S. Thomæ. Eten in modernis Exemplari-*

pluribus in eodem lococitato S. Thomæ 3. p. q. 27. Art. 2. legitur contrarium.

Jacobus de Voragine (sic dictus, propter profunditatem doctrinæ, quasi voraret omnia; ab aliis *de Viragine* dictus, ab Oppido, quod est in Territorio Genuensi) Archiepiscopus Genuensis, serm: 6. & 7. de Annuntiatione. Et in Historia sua Lombardica, duo miracula refert comprobativa Immaculatæ Conceptionis, eaq; approbat.

Joannes Taulerus, Concionator Insignis & piissimus Teste Card. Bellarmino, (Moruit Annô 1250) Ille serm: 1. de Purificatione Virginis Beate ait. *Culpe originalis perpetuò expers est, à qua illam præservavit Filius Ejus, ita, ne momentò quidem temporis Filia iræ fuerit.*

Joannes de Viterbio, nec non Ambrosius Catharinus, integros libros scripserunt pro illibata Conceptione B. Virginis, quæ illis etiam specialia beneficia contulit. Vide sub Propositione XVI, fol: 98 & 99.

Gaspar Catalan de Monsanis, Episcopus Ilerdensis, de quo vide sub Propositione X, fol: 66 & seq:

Hieronymus Lanuza Episcopus Balbastrensis, pluribus rationibus Immaculatam Conceptionem probat & ultra ducentas quinquaginta Conciones de illibata Conceptione habuit; ut refert Hieronymus Fuser Dissert: in eius vita, lib: 3. cap. 12. obiit Annô 1625.

Vincentius Justinianus Antistius in Additionibus ad vitam S. Ludovici Bertrandi, cui Sancto multum familia-

cc riter

riter & diu convixit, cap: 3, §. 14. ait. Jam in Hispania, in Indis, & in Gallia, & in tota penè Europa, contra piam Opinionem aut scribere, aut docere, aut concionari velle, nihil aliud fuerit, quàm male canere, & in malo cantu durare, & occasionem dare, ne illud Terentii occinatur: frustra niti, & laborando, nihil aliud, quàm odium querere, extreme dementiæ est. Magnæ prudentiæ fuerit, eam opinionem, omnino deferere; quemadmodum ii, qui colabantem jam jam demum vident, (quod de muribus Plinius scribit) fugâ se subducunt. Jam illi defunt cathedræ, suggesta, Confessionalia, Libri. Jam Regum Diademata, jam Episcoporum Mitra, jam Cardinalium Galeri, jam Pontificum Tiaræ, & ipsamet Concilia; quando Tridentinum omnino protestatum est, non esse suæ intentionis, in Decreto, de peccato originali, Deiparam comprehendere. Hucusq; Vincentius. De quo Antonius Senensis, eiusdem Ordinis in Bibliotheca Fratrum Prædicatorum, impressa Parisiis An: 1585. m'hi pag: 267. habethæc. Frater Vincentius Justinianus ex Provincia Aragoniæ, in Regno Valentiniæ agens, Vir ingenio felix, in studiis diligens, in evolvendis Annalibus, & rerum Antiquarum monumentis assiduus, & tam in Aristotelica, quàm etiam in Scholastica doctrina exercitatus, ac Lector Theologiæ eruditus, & dignus, quem Dominicane Familiæ Alumni omnes, multo prosequantur amore, & multum venerentur. Ita Senensis.

3tio. Enervatur dicta Propositio XXXVII. Quia Idem Vincentius Antistius in suis Additionibus ad Caput ultimum vitæ S. Ludovici Bertrandi, cui erat valde familiaris, §. 16. testatur; valde receptam; porro valde receptam colligit Eruditissimus Pater Nierembergius, & ex eo.

Tum

Nec nō recē-
tiores Tho-
miste.

Tum quia, Cathedras Primarias & Vespertinas Salmanticae, & Compluti occupant, unam item Valisoleti & quartam Lima, in Regno Peruano. Lege autem ibi cautum est, ne ullus ibidem id munus capeſſat, niſi prævio Juramento propugnandi Sententiam piam. Tum quia multi lauream & gradum Doctoris, & Magiſtri, aſſumunt in Academiis illis, in quibus nulli confertur honor hic, niſi præſtito eodem Juramento: Et inter eiſmodi Academiæ, eminet Pariſienſis. Ergo multi doctiſſimi ex Ordine Prædicatorum amplectebantur & amplectuntur piam Sententiam. Quis autem dubitet à Viris hiſce doctiſſimis in Diſcipulorum animos eandem Sententiam inſtillari?

4to. Quia Annò 1618 die 14. Junii, Provincialis, & Doctores Provinciæ Hiſpanæ, Ordinis Prædicat: Madriti in Conventu Provinciali congregati, ſupplicârunt Paulo V. Summo Pontifici, ut iſſis imperaret recitationem Officii, & Celebrationem Feſti Puriffimæ Conceptionis Matris DEI. Initium Epistolæ eſt. *Juſſu Sacræ Catholicæ Majeſtatis &c.* tota hæc Epistoſa videri poteſt apud P. Nierembergium in Except: Concilii Tridentini fol: 211. Item in Capitulo Ordinis Prædicatorum Beneventano, Annò 1653, factum eſt Decretum cuiusmodi. *Noſtri Religioſi & Communitates, aſſiſtant Concionibus & Feſtis huius Myſterii, Immaculatæ Conceptionis, & aliis Actionibus publicis, & in omnibus occaſionibus, laudetur, glorificetur, & ſuſtentetur prædicta Doctrina.* Imò Admodum R.P. Thyriſus Gonzales, Societatis noſtræ Præpoſitus Generalis, zelò ardentiffimò & ſcientiâ eminentiſſimâ clariſſimus,

mus, in gemmeo suo Tractatu Theologico de Immaculata Virginis Conceptione, Disput. 2. Sect. 13. scribit; post Alexandrum VII, plerosq; in d. ten. omnes, ex prædicto Sacro Ordine, inclinare in Sententiam faventem Immaculatae Conceptioni, & Sect. 16. sic. *Crediderim nullum nunc esse Virum doctum in gravissima Prædicatorum Familia, qui ritè expensis fundamentis Sententiæ piæ, judicare id audeat nunc, illam esse falsam.*

PROPOSITIO XXXVIII.

In gratiam Immaculatae Conceptionis, non sunt concedendæ Indulgentiæ; timendum enim est, ne veritas Immaculatae Conceptionis, videri possit definita, tanquam certa ex Fide, quod tamen Ecclesia hætenus, non definivit. *Ita quidam ex Patronis rigida Sententiæ, ut refert Pater Raynaudus Tomo 7. in Diptychis Marianis.*

Auctor 380æ Propositionis, est majoris arrogantis, quàm scientia.

AUctor huius Propositionis, nimirum, quàm par est formidolosus, & in Theologia parùm versatus, discat esse Sententiã omnium classicorũ Theologorũ, pro opere bono, & probabiliter

liter honesto, etiamsi nondum certo ex Fide, posse concedi
Indulgentiam etiam ab Episcopo, qui iuxta omnes, nihil po-
test certum ex fide definire. Discat item, non tam altum
sapere, & elevare se, ad instruendos Summos Pontifices; o-
mnes enim ferè à Sixto IV. incipiendo, pro Conceptionis Im-
maculatae cultu augendo, Indulgentiis copiosè donarunt eos,
qui sentientes B. Virginem fuisse conceptam sine originali,
aliquid recitant in illius honorem. Et tamen iidem Ponti-
fices censuerunt, necdum esse ex Fide certam, piam Sen-
tentiam: Idè ipsi, plures eorum, dilucidè contestati sunt,
in suis Constitutionibus,

PROPOSITIO XXXIX.

Indulgentiæ concessæ, nihil conferunt
Opinioni de Immaculata Conceptio-
ne; hæ enim non sunt concessæ Opini-
oni, nec Mysterio Conceptionis, sed
pietati Fidelium. *Ita Gulielmus Estius in 3.
Distinct: 3.*

Quævis dubitat, Opinionem, esse incapacem lucrandi In-
dulgentias? adeoq; ratum est, eas non concedi O-
pinioni; sed neq; pressè loquendo, conceduntur pietati,
*Quæ in fine
collata sunt
Indulgentia
Fidelibus?*
vcl

vel Myſterio Conceptionis, ob eandem Rationem; verùm ampliffimè collatæ ſunt Fidelibus, ad eorum corda inflā-
manda, erga hoc Myſterium, ut piæ veritati huic, impen-
ſiùs inhæreant: adeoq̃ ſat luculenter ex hoc ipſo conſtat,
propenſio Summorum Paſtorum Eccleſiæ, erga illibatam
Conceptionem B. Virginis. Cerrè Sixtus IV. decora-
vit Feſtum Conceptionis, Eiuſq̃ Octavam, ſimilibus Indul-
gentiſ, quales conceſſæ erant Feſto Corporis Chriſti ab Ur-
bano IV. Omneſq̃ ferè Romani Pontifices amplas Indulgen-
tiæ conceſſerunt Eccleſiis, Proceſſionibus, Imaginibus, &
eiuſ Feſtiſ. Nullæ autem Indulgentiæ ſunt conceſſæ ad al-
liciendum Fideles, ut proſequantur maculatam Conceptionem.

PROPOSITIO XL.

Non poteſt ab Eccleſia definiri & in-
ter Fidei Dogmata conſtitui, Beatam
Virginem fuiſſe Immaculatè Conceptam.

*Ita Melchior Canus libro 7. de locis Theologicis, cap. 3.
& alii nonnulli.*

*Propoſitio
prædicta con-
vellitur à Sū-
mæ Pontifici-
bus.*

Propoſitionem hanc evidenter damnant erroris, ad mi-
nimum ſex Summi Pontifices, dum extra omne du-
bium prudens, in ſuiſ Conſtitutionibus, ſupponunt id
fieri poſſe. Sixtus enim IV, in Extravaganſ: *Cum præ-
excel-*

excelsa. quæ Corpori Iuris inserta est, in Clement: unica, de Reliquiis & Veneratione Sanctorum. Item in Bulla sua. Grave nimis. Annô 1483 edita, dicit. Cùm nondum sit à Romana & Apostolica Sede decisum. Item Alexander VI, in Bulla, quæ incipit: Illius, qui se pro. Nec non Pius V, in Bulla: super speculâ. & Paulus V, in Bulla, Regis Pacifici. districte narrant. Ut nullus alteram harum Opinionum, hæreseos damnet, donec à Romana Apostolica Sede, altera fuerit definita. Item Gregorius XV, in Bulla, quæ incipit. Sanctissimus Dominus. Annô 1622 edita: ait. Donec Articulus huiusmodi, à Sede Apostolica definitus fuerit. Idem pariter habet Bulla Alexandri VII.

Eandem Propositionem improbant ipsimet nonnulli celebriores Thomistæ, ut Joannes Turrecremata, in Tract: de Veritate Conceptionis, par: 13. c. 18. testatur, se huius negotii definitionem, à Concilio Basiliensi postulando, his usum verbis: *Quod ut facias, bene citoq; Sacerrima Concio, omni qua possum devotione, flexis genibus, exoro. Neque Caietanus, dum Leonem X Pontificem, in Concilio Lateranensi, sic alloquitur in suo Opusculo de Conceptione c. 5. Medicus tu, arbiter à Christo datus, in hac Sancta Lateranensi Synodo, Religioni Christianæ, vel veritatem firmiter amplectendam tradere, vel publicis oblocutionibus & scandalis, consulere digneris. Idem postulavit Thomas de Lemos, in Opusculo contra Conceptionem Immaculatam, quod asservat Avenionensis Collegii Societatis JESU Bibliotheca, inibi à Patre Joanne Loric depositum. Improbant & Imperatores, Reges, & Principes Christiani; ut videre est apud P. Velasquez, libro 4.*

Nec non à Thomistis quibusdam.

Item ab Imperatoribus, Regibus &c.

de

de MARIA Immaculatæ Conceptæ: qui definitionem huius causæ instantissimè petierunt.

ACCEDIT Quia Sententia, quæ conformior est Sacræ Scripturæ, Conciliis, Summorum Pontificum Constitutionibus, Sanctis Patribus, Academicarum & Doctorum Sancitis, Rationum momentum & consensus totius fere Christiani populi, illa potest definiri. Sed Sententia asserens B. Virginem esse sine labe Conceptam, est eiusmodi, & non opposita; ut constet ex dictis in hoc Libro. Ergo potest definiri.

*Sententia pia
est proximè
definibilis.*

Non tantùm autem Sententia pia potest definiri, sed etiam est proximè definibilis. Certè enim, nullus Summus Pontifex, habuit unquam tot efficacia argumenta, & documenta, ad declarandum esse aliquem Sanctum, & frui Cælesti gloriâ, quanta habet Ecclesia ad declarandum & definiendum, B. Virginem fuisse sine labe Originali Conceptam. Communioris sensus Theologorum est, expedire, ut definatur hæc Controversia. Tum propter pacificandos inter se omnes fideles, Tum quia ipsa veritas, & legitimus sensus, multorum textuum Scripturæ Sacræ, tractantium de transfusione peccati Adæ in posteros, per talem definitionem, decisionemq; innotesceret magis, & retineretur firmius. Tum quia obstituerentur ora, hæreticorum illorum, qui, attestatur Coecius Tomo 1. libro 3. Artic: 6. ex eo etiam, cultum Sanctis exhibitum contemnunt, quod Ecclesia publicum Festum celebret de ipsa Sanctitate Conceptionis B. Virginis, ut evidenter constet ex Bulla Alexandri VII, cùm tamen necdum planè certum sit, an fuerit à peccato originali præser-

*Imò esse de-
finiendam,
probabilissi-
mum est.*

vata

vata. Porro Sententiam piam, suo tempore definiendam esse, inter cetera, persvadent, omnium ferè Orthodoxorum ardentissima desideria, quæ hoc in passu, ut inania pro semper relinquat Christus Dominus, pretiosissimæ suæ Parentis amantissimus, non videtur esse prudenter credibile. Beato item Amadæo, Ordinis Seraphici Religioso, fertur revelatum esse, hanc definitionem certò futuram.

Nèq; dicas cum quibusdam. Ecclesia vel Summus Pontifex nihil potest definire contrarium doctrinæ Divi Thomæ. Ergo siquidem S. Thomas docuit B. Virginem fuisse Conceptam in peccato Originali, non poterit definiri contrariam huic ab Ecclesia vel Summo Pontifice. *Respon-* *Obiectio in*
detur enim Primò. Negando, Angelicum Doctorem docuisse contra dissol-
 se contrarium piæ Sententiæ, ut sat clarè & fusè dedu-*vitur.*
 ctum est sub Propositione X, à folio 65, cum sufficienti so-
 lutione Obiectionum in contra: quin imò ostensum est ibidem,
 fuisse Defensorem piæ Sententiæ. Insuper deductum est sub
 Propositione XI, fol: 79, dato non concessio: S. Thomam
 olim asseruisse B. Virginem cum originali labe conceptam,
 tamen si nunc in terris viveret, proculdubio diceret oppo-
 situm. *Respondetur 2dò.* Negando Antecedens. Quis enim
 sic arceavit Ecclesiam, vel Summos Pontifices? aut
 ubi & à quo revelata est illa impotentia? Imò ad convel-
 lendum illud Antecedens. *Accedit.* Quòd Ferrariensis
 cum sat pluribus suis Assieclis lateatur, iuxta Divi Thomæ
 doctrinam sibi hac in parte probatam, dicendum esse, Sen-
 tentiam de Immaculata Conceptione esse Hæreticam. Vide
 Dd suprà

suprà Propositionem X, fol: 65. Certum autem est, quòd Sixtus IV in Buila sua Extravagante. *Grave nimis*. (quæ exstat in Jure Canonico, & est confirmata tam per Concilium Tridentinum Sess: 5, quàm per tot Summorum Pontificum Constitutiones) definivit, Sententiam de Immaculata Conceptione non esse Hæreticam. Omitto inter-

rim hic & nunc scrutari. An subsistat Sententia illorum Theologorum, qui asserunt, defacto iam à tribus Summis Pontificibus definitum fuisse contrarium, quibusdam Sententiis S. Thomæ: scilicet à Bonifacio VIII, *Cap. 1. de Voto & voti redempt:* definiente solemnitatem Voti Religiosorum non esse Juris Divini, sed Ecclesiastici; & à Gregorio XIII, dum in Bulla. *Ascendente Domino*. Edita Annò 1584, definivit, non solum id, quod Bonifacius VIII, sed insuper definivit etiam per sola vota simplicia post biennium Novitiatus emissæ (in Societate JESU) fieri verè propriè Religiosum. Demum à Clemente V, declarante in sua Bulla. *Sì furiosus de homicidio*. Et definiente, non fore irregularem illum, qui homicidium patraret in suæ vitæ defensionem,

NOTA primò. Certum est, repugnare, ut Opinio minus pia, ab Ecclesia definiatur ut vera; & Sententia pia condemnatur, ut falsa. Ratio est. Quia (ut sapientissimè in scripto suo tradito Congregationi Cardinalium coram Paulo V. Annò 1617, exprefit Cardinalis Bellarminus) hoc esset dicere, quòd Sedes Apostolica erravit, in approbando Officio Conceptionis: & tota Ecclesia erravit in recipiendo: quod certè falsissimum, & erroneum est: nec potest responderi, quòd in Officio Conceptionis, non approbatur Conceptio Corporis.

Oppositum pia
Sententia de-
finiri nequit.

Corporalis immaculata, sed Sanctificatio in utero post Animationem. Nam Sixtus IV, qui approbavit Officium, declaravit Animinum suum; Tum in Extravaganti; Grave nimis; quæ est in Corpore Juris: Tum in approbando Officio, Leonardi Nogarolis, in cujus collecta dicitur, Virginem per merita Christi prævisa, præservatam ab omni macula. Præterea in Responsorio nono dicitur, Sancta Conceptio. At non est Conceptio, nisi in illo primo instanti, in quo infusa est Anima Corpori, alioquin si accipiatur Conceptio pro Sanctificatione, post animationem, etiam Jeremias, & Joannes Baptista, dicentur concepti sine peccato originali. Deniq; communis sensus Fidelium est, celebrari Conceptionem solius Virginis, quia ipsa sola verè Concepta est, sine peccato Originali. Huculq; Bellarminus, non solum Purpuram sed etiam Doctrinam & Virtute Eminentissimus; ad Purpuram enim à Clemente VIII est suffectus Toletus cum hoc Elogio. Hanc eligimus, quia non habet Ecclesia parem quod ad doctrinam. Virtute vero parem Sancto Carolo Boromæo. LUTHERUS VIII dixit. Inviictum robur accedit allato Argumento Cardinalitio, ex Alexandri VII Constitutione, quæ quadraginta Annis post obitum purpurati Bellarmini edita est. In qua clarissime definitur, cultus, & Festi Conceptionis obiectum esse, & semper absq; mutatione fuisse, præservationem à peccato Originali, in primo instanti Animationis, seu quod idem est. Conceptionem passivam Immaculatam Beatæ Virginis.

Nota add Cum in Concilio Tridentino esset cō per-
venum, ut de peccato originali ageretur, definitumq; fu-
isset de eius ad posteros transfusione, & ab aliquibus De-

*Notabilis cō-
certatio in
Concilo Tri-
dentino.*

creto conficiendo destinatis videretur id Universaliter proponendum sine ulla exceptione; siquidem Propositiones Sancti Pauli, & Sanctorum Doctorum hac in parte Exceptione vacuæ sunt: quod ipsum Patres Dominicani ardentè optabant, unusq; ex illorum gremio, dictus Frater Joannes de Udine, pro hoc evincendo tale dilemma proposuit. *Divus Paulus & Patres, aut crediderunt ipsam vestram Beatæ Virginis, à communi mortalium lege, exemptionem; aut non crediderunt. Si crediderunt, nequè tamen unquam, nisi universè locuti sunt, nullâ factâ exceptionis hujus mentione; cur non nunc eorum exemplum imitari? Si contra crediderunt, tunc vestra Opinio novitatem redolet.* Sed Pater Jacobus Laines Societatis JESU, nec non Frater Hieronymus Lombardellus, Franciscanus, exnunc doctissimè præfatum dilemma diluerunt sic. Non minor est Ecclesiæ, huius temporis Auctoritas, quàm fuerit primitivæ, cum utraq; eodem DEI Spiritu regatur, & eiusdem Christi Domini Vicario gubernetur. Atq; ideo, si Ecclesiæ Antiquioris consensu factum sive potius omissum, ut Patres sine exceptione tunc loquerentur, consensus universalis, quæ hisce temporibus celebratione festivitatis, Conceptionis Deiparæ, à Romana Ecclesia institutæ sese prodit, multò est fortior, ad Deiparam à communi sorte excipiendam, & validior ab ea desumitur Argumentatio. Hæc Responsio & Rationatio tanto plausu excepta est, à Sacro Concilio, ut & contrariæ Opinionis propugnator obmutuerit. & Patres Concilii, communi calculò, censuerint apponendam exceptionem; non compre-

hendi

prehendi scilicet Beatam Virginem illo Decreto. Cùm verò post decretam à Sancta Synodo, hanc exceptionem, Patres Dominicani contenderent, illam non pro altera tantùm parte, sed pro utraq; fore ponendam, & scilicet, Concilium suam mentem explicaret, sic: *Declarat tamen hæc Sancta Synodus non esse sue intentionis, Deiparæ comprehendere, neq; à communi lege, segregare.* Reiecta est ex tunc hæc periclitatio, sed absolute Exceptionem, omnino in Deiparæ immunitatis favorem ponendam esse. Estq; defacto ita posita.

Nota 3^{ta}. Si quærat, Cur Controversia hæc in Concilio Tridentino, strenuè agitata, non fuerit tandem definita? Respondet Primò. Actum originalium huius Concilii oculatis testis Venerabilis Pater Nicolaus Lancicius, non definita Tomo 1. Opusculo 11. de praxi Divinæ Præsentia, cap. 13. *Immaculata Legi (inquit) & descripsi Annò 1599, ex Actis Originalibus Concilii Tridentini (quæ asservabantur in Castro Sancti Angeli Romano, & cùm expressa licentia Clementis VIII, Summi Pontificis, fuerunt R. P. Petro de Arrubal, Professore Theologiæ in Collegio Romano, & mihi ejus Socio ad aliquas horas exhibita, à Cardinali Casio) Ex aliquot decadibus Episcoporum Deputatorum ad tractandum de hoc puncto Conceptionis Beatæ Virginis Mariæ, omnes asseruisse, illam esse conceptam sine peccato originali; sed ob instantissimas preces aliquot Episcoporum, & Theologorum Sancti Dominici, qui illi Concilio aderant rogantium, ne hac vice, propter notam, quæ inureretur Ordini Sancti Dominici hoc Decreto, illud ederent, sed supersederent, & ad aliud tempus illud rejicerent: Concilium supersedit, & Decretum illud non vulga-*

Vit

vir, hanc solam ob causam. Ita habetur in illis Actis Concilii, quæ diligentissimè legi, & hæc tunc excepi. Hactenus P. Laniccius Vir eximie Doctrinæ, & prudentiæ, & Sanctitatis Similia habet Doctor Hieronymus Orma chea in Cantica, Prologomeno 3tio. dedi eius verba in libro meo cui Titulus. *Admiranda Jansenismi* fol.: 188.

Respondet 2dò Ambrosius Catharinus, in Præfatione Disputationis ad ipsum Concilium, cui interfuit. [Cum (inquit) abhinc ferè sexennium istic Tridenti ageret Sancta Synodus, ad id potissimum congregata, ut hæreses & Zizania, quæ in agrum Domini irreperant, tollerentur, & eò iam perventum esset, ut de originali peccato tractaretur, pleriq; ex Patribus a Iononebant, optimum esse, atq; opportunum, speciali Decretò, etiam Sententiàm de Immaculata Beatæ Virginis Conceptione, quæ dudum à cunctis prorsus Ecclesiis, solemni ritu celebratur, & colitur, ita probari ac statui, ut iam ulterius non liceret cuiq; ea de re, secus vel asserere, vel opinari. Id quibusdam, (licet admodum paucis) tunc non placuit, nec ut verum fatear, mihi quidem ipsi; non quòd rem ipsam, non vehementer optarem, utpote Sanctam, & Christianæ Fraternitati congruentem, quæ in primis eundem in Dogmatibus sensum, eandem in cultu DEI observantiàm poscit, sed quòd consultius per conditionem temporum videbatur prius adversus hæreses manifestas, intendere, tum illa aggredi quæ inter Catholicos controversa, digna viderentur decisione.] Hæc Catharinus.

Respondet 3tio Cum pluribus Ægidius à Præsentatione, lib: 3. Quæst: 8. referendo id ad altitudinem divitiarum, sapien-

sapientiae, & scientiae DEI, & quidem rectè. Cum enim Quæstio hæc, Disputationibus & concertationibus variis agitata est, ut commodius defendi potuerit, & considerata est diligentius & intellecta clarius & instantius prædicata, extititq; occasio, plurima insignia admiranda, quæ latebant, Beatæ Virginis privilegia, decora, cum immortalis eius gloria, Mundo universo propalare. Insuper ut per talem dilationem ultimò definitivæ ab Ecclesia sententiæ, in hac Quæstione, zelus Beatæ Virginis Amatorum, magis inclarescat: sicut ipsa Deipara revelavit Sanctæ Brigittæ. Vide sub Propositione XX, fol. 116.

Nota 410. Pia Sententia non est de fide, vi Decreti Basilicæ. *Non est de fide; pia sententia.*
 Quidquid contradicat Chistovæus Doctor Parisiensis ad lib: 1. Damasceni, cap. 11. & Dionysius Rickel, alias antomasticè dictus Carthusianus, in 3. Dist: 3, Quæst: 1. Ratio est. Quia Sixtus IV, Paulus V, Gregorius XV, Alexander VII, eadem ferè omnia videntur tradere, de pia Sententia, quæ decrevit Concilium Basilicè Sess: 36. Vide hoc Decretum, sub Propositione XXX, fol. 167. & tamen prædicti Pontifices, clarè asserunt, non esse de fide piam Sententiã; Tū quia Conciliū Basilicè fuit Acephalū & non legitimū, eo ten pore, dū illud Decretū latum est. Nec pia sententia est de fide vi Decreti ab Apostolis in hanc rem, in primo Concilio editi, quod dicitur Granatæ, An: 1596. repertum in libro plumbeo, cuius Decreti verba sunt hæc. *Illa Virgo, illa MARIA, illa Sancta præservata fuit à peccato originali, in primo instanti suæ Conceptionis, & libera ab omni culpa, & qui*
 ita

ita non censent, non consequentur salutem æternam. Sed Ratio nostri asserti est, quia illud Decretum Concilii, (ut dicitur) Apostolici, non est Authenticum, imò rejicitur ut illegitimum, à plurimis classicis, MARIANÆ Innocentiæ Defensoribus; huicq; Asserto nostro, Suffragium addunt plurimi Pontifices Romani, qui in suis Constitutionibus declarant, nihil hac de re, hucusq; definitum esse ab Ecclesia.

Nota sçd. Ad roborandam & illustrandam veritatem de Immaculata Conceptione B. Virginis, nec non ad enervandas multas Propositiones ei adversantes, quia plurimum conducit notitia totius ab Alexandro VII, latæ Constitutionis, quæ incipit. *Sollicitudo.* Ideo eam cum Adversionibus quibusdam hic apponere libet.



SAN-

SANCTISSIMI D.N. ALEXANDRI

DIVINA PROVIDENTIA,

PAPÆ VII.

Innovatio Constitutionum & Decretorum, in favorem sententiæ afferentis, Animam B. Mariæ Virginis, in sui Creatione, & in Corpus infusione, à peccato originali præservatam fuisse, editorum.

ALEXANDER PAPA VII.

Ad perpetuam rei memoriam.



Ollicitudo omnium Ecclesiarum, quam, licet meritis & viribus longè impares, DEI Optimi Maximi voluntate, & providentiâ gerimus, in id Nos anxie tenet intentos & vigilantes, ut scandala, quæ inter Fideles, pro humanæ naturæ Corruptione, & fragilitate necesse est ut veniant, quantum fieri potest, paucissima, & quàm diligentissimè amoveantur, nam iis, per quos, veniunt, certam peccati perniciem, quibus verò præbentur, præsens afferunt labendi per-

iculum; quorum nos, pro nostro Pastoralis Officii debito, & damnum summo opere dolemus, & discrimine assiduè utimur. Sanè vetus est

I.

FF

Chri-

- Christi Fidei, erga ejus Beatissimam Matrem, Virginem Mariam pietas, sentientium, ejus animam in primo instanti creationis, atq; infusionis in Corpus, fuisse speciali DEI gratia, & Privilegio, intuitu meritorum JESU Christi, ejus Filii, humani generis Redemptoris, à macula peccati originalis præservatam immunem, atq; in hoc sensu, ejus Conceptionis festivitatem, solenni ritu colentium; & celebrantiū; crevitq; horum numerus, atq; hujusmodi cultus, post editas à fel. recordat: Sixto Papa IV. Prædecessore nostro in ejus commendationē, Apostolicas Constitutiones, quas sacrum Concilium Tridentinum innovavit, atq; observari mandavit. Aucta rursus & propagata fuit pietas hæc, & cultus erga Deiparam, post erecta hoc nomine, approbatibus Romanis Pontificibus, Religiosum Ordinem, & Confraternitates, ac concessas ab iisdem Indulgentias, ita, ut accedentibus quodq; plerisq; celebrantibus Academicis, ad hanc sententiam, iam ferè omnes Catholici eam complectantur. Et quia ex occasione contrariæ assertionis, in Concionibus, lectionibus, conclusionibus, & actibus publicis, quòd nempe eadem Beatissima Virgo MARIA, fuerit concepta cum peccato originali, oriebantur in populo Christiano, cum magna DEI offensa, scandala, iurgia, & dissensiones, rec: mem: Paulus PP. V. etiā Prædecessor noster, vetuit horum Opinionem, præfatæ sententiæ contrariam, publicè doceri aut prædicari. Quam Prohibitionem piæ mem: Gregorius Papa XV. Similiter Prædecessor noster ad privata etiam colloquia extendit. Mandans insuper in favorem ejusdem sententiæ, ut in Sacrosancto Missæ Off: Sacrificio ac Divino Officio, celebrandis tam publicè, quā privatim, non alio quàm Conceptionis nomine uti quicunq; debeant. Nihilominus prout venerabiles Fratres, Episcopi ferè omnes Hispaniarum, cum Ecclesiarum suarum Capitulis, datis ad nos literis exposuerunt, accedente etiam insinuatione, Charissimi in Christo Filii nostri Philippi, earundem Hispaniarum Regis Catholici, qui specialem super hoc, misit ad nos Oratorem, Venerabilem Fratrem Ludovicum Episcopum Placentinum, per quem etiam delatæ fuerunt ad nos supplicationes Regnorum earundem Hispaniarum, pergunt aliqui contrariæ illius Opinionis assertores, contra præfatas Prohibitiones, tum privatim, tum publicè, præfatam sententiam aut impugnare,

re, aut vellicare, & favorem à Romanis Pontificibus cultui & Festo, secundum illam præstitum, ita interpretari, ut frustrentur; imò Ecclesiam Romanam, huic sententiæ, & cultui iuxta illam B. Virginis, exhibito favere negant, pios Christi fideles è sua pacifica, quasi possessione deturbare conando: unde Offensiones, scandala, & Iurgia, quibus obviare voluerunt Paulus V. & Gregorius XV. nostri prædecessores, perdurant adhuc, & ex occasione eorundem adversariorum majora his incommoda, in posterum, prudenter & meritò timentur. Quapropter super his tam præfati Episcopi, cum Ecclesiarum suarum Capitulis, quàm memoratus Philippus Rex, ejusq; Regna, nobis pro opportuno remedio instantè supplicari fecerunt. Nos considerantes, quòd Sancta Ecclesia de intemeratæ, semperq; Virginis Mariæ Conceptione, Festum solemniter celebrat, & speciale, ac proprium super hoc Officium olim ordinavit, iuxta piam devotam & laudabilem Institutionem, quæ à Sixto IV. Prædecessore nostro, tunc emanavit: volentesq; laudabili huic pietati, & devotioni, & Festo, ac cultui secundum illam exhibito, in Ecclesia Romana, post ipsius cultus institutionem nunquam immutato, Romanorum Pontificum, Prædecessorum nostrorum exemplo, favere, nec non tueri pietatatem, & devotionem hanc colendi & celebrandi, Beatissimam Virginem præveniente scilicet Spiritus Sancti gratiâ, à peccato originali præservatam, cupientesq; in Christi grege unitatem Spiritus, in vinculo pacis, sedatis Offensionibus & Iurgiis, amotisq; scandalis, conservare; ad præfatorum Episcoporum, cum Ecclesiarum suarum Capitulis, ac Philippi Regis, ejusq; Regnorum, oblatam nobis instantiâ, ac preces, Constitutiones & Decreta à Romanis Pontificibus, Prædecessoribus Nostis, & præcipuè à Sixto IV. Paulo V. & Gregorio XV. edita. in favorem sententiæ asserentis, Animam B. Mariæ Virginis in sui creatione, & in corpus infusione, Spiritus Sancti gratiâ donatam, & à peccato originali præservatam fuisse: nec non & in favorem Festi & cultus Conceptionis Ejusdem Virginis Deiparæ, secundum piam istam sententiam, ut præferatur exhibiti, innovamus, & sub censuris & penis, in ejusdem Constitutionibus contentis, observari mandamus. Et insuper, omnes, & singulos, qui præfatas Constitutiones, seu Decreta, ita pergeant inter-

preta-

8.

9.

10.

11.

12.

13.

14.

- pretari, ut favorem per illas dictæ sententiæ & Festo, seu cultui secundum illam exhibito frustrentur, vel qui hanc eandem sententiam, festum, seu cultum, in disputationem revocare, aut contra ea, quoquo modo directe vel indirecte, aut sub quovis prætextu etiam definibilitatis ejus examinandæ, sive Sacram scripturam aut Sanctos Patres, sive Doctores, glossandi, vel interpretandi; deniq; alio quovis prætextu, seu occasione, scripto seu voce, loqui, concionari, tractare, disputare, contra eam quidquam determinando, aut asserendo, vel argumenta contra ea asserendo, & insoluta relinquendo, aut alio quovis excogitabili modo disserendo; ausi fuerint, præter pœnas & censuras in Constitutionibus Sixti IV. contentas, quibus illos subiacere volumus, & per præsentis subijcimus, etiam concionandi, publice legendi, seu docendi & interpretandi facultate, ac voce Activa, & passiva, in quibuscunq; electionibus, eo ipso, absq; alia Declaratione, privatos esse volumus; nec non ad concionandum, publice legendum, docendum, & interpretandum, perpetuæ inhabilitatis pœnas, ipso facto incurrere, absq; alia declaratione; à quibus pœnis, nonnisi à nobis ipsis, vel à successoribus nostris Romanis Pontificibus absolvi, aut Super iis dispensari possint. nec non eisdem aliis pœnis, nostro, & eorundem Romanorum Pontificum, Successorum nostrorum Arbitrio, infligendis, pariter subiacere volumus, prout subiicimus per præsentis: innovantes Pauli V. & Gregorii XV. superius memoratas Constitutiones, sive Decreta: Ac libros, in quibus præfata sententia, Festum, seu cultus, secundum illam in dubium revocatur, aut contra ea, quomodocunq; ut supra, aliquid scribitur, aut legitur, seu locutiones, conciones, tractatus, & disputationes, contra eadem continentur, post Pauli V. supra laudatum Decretum edita, aut in posterum quomolibet edenda, prohibemus sub pœnis & censuris, in Indice librorum prohibitorum contentis, & ipso facto absq; alia Declaratione, pro expresse prohibitis, haberi volumus & mandamus. Vetamus autem Sixti IV. Constitutionibus inhærentes, quempiam asserere, quod propter hoc contrariam Opinionem tenentes, videlicet gloriosam Virginem Mariam, cum originali peccato fuisse conceptam, hæresis crimen, aut mortale peccatum incurrant, cum à Romana Ecclesia & ab Apostolica sede, quando fuerit hoc decretum,

sum, prout nos nunc, minimè volumus decidere, aut intendimus; quin potius contrariam illam Opinionem, hæresis, aut peccati mortalis, aut impietatis damnare audentes, præter pœnas, quibus eos subiecit Sixtus IV. aliiq; Prædecessores nostri Romani Pontifices, gravioribus aliis pœnis subicimus, quas in contra facientes, huic nostræ Constitutioni, Superiùs infliximus. Volentes, quòd contra, hujus nostræ Constitutionis transgressores, etiam Regulares cujusvis Ordinis, & Instituti, etiam Societatis JESU, & quomodolibet exemptos, & alias quascunq; Ecclesiasticas & sæculares personas, cujuscunq; status, gradus, Ordinis, aut dignitatis, tam Ecclesiasticæ, quàm sæcularis, ut præfertur, tam Episcopi, & Prælati Superiores, aliiq; locorum Ordinarii, quæ hæreticæ pravitatis, ubiq; locorum deputati Inquisitores, procedant, & inquirent, atq; in eos strictè animadvertant: Nos enim iis & eorum cuilibet, contra eosdem transgressores procedendi, & inquirendi, ac pœnis còdecendi, & puniendi liberam facultatem & Autoritatem iisdem, auctoritate & tenore præsentium, tribuimus, & impartimur, eosq;, ut præfertur, procedere, inquirere, & punire districtè præcipimus & mandamus. Non obstantibus Constitutionibus, & Ordinationibus, ac quibuscvis Indultis & literis Apostolicis, quibuscvis personis, quantumcunq; qualificatis, & in quacunq;, etiam Cardinalatùs, Patriarchali, Archiepiscopali, Episcopali, & quavis alia dignitate & honore constitutis; etiam quòd contra eos procedi, interdici, suspendi, vel excommunicari nequeat, quomodolibet concessis. Quibus omnibus & eorum singulis etiamsi pro sufficienti eorum derogatione de eis, ipsorumq; totis tenoribus, specialis, specifica, individua, & expressa, ac de Verbo ad Verbum, non autem per generales, etiam id importantes, clausulas, mentio habenda, aut alia exquisita forma observanda forent, præsentibus, pro sufficienter expressis, & insertis, habentes, harum Serie specialiter & expressè derogamus, cæterisq; contrariis quibuscunq;. Ut autem hæc nostra Constitutio, & præmissa omnia, ad eorum omnium, quorum interest, notitiam congruentiùs pervenire possint, in Virtute Sanctæ Obedientiæ, & sub pœna privationis ab ingressu Ecclesiæ, eo ipso incurrenda, præcipimus, & mandamus omnibus, & singulis locorum Ordinariis, ac eorum Vicariis, Suffraganeis & Officialibus quibuscunq;

buscūq; & aliis singulis, ad quos quomolibet spectat & pertinet, quatenus huiusmodi, nostram Constitutionem, singulis, suæ diocesis, vel Districtus Prædicatoribus, & aliis, quibus expedire iudicaverint opportunè insinuent & publice, ac insinuari, & publicari faciant, ne quis in posterum, quoquo modo ignorantiam de præmissis possit prætere, aut se contra præmissa valeat excusare. Volumus, & similiter eadem Auctoritate decernimus, & mandamus, quod præsentis litteræ, per aliquos ex nostris Cursoribus, in Basilicarum S. Joannis Lateranensis, ac Principis Apostolorum, & Cancellariæ Apostolicæ Valvis, in Acie Campi Fioræ de Urbe, de more publicentur, & affigantur, quæ affixio & publicatio, ita omnes & singulos, ad quos spectat, afficiat & ardet, ac si illis personaliter intimatæ fuissent; & quod illarum transumptis, etiam impressis, manu alicuius Notarii subscriptis, & sigillo alicuius Personæ, in dignitate Ecclesiastica constitutæ, munitis, eadem prorsus fides adhibeatur, quæ præsentibus literis adhibetur, si offensæ, exhibitæ fuerint. Datum Romæ, apud S. MARIAM Majorem, sub Annulo Piscatoris, die 8. Decembris. M. DC. LXI. Pontificatus Nostri Annò Septimò.

S. UGOLINUS.

Precedens Lector Adverte 1. Quòd doctrinæ contentæ in hac Bulla, tradantur ab Alexandro VII. ut Capite totius Ecclesiæ, & quidem tradantur, post exactam & maturam trium Annorum deliberationem, & accuratam discussionem, concernantq; materiam morum.

Adverte 2. Quòd ipsemet Alexander VII. illam suam Bullam Excellentissimo D. D. Ludovico Crespì à Borja Episcopo Placentino tradens; (ut refert doctissimus Petrus Alva, Funicul. nod. 17. princip. §. 3. nod. 2.) hæc dixit. Tandem pervenit plenitudo temporis, & in hac causa non fecimus Officium Advocati, sed Adversarii, & Impugnatoris refractarii Consultavimus hoc negotium ad intrà, & extrà; ad dexteram,

ram, atq; sinistram, quod multoties, examinavimus, & frequen-
tes ad DEUM misimus preces, ac tandem cum sua Divina Inspi-
ratione, pervenimus ad expeditionem presentis Constitutionis; quam
cum haberemus ad pedes cujusdam imaginis Christi Domini Cruci-
fixi, per quatuor Menses integros, ei supplicationem fecimus, ut
dignaretur, nobis inspirare, quod magis expediret ad utilitatem
sue Ecclesie. Deniq; ipso die Sanctissime Conceptionis, Missam
celebravimus, implorando Divinam gratiam, subtus Corporalia
collocando eandem Constitutionem; & sacro sancto Missae sacristi-
cio finito subsignavimus. Et testificari possumus Vestra Domina-
tioni, quod si vel minima dubitatio nobis occurrisset, circa con-
tenta in ea, non fuisset à Nobis subsignata.

Concludo Librum hunc meo Cantico, quod ad imita-
tionem Hymni Ambrosiani, eximia Sanctitate & Caelestibus
apparitionibus clarissimus Dominicus Pruthenus Cartusia-
nus composuerat, eoq; saepissime collaudaverat B. Virginem
Immaculatè Conceptam, quod Cantico ipsimet Caelestes
Spiritus audire sunt Eam collaudasse.

Te Caeli Reginam laudamus, Te Mundi Dominam honoramus.

*Te laudant jure Univerſae creaturae, Matrem immensè clari-
tatis, Aulam Summae Trinitatis. Sole Divinitatis amicta,
Lunam supplantas Benedicta, tota glorificata, Stellis es Coronata.*

*Tu Aeterni Patris Filia dilecta, Tu Filii DEI Genitrix electa,
Sancta quoq; Sponsa Paracleti.*

Tibi omnes obediant Angeli.

Te Caeli Calorum ineffabiliter amant.

*Tibi Cherubin & Seraphin ineffabili voce proclamant, Salve,
Salve, Salve, O Domina gloriosa; Pleni sunt Caeli & Terra, sua-
vitatis gratiae Tuae.*

Tu Apostolorum Regina.

Tu Evangelistarum Doctrina.

Te

WII.

(**[+])**)

Te Prophetarum laudabilis numerus.

Te Patriarcharum veneratur cuneus;

Tu Martyrum Victoria.

Tu Confessorum es Gloria.

*Te Paradisi Rosæ, Virgines formosæ, laudant, ut & Continen-
tes in Choro suo canentes; Ave Regina dulcissima, gaude Domi-
na nostra dignissima.*

Quæ gratiam Sanctis infundis, quæ liberas animas de profundis.

*Te ergo nos rei rogamus, ò Genitrix DEL, succurre populo isti,
quæ redemit pretiosus Sanguis Filii Tui Domini Nostri JESU Christi.*

Supernâ fac & nos cum Sanctis gloriâ munerari.

Per te mereamur Mater Sancta, piè semper consolari.

Tòt prærogativis Sanctitatis, Coronata in Gloria Patris.

Tòt privilegii dignitatis, gaudens jure Matris.

Iucundare, latere, gaude, major omni laude,

O clemens, o pia, o dulcis Virgo MARIA.

*Predicta ver-
ba piè pronū-
tiatibus, Gre-
gorius XV.*

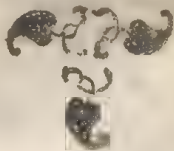
*Annò 1621. 17.
Aprilis, Con-
cessit 100. An-
norum indul-
gentiam.*

Concludo insuper Lucubrationem hanc verbis istis.

*Benedicta sit Purissima & Immaculata
Conceptio Beatæ Virginis MARIE.*

F I N I S.

O. A. M. D. G.





I N D E X

Rerum notabilium, quæ in hoc libro
continentur.

A

Academia plurimæ se obligarunt juramentò ad propugnandam Immaculatam Conceptionem B. Virginis, & quidem primò, Parisiensis. Juramenti Formula apponitur, *folio 147. & sequenti.*

Alexandri VII tota Constitutio plurimùm favens Immaculatæ Conceptioni. Ad finem libri à *fol: I. ad fol: VI.* Doctrinæ in illa Constitutione contentæ, sunt traditæ post diuturnam deliberationem & examen. *fol: VI.* Notatu dignissima verba Alexandri VII, tradentis Constitutionem illam Episcopo Placentino, *ibidem fol. VI. & seq.*

Ambrosiani instar Hymni, Canticum de B. Virgine. *Ibidem in fine libri fol: VII. & seq.*

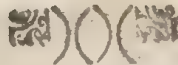
Anabaptismum & Arianam Hæresim Universa ferè Ecclesia nunquam probavit. *fol: 154. & seq.*

Anagrammata proponuntur ex his vocibus. *Ave Maria gratiâ plena Dominus Tecum. fol: 7. & seq.*

S. Anselmus Defensor piæ Sententiæ. *fol: 53. & 85.* Objectiones desumptæ ex S. Augustino & Sancto Anselmo, solvuntur. *fol: 54. & seq.*

Gg

Argu-



Argumentis convictivis quinque, & Rationibus sat validis duodecem, probatur illibata Conceptio. à fol: 174. ad fol: 183. Argumentatio est recta. *Conceptio Sancta. Ergo Immaculata. fol: 129.*
Ex Sancto Augustino rationibus desumptis probatur Immaculata Conceptio B. V. fol: 31. & seq.

B

Basilëensis Concilii Decretum pro Immaculata Conceptione factum est prævia magna deliberatione, comprobatumque miraculis. fol: 167. & seq.

Bellarmini Cardinalis Elogium. fol: 211.

S. Bernardus tuetur libitatum Conceptum B. Virginis. fol: 64. Ad Objectionem ex illius Epistola 174 desumptam, respondetur sufficienter quadrupliciter. fol: 57. & seq. Eum apparuisse cum macula post obitum, dissonat veritati. fol: 63. Ex illo non rectè quandoque Textus nonnulli allegari solent. fol: 46.

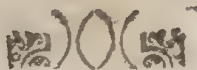
S. Brigittam legitimè esse Canonizatam, est extra omne prudens dubium. fol: 118. & seq. Illi etiam revelata est Immunitas Beatæ Virginis à labe originali. fol: 115. & seq. Ejus Revelationes pluribus ex titulis in pretio habendæ sunt. fol: 116. & seq.

C

Cajetanus, unde sic dictus? fol: 2. Estne Auctor Opusculi de Conceptione B. Virginis? fol: 3. Ejus Propositiones quædam crudæ: inter alias Propositio XI. fol: 78. & XI. fol: 91. & XVI fol: 92. & XX. fol: 115. Item fol: 119.

S. Catharinæ Senensi nulla est facta Revelatio de Conceptione maculata Beatæ Virginis. fol: 109. & seq. Oratio item de maculata Conceptione non est Sanctæ Catharinæ, vel debet explicatur. fol: 120.

Conce-



Conceptio est duplex. fol: 57. & fol: 141. In Conceptione passiva etiam materiali Beatæ Virginis, nullum fuit peccatum. fol: 62. In instanti Conceptionis formalis, quantisnam donis ornata fuit Beata Virgo? fol: 86. & fol: 88. Formalis Conceptio Beatæ Virginis, quam die contigit? fol: 141. & seq. Conceptio Immaculata non differtur Sanctificationem Beatæ Virginis. fol: 143. & seq.

D

S. Dominicus fuit Defensor Illibatæ Conceptionis Beatæ Virginis : & alii Sancti ex hoc Sacro Ordine. Nec non Celebres plurimi Antiqui & recentiores Thomistæ. à fol: 196, ad fol: 204. Quotnam ex illo celeberrimo Ordine assumpti ad Summum Pontificatum: ad Cardinalitiam Purpuram: ad Archipræsuleas & Præsuleas Infulas? fol: 196.

E

Ab Ecclesia potest definiri Immaculata Conceptio. fol: 206. Imò est proximè definibilis, & definiendam, probabilissimum est. fol: 208. & seq. Ecclesia satis multa, ut certa, tenet de B. Virgine, quæ de illa non asserit clarè Sacra Scriptura. fol: 41.

F

Festum Conceptionis Beatæ Virginis, quia celebrat Ecclesia, rectè inde inferitur, Conceptionem Ejus esse Immaculatam. fol: 133. & seq. Responsiones Adversariorum convelluntur. fol: 130. & seq. Quandonam hoc Festum celebrari capit in Ecclesia Græca & Latina? fol: 137. & seq. Cur Octavà Decembris celebratur? fol: 139. & seq. Lutheri judicium de illo Festo, fol: 136. Clemens XI præcepit, ut in tota Ecclesia, dies Conceptionis sit dies festus, sollemnis & feriatu. fol: 138. & seq.

Gg

Fla



Flavius Dexter cujusnam Auctoritatis? fol: 46. & seq.
 Florentinum Concilium non adversari piæ Sententiæ, demonstratur.
 fol: 165.

G

Gratia Sanctificans quàm intensa fuit collata Beatæ Virgini in E-
 jus Conceptione, & in Eius termino vitæ? fol: 86. & seq.

H

S. Hieronymi dictum illud. *Ingemiscens Orbis Terrarum, Arianum*
se esse miratus est. rectè explicatur. fol: 155.
 Hispanioli judicium erroneum, nec non Erasmi & aliorum de Quæ-
 stione circa Immaculatam Conceptionem Beatæ Virginis. fol: 17.
 & 19. & seq.

I

S. Jeremiam Prophetam esse propriè Sanctificatum in utero, non est
 omnimodè certum. fol: 159 & seq.
 S. Ignatius fuit intensè affectus Immaculatæ Conceptioni, ab Eoque
 fundatâ Societas JESU. fol: 150. & seq.
 Inconvenientia multa sequuntur ex Opinione minus pia. Nullum
 autem ex Sententia pia. fol: 158. & seq.
 Indulgentia concedi potest pro opere bono licèt non certo ex fide.
 fol: 205. Indulgentiæ sunt collatæ amplæ Fidelibus, ut alliciantur
 ad amplectendam Piam Sententiam. fol: 206. Indulgentia cen-
 tum annorum concessa est pronuntiantibus piè hæc verba. *Bene-*
dicta sit purissima & Immaculata Conceptio Beata MARIE. fol: VIII.
in fine Libri.
 Joannis primi Regis Aragoniæ, nec non ejus Successoris Martini I.
 Diploma laudatissimum pro Immaculata Conceptione. f. 122. & seq.
 V,

L

- V. Pater Laines Societatis JESU, Advocatus singularis fuit in Concilio Tridentino Immaculatæ Conceptionis: depellitur ab eo prodigiosè ægritudo. *fol: 100. & fol: 212.* Contra hanc prodigiosam depulsionem, Objectio refellitur. *fol: 105.*
- V. P. Lancicii S. J. Responſio notabilis ad Objectionem petitam ex Oratione S. Catharinæ Senensis. *fol: 113. & seq.*
- Leo Imperator scripsit Orationem de Conceptione B. Virginis. *f. 121.*
- Libellatorum nomine quidnam intelligitur? *fol: 3.* Eorundem Propositiones erroneæ: præsertim VII. *fol: 47. & XVI. fol: 92.* Item XXII. *fol: 125.*

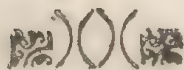
M

- B. Virginis Mariæ ætas quotnam continebat minuta? *fol: 25.* Est redempta excellentissimè à Christo Domino. *fol: 32. & seq:* Magis probabile est, quòd nec proximum contraxerit debitum, incurrendi peccati originalis. *fol: 34. & seq.* Recitabatne Orationem Dominicam? *fol: 51.* In quo sensu dicitur Beata Virgo esse mundata? *fol: 49.*
- Mauritius Episcopus cur prohibuit celebrari Festum Conceptionis B. Virginis? *fol: 84.*
- Miracula multifaria vera recensentur confirmativa Immaculatæ Conceptionis. *à fol: 93. ad fol: 104.* Falsa quædam prodigia habet Opinio contraria. *fol: 105. & seq.*

N

- NeoCæstrius Falsarius *fol: 4. & 90.* Ejus Propositiones graviter erroneæ, præsertim *fol: 106. & seq: & fol: 120.*
- Nogarolicum Officium de Immaculata Conceptione approbatum est à Sixto IV; & cur Pius V aliud Officium in locum ejus substituit? *fol: 189. & seq.* Officium parvum Immaculatæ Conceptionis Innocentius XI non sustulit. *fol: 192.*

Opini-



O

Opinionis minus piæ nomine: vel Opinionis rigida: item nomine
Sententiæ piæ, quidnam intelligitur? fol: 5.

Ordines omnes Sacri propugnant piam Sententiam. fol: 148. &
seq.

Originale peccatum in quo consistit? Est aliquomodo gravius, quàm
Actuale mortale. fol: 22. & seq. Alabe Originali præservatio est
eximia prærogativa. fol: 24. & seq.

P

Sancti Patres tuentur piam Sententiam. fol: 27, & seq. Item f. 43.
& seq.

Pauli V. Responsum notabile. fol: 127.

Pontifices omnes Summi post Sixtum IV plurimum favent Immacula-
tæ Conceptioni. fol: 145. & seq. & fol: 161. & seq. Locuti de Im-
maculata Conceptione non recitative, sed dispositive. fol: 186. &
seq. Nullus Pontifex Opinionem minus piam declaravit esse pro-
babilem. fol: 188. Pontificiæ Bullæ in hac materia non sunt
adulteratæ. fol: 125. & seq. Pius V favet piæ Sententiæ. f. 194.

Q

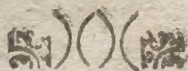
Quæstio de Immaculata Conceptione est utilis. à fol: 17. ad fol: 20.
Agitata coram Sixto IV, & Concilio Tridentino, & Parisiis. fol:
19. & seq. Nec non in Concilio Basileënsi. fol: 168. Non est
silentio involvenda hæc Quæstio. fol: 17. & seq.

R

Rhamni Nomine quisnam intelligitur? fol: 4. Propositiones ejus
scandalosæ, & detestandæ. fol: 119. 158. 170. 173

P. Raynaudus S. J. quisnam fuerit? fol: 4.

Rodriguez Soc: J. Cultor insignis Conceptionis Immaculatæ. fol: 193.
Sam-



S

Samsonis Nomen inditum à Sixto IV cuidam Religioso ob strenue propugnata Immaculatam Conceptionem. fol. 20.

Scotus Doctor Subtilis persuasit piam Sententiam Academiae Parisiensis. fol. 83. Nomen Victoris cur ipsi inditum? fol. 20. Statua B. Virginis miraculose se inclinat Scoto. fol. 95. Ejus Argumentum pro Immaculata Conceptione. fol. 177. De violenta ejus morte, mera fabula est. fol. 182. & seq. Fundamentum hujus fabulae, unde? fol. 185. Epitaphium quod positum erat supra sepulchrum Scoti. fol. 184. & seq.

Scriptura Sacra non contrariatur piae Sententiae. fol. 29. & seq. Imò ei plurimum favet. à fol. 36. ad fol. 41.

Scriptores de Immaculata Conceptione sunt plurimi. fol. 17. & seq.

Sententia pia jam non est Opinio, nec nova. Antiquitas ejus demonstratur. fol. 26. & seq. Olim dicebatur: Opinio Minorum. fol. 149. Nec est de fide. fol. 215. & seq. Oppositum piae Sententiae non potest definiri. fol. 210. & seq.

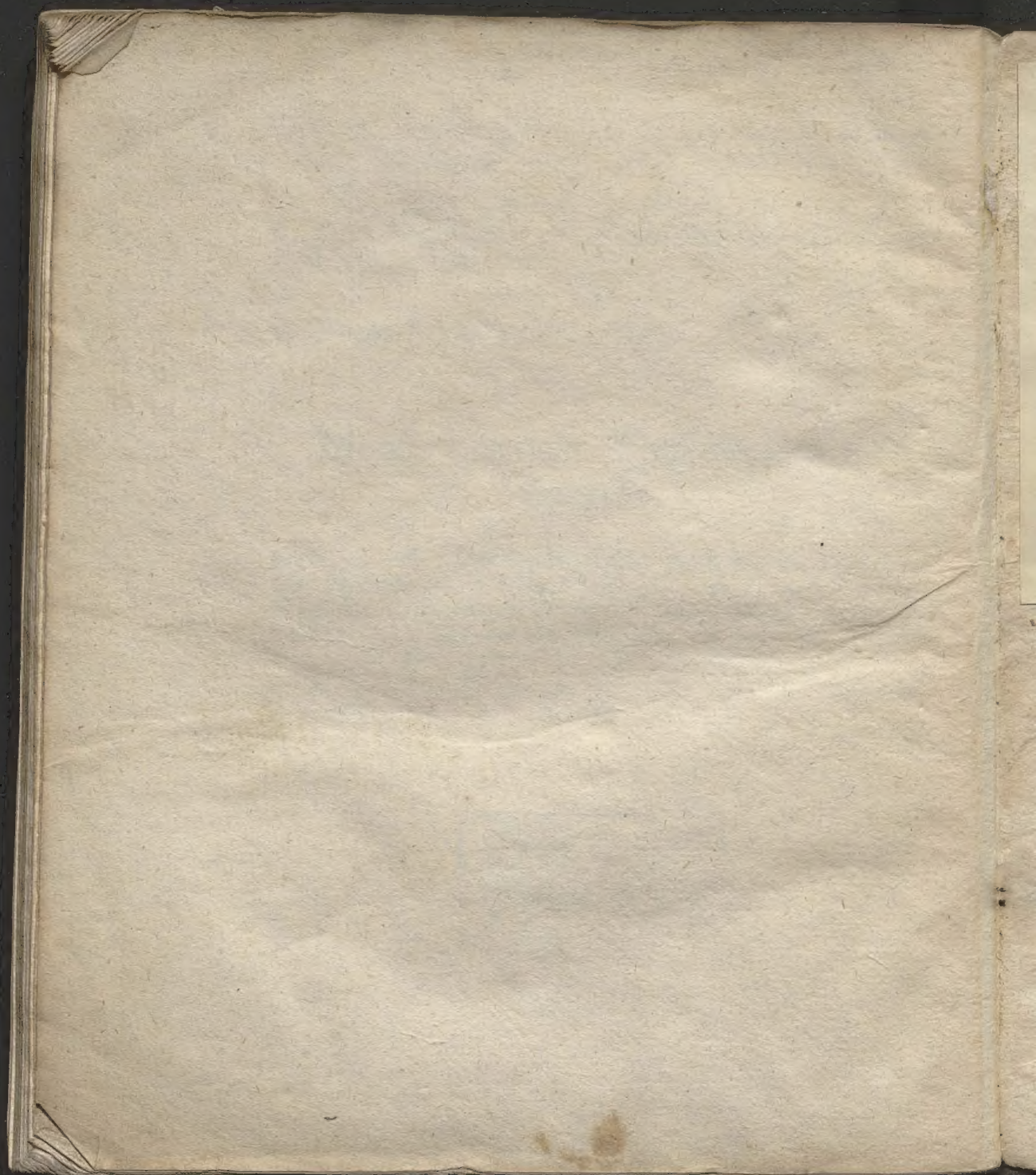
Societas Jesu instituta etiam est inter alia, ad defensionem Immaculatae Conceptionis. fol. 193. & 151.

T

S. Thomam fuisse Defensorem piae Sententiae, probatur fuscè à fol. 65, ad 77. Cum solutione objectionum in contra. Et dato non concessio; Eum olim sensisse oppositum, certum tamen est, si nunc in terris viveret, piam Sententiam amplecteretur. fol. 79. & seq. Insigne ejus demissionis exemplum. fol. 80. & seq. Quando & quo ætatis Anno obiit? fol. 82. An scripsit Librum Retractationum? fol. 74. Cur tempore S. Thomae docebatur Parisiis oppositum piae Sententiae? fol. 83. An aliquis Papa, definivit quidpiam contrarium Sententiae S. Thomae? fol. 210.

Tridentinum Concilium plurimum favet piae Sententiae. fol. 30. & seq. Item fol. 170 & seq. Pluribus ex titulis est celeberrimum.

fol.



Biblioteka Jagiellońska



stdr0023577

